



BIBL. NAZ

Vitt. Emanuele III

165

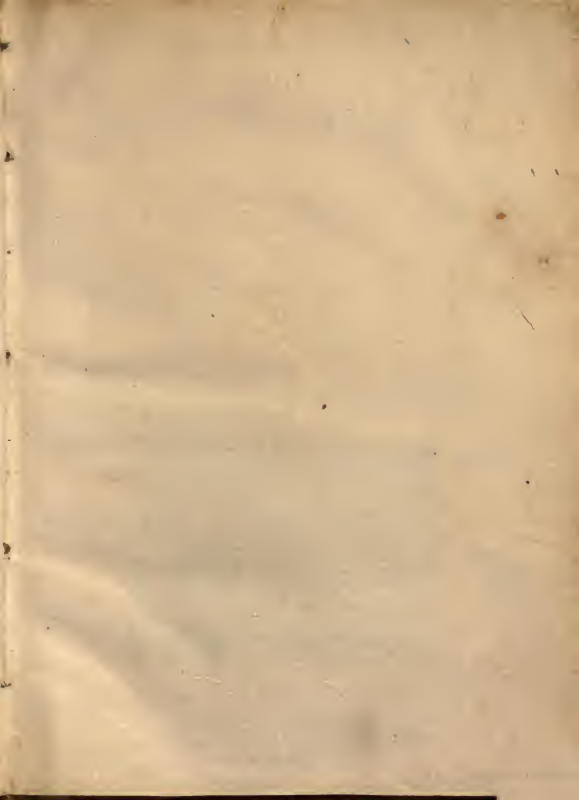
A

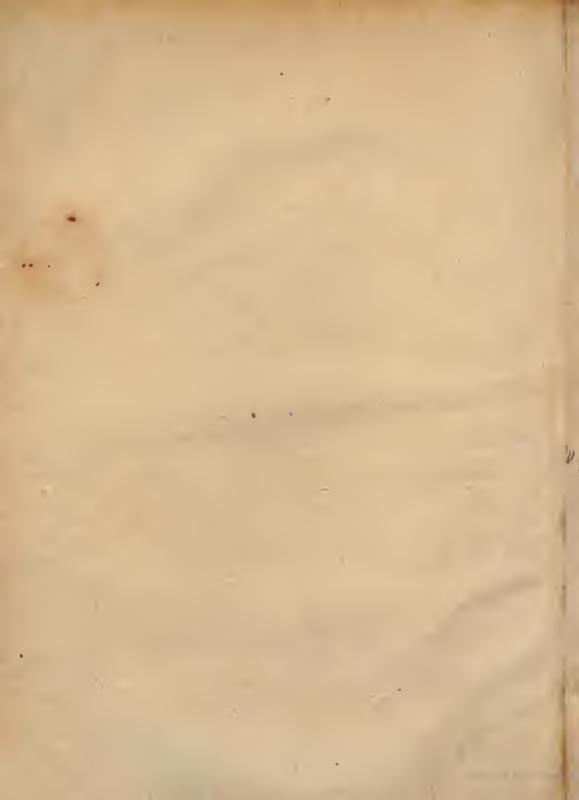
3

NAPOLI



*Inter libros  
Joseph Maria Pissicandolo  
Antecessoris Regni  
L X*







TRACTATUS  
DE  
PRÆCEDENTIIS  
ET PRÆLATIONIBVS  
ECCLESIASTICIS,

ORDINE ALPHABETICO DIGESTVS,  
INTER EOS, QVI DIGNITATES, OFFICIA  
& beneficia in Ecclesijs possident, & generaliter inter  
personas Ecclesiasticas, Doctoribus, Magistris,  
Iudicibus & Aduocatis non parum utilis.

ANNECTVNTVR ETIAM ALIQVA, VARIETATIS  
causa, in iudicijs Ecclesiasticis ad easdem personas & hanc  
materiam extensiuè pertinentia.

AVCTORE D. MICHAELE FERRO MANRRIQUE,  
Iuris vtriusque Professore, Capellano Regio, Honorario Catholice  
Maiestatis, Proto-notarioque Apostolico Pontificie Sanctitatis, Vicario  
& Visitatore generali Serenissimi Infantis Cardinalis & Archiepiscopi  
Toletani in oppido Talaueræ, eiusque terminis & territorio, & locorum  
in Montibus Toletanis consistentium.



LVGDVNI,

Sumptib. IACOBI & PETRI PROST, fratr.

M. DC. XXXV.





DEO  
OPT. MAX.

DICATVM OPVS, ET VT,  
DE ILLO, LEGENTES, BENE  
DICANT, BENEDICTIONIS  
SVÆ GRATIAM IN IPSVM  
INFVNDAT, HVMILITER  
SVPPPLICATVM.

# AD LECTOREM.



OCASIO hunc tractatum describendi, Candide Lector, à quadam causa, in qua super præcedentiis Aduocationis munus exercui, originem aliquando duxit, & paulatim postea super eadem materia cogitando & describendo has breues quæstiones per ordinem composui. Accipe igitur illas cum beneuolentia qua censurabile possis faciliter indulgere, seu in meliorem sensum, vel eminentiorem scientiam explanare, profundioris ingenij & Magistralis latitudinis proprius actus. Si autem quæsieris cur tractatus hic Alphabetico ordine sit descriptus, non incipiendo à Papa gradatim, & cæteris gradibus Dignitatum; respondebo hoc factum fuisse ne tractatus nimis paruulus appareret, & ideo varietatis causa aliquæ sunt admixtæ quæstiones ad materiam extensiuè pertinentes, vt fasciculus aliquantulum cresceret, & variis floribus redoleret. Rursus de origine & institutione Dignitatum cur in præsentì non est actum, sicut

sicut fecerunt Cæsar *de Eccles. hierarch.* Barbosa  
*in Pastoralis*, Ludouic. Rudolphino *de orig dignit.*  
*et potest.* cum aliis, si etiam quæsieris, simi-  
liter respondebo, hoc omissum vt profundius  
& latiùs de præcedentiarum dumtaxat quæ-  
stionibus ageremus, quas illi in multis omise-  
runt, prædictæ originis & aliorum dubiorum  
memores.



IN LITTERARVM ET MINERVÆ  
laudem, Poëtica & non vulgaris  
enarratio.



*Ille animus felix, totòque Helicone beatus,  
Cuius in assedit pectore sancta quies,  
Qua curis animus distans attingere summam  
Doctiloqui studij Pallade duce potest.*  
*O Cadmi nigra Nata laudate parentem  
Nunc vivum toties ora per alta virum.  
Illa Reginam retinent in corpore partem,  
Certaque non semper nomen in astra ferunt.  
Cumque homini natura nihil cœlestius ingens  
Mente det, & Regis dignius ore probi,  
Budeam sine lege sonat deponere sedem,  
Coniugibusque gravem tot viduasse thorum.  
Crimen adest, utinam tectis lectisque latendo  
Palladis, inscitæ qua periere mea,  
Me similem, cui arsisse caput puerilibus annis  
Dicitur auspicio, turgida fama sonet.  
Fida Minerva meis crebrò spectata diebus  
Salve, bellipotens accola pectus habens.  
Præterito quam ventre parens vitalibus auris  
Formavit, demens nubila mente vale.  
Sapia si dos est, Cnidius Tritonia nodus,  
Umboque Gorgonea clara fenestra fere.  
Hei mihi! quis tecum poterit sociare cubili  
Corpus, ut ingenij longa Magistra feres.  
Quis placida amplexus dabit artos fronte maritus,  
Vinceret ut fortis strenua bella manus.*

Quis saltem illecebras oris commiscere dulces  
Possit, ut Ægeria miscuit ille Numa.  
Ergo age texentis peplum candore Matrone  
Culta Minervæ sis mihi grata comes.  
Acropolis tua thure fouet simulacra sacerdos,  
Lychnus inest oleo, ferreus ardet egens.  
Te celebrant anno quinto Quinquatria, sexus  
Fæmineus distat, suscipit arma puer.  
Sanguine dicta focum Volucris de tempore noctis  
Inscit, & vigilans nigra per antra Draco.  
Victor Atheneis festis de more coronas  
Populeas offert, tempora cincta tenens.  
Carna venit properare, facit Bellona valere,  
Cui toga picta, liber, purpura pulcra, sagum.  
Annulus & trabea intendunt parere Magistra,  
Firmaque pauper opum copia cultor agri.  
Fædus amica loquax poterit non rumpere cornix,  
Sed tua non sapiat viscera Lethe rudis.  
Atque utinam iniustum possem concedere pomum  
Quod, scelus heu! Troadis flammea forma dedit.  
Nec mihi Parca timor, potius lethalia viuis  
Sæpe meus retrò pensa reuoluet amor.  
Frigida nec illum Tempe, nec carnea vertet  
Herba Prometheis corpore nata locis.

Ab eodem Auctore.

## APPROBATIO.



ECRETO Illustrissimi Dom. Cardinalis Zapata, summi Fidei Quæstorum Senatus Præfecti, & Toletani Archiepiscopatus Coadministratoris, vidi librum D. Michaëlis Ferro Manrique *de præcedentys & Prælationibus Ecclesiasticis*, verè ad Cleantis lucernam scriptum: ita accuratè omnia seligit, doctè disponit, & prudentiâ Iuris tot capita hucusque de Præcedentiis æmula peritè, caduceatoris more, conciliat, vt *non sum, sed pacis victoriam cogitasse* iudicem. Plinius iunior studiosos omnes ad amorem immortalitatis exhortationibus crebris exacuens, vt editione librorum *studys nos proferamus*, variis stimulis instigat, eò vt *quatenus nobis denegatur diu viuere, relinquamus aliquid, quo nos vixisse testemur*. Monumentum hocce Auctorem vixisse maximâ cum laude diu absque dubio testabitur; quia illud in Ecclesiasticæ Hierarchiæ politice, in litteratorum subsidium posteritas ipsa scruabit incolume: nullatenus enim vel nostræ Fidei purissimo officit lumini, vel bonorum morum nocet candori. Quare dignissimum, quod è prælo in manus omnium prodeat, censeo. Madridi 5. Id. Aprilis anno CIO. IOO. XXVIII.

Hieron.  
ep. 89. ad  
Princ.

Lib. 3.  
ep. 7.

D. PETRVS PANTOJA DE AIALA.





# SVMMARIVM QVÆSTIONVM

quæ in hoc Opusculo  
tractantur,

*PER ORDINEM ALPHABETI.*

A.

QVÆSTIO VI.

QVÆSTIO I.

**D**E præcedentia Ab-  
batum.

De præcedentia Archipre-  
sbyterorum.

QVÆSTIO VII.

QVÆSTIO II.

De præcedentia inter Ac-  
cusatores Ecclesiasticos.

De præcedentia inter Asses-  
sores Ecclesiasticos.

QVÆST. VIII.

QVÆSTIO III.

De præcedentia Aduoca-  
torum Ecclesiasticorum.

De præcedentia Audito-  
rum Ecclesiasticorum.

QVÆSTIO IV.

De præced. Archiepiscop.

B.

QVÆSTIO IX.

QVÆSTIO V.

De præced. Archidiaconor.

**D**E præcedentia Bene-  
ficiatorum.

¶ QVÆ

C.

QVÆSTIO X.

**D**E præcedentia Canonicorum.

QVÆSTIO XI.

De præcedentia Cantorum.

QVÆSTIO XII.

De præcedentia Capellanorum.

QVÆSTIO XIII.

De præcedentia Cardinaliū.

QVÆSTIO XIV.

De Præcedent. Clericorum.

QVÆSTIO XV.

De Præcedentia Coadiutorum.

QVÆSTIO XVI.

De præcedentia Collegialium, Collegiorum, & Confratrum.

QVÆSTIO XVII.

De præcedentia Consiliariorum Ecclesiasticorū.

QVÆSTIO XVIII.

De Consuetudinis potentia in hac materia.

QVÆSTIO XIX.

De præcedentia inter Conductores rerum Ecclesię.

QVÆSTIO XX.

De præcedentia Custodum.

D.

QVÆSTIO XXI.

**D**E præcedentia Decanorum.

QVÆSTIO XXII.

De præcedentia Delegatorum, & Conservatorum, & Inquisitorum.

QVÆSTIO XXIII.

De præcedentia Doctorum & aliorum Laureatorū, & similiter Præceptorū.

E.

QVÆSTIO XXIV.

**D**E præcedentia Ecclesiarum Cathedraliū & Collegialium.

QVÆSTIO XXV.

De præcedentia in Electionibus.

QVÆSTIO XXVI.

De præcedentia inter Emptores Ecclesiasticos.

QVÆSTIO XXVII.

De præced. Episcoporum.

I.

QVÆST. XXVIII.

**D**E prælatione inter Iudices Ecclesiasticos.

QVÆ

*Summarium Questionum.*

L.

QVÆSTIO XXIX.

**D**E præcedentia Legatorum seu Nuntiorum.

M.

QVÆSTIO XXX.

**D**E præcedentia Magistrorum Scholarum.

P.

QVÆSTIO XXXI.

**D**E præcedentia Papæ.

QVÆST. XXXII.

De præcedentia Parochorum & Parochiarum.

QVÆST. XXXIII.

De præced. Patriarcharum.

QVÆST. XXXIV.

De præced. Patronorum.

QVÆST. XXXV.

De præcedentia Pauperum.

QVÆST. XXXVI.

De præced. Portionariorum.

QVÆST. XXXVII.

De præcedentia inter Possessores Ecclesiasticos.

QVÆST. XXXVIII.

De præcedentia Plebanorum.

QVÆST. XXXIX.

De præced. Præcentorum.

QVÆST. XL.

De præcedentia Præceptorum & Priorum, seu Prælatorum Regularium,

QVÆST. XLI.

De præced. Præpositorum.

QVÆST. XLII.

De præcedentia Protonotariorum.

R.

QVÆST. XLIII.

**D**E præcedentia Rectoris Scholastici, & Vicerectoris.

QVÆST. XLIV.

De præcedentia Referendariorum.

QVÆST. XLV.

De præcedentia Religionum & Religioforum.

QVÆST. XLVI.

De prælatione inter duos Resignatarios super contentione beneficij resignati.

QVÆST. XLVII.

De prælatione inter Rigorem & Æquitatē incausis Ecclesiasticis.

QVÆ

*Summarium Questionum.*

S.

QVÆST. XLVIII.

**D**E præcedentia Sacristarum & Thesaurariorum.

QVÆST. XLIX.

De præced. Succentorum.

T.

QVÆSTIO L.

**D**E præcedentia Thesaurariorum.

QVÆST. LI.

De prælatione super The-

sauro inuento in Ecclesia inter Inuentorem, Ecclesiam, & eius Rectorem, seu Prælatum.

V.

QVÆSTIO LII.

**D**E præcedentia Vicariorum.

QVÆSTIO LIII.

De præcedentia Vicerectoris.

QVÆSTIO LIV.

De præcedentia Visitatorum.

*Finis Summarij Questionum.*

---

*Privilegium Catholica Majestatis.*

**P**OR privilegio dado en Madrid a 18. de Agosto 1629. tiene licencia el Licenciado Don Miguel Ferro Manrique para poder imprimir vn libro que el tiene compuesto, intitulado, *De præcedentijs Ecclesiasticorum*, por tiempo de diez años, fino es el que del poder huuiere, solas penas en dicho Privilegio contenidas. Firmado

YO EL REY.

*Por mandado del Rey nuestro Señor,*

IVAN LASSO DE LA VEGA.

COMMEN



TRACTATUS  
DE  
PRÆCEDENTIIS  
ET PRÆLATIONIBVS  
ECCLESIASTICIS.

---

QVÆSTIO I.

*De pracedentia*  
Abbatum.

SVMMA RIVM.

- 1 *Abbates in suis Ecclesiis omnes pracedunt.*
- 2 *An teneantur ire ad synodum.*
- 3 *Pracedentia eorum in Synodo.*
- 4 *In multis aqviparantur Episcopis.*
- 5 *An pracedant Canonicos tam in choro, quàm in processioni-  
bus; & resolvitur negativè.*
- 9 *Ponuntur rationes pracedentis resolutionis.*
- 7 *Afferitur pro eadem resolutione Ceremoniale Romanum.*
- 8 *An Abbates pracedant Canonicos uti singulos; resolvitur af-  
firmativè.*
- 9 *An pracedant Dignitates Ecclesia Cathedralis; idem resol-  
vitur.*
- 10 *An pracedant Vicarios Episcoporum; resolvitur similiter.*

- 11 Ponuntur rationes præcedentium resolutionum.
- 12 *An Abbatia sit Dignitas.*
- 13 *Possunt Abbatibus committi causa Apostolica.*
- 14 *Abbates non præcedunt Vicarios Episcoporum in pertinentibus ad eorum officia.*
- 15 *Ponitur præcedentia inter ipsos Abbates.*
- 16 *Abbas exemptus præfertur non exempto.*
- 17 *Item Abbas antiquior.*
- 18 *Item Abbas Doctor, aut Nobilis.*
- 19 *Item Abbas Doctor in utroque.*
- 20 *Item Abbas à nobiliori Vniuersitate laureatus, data in careris paritate.*
- 21 *Declaratur præcedens conclusio.*
- 22 *An Abbatibus debeat præcedentia post depositam Abbatiam; resoluitur quòd sic.*
- 23 *Limitatur proxima resolutio.*
- 24 *Ponitur, quid erit si adsit consuetudo.*
- 25 *Dicitur, quis in electione Abbatias sit potior. Præcedentia eorum in Concilio, ibid.*
- 26 *An præcedant Procuratores Episcoporum & Ecclesiarum in Concilio; & ponitur primò opinio affirmatiua.*
- 27 *Affertur opinio negatiua & tenetur.*
- 28 *Respondetur fundamentis contrarijs.*
- 29 *Præcedentia Coadiutoris describitur.*
- 30 *Refutatur quoddam dictum Gratiani.*
- 31 *Dicitur quomodo posset saluari.*
- 32 *Affertur præcedentia Abbatissum, Priorum, & Priorissum, & aliorum Regularium.*

**A**BBATES in Ecclesiis sibi subiectis, & in Clericis ibi seruientibus primas obtinent, & omnes præcedunt. Fanc. Leo in suo thesaur. part. 1. cap. 2. n. 3 1. præcipuè si iurisdictionem quasi Episcopalem exercent, & vsum Pastoralium, prout aliqui ex priuilegio habent: vel ex consuetudine, vt aduertit Cassan. in catal. glor. mun. 4. part. concl. 32. vers. Duodecimò Abbates.

Si autem ab Ecclesiis suis discesserint, & ad Synodum 2  
Episcopi, in cuius diœcesi retinent Abbatiam, conuocentur,  
seu ibi reperiantur, (ad quam an ire teneantur, videndum est  
per Botcum in tract. de Synodo 2. part. ex num. 4. usque ad 8.  
& per relatos à Bertach. in repertor. verbo Abbas, vers. quan-  
donam Abbas, & per Ascanium de iure Abbatum, disput. 2. 4.  
quæst. 4. tom. 1.) tunc intrat quæstio de præcedentia & loco, seu  
sessione ipsorum.

Et dicendum est debere eos habere primum locum post 3  
Episcopum, argumento text. in cap. final. in princ. de officio  
deleg. in 6. & in cap. presenti, de offic. ordin. eod. lib. & in c. 2. de  
iudic. ubi Abbates connumerantur post Episcopos, & ex or-  
dine litteræ arguitur quis præferri debeat. Dec. conf. 160. Pro  
domino, n. 2. litt. B. Gama decis. 1. n. 40. & 53. cum aliis relatis.  
Cacheran. decis. Pedem. 141. num. 8. Staphil. tract. de litt. grat.  
de prerogat. expect. §. magis graduatus, &c. num. 2. D. Ioan.  
de Solorcano, Regius Consiliarius, in allegatione pro Consilio  
supremo Indiar. super præcedentia, num. 80. pluribus congestis,  
& num. 81. Ascanius de iure Abbat. disp. 2. 4. tom. 1. quæst. 3. de  
quo argumento dicam infra in sequentibus quæstionibus;  
tradit allegando Gemin. in d. cap. fin. 4. not. & Panorm. in cap.  
ex ore, de priuileg. 4. not. Felin. in cap. Pastoralis col. 3. de offic.  
deleg. Dec. in cap. 2. col. 2. de iudic. & d. conf. 160. Pro domino,  
col. 1 & Boërium tract. de præminentia mag. Conf. num. 17. Idem  
Botcus d. tract. de Synod. 3. p. n. 15. & post eum idem affirmat  
Menoch. conf. 52. num. 132. alios referens.

Et videtur comprobari ex eo, quia Abbates æquiparantur 4  
Episcopis in multis, cum utantur insigniis Episcopalibus, be-  
nedicant, & minores Ordines conferant, ut scribit idem Me-  
noch. d. conf. 52. n. 134. Archid. in cap. quamquam, n. 2. de elect.  
in 6. quod quomodo & quando possint facere, non est præ-  
sentis speculationis, sufficit tantum in genere repetere, &  
quoddam Abbates in Synodo Diœcesana sedeant post Episco-  
pum, & Canonicos præcedant, intelligendum est, quando  
non capitulariter assistunt & sedent; secus verò si capitulari-  
ter sedeant, quia eosdem Abbates, Dignitates, & Canonici  
præcedent, ut ex Ceremon. Episcoporum lib. 1. cap. 31. fol. 50.  
vers. in sessione verò, & notabitur infra hac quæstione num. 7.



& docet Ascanius *de iure Abbatum tom. 1. disp. 25. quest. 2. num. 10.*

5 Quid autem erit in choro & in processionibus Episcopi & Canonici Cathedralis, si Abbas intersit, quaeritur an præcedant Canonicos; hanc quaestionem ad longum pro utraque parte examinat Cassan. *in d. catal. & 4. p. consid. 32. per totam*, & tandem concludit, quod Abbates non debent præcedere Canonicos in processionibus. Idem tenet Menoch. *d. conf. 52. num. 137. & conf. 257. num. 29. vol. 3. vbi Ripam & Seluam de benefic. recenset, Boër. de auctor. mag. Conf. n. 67.* (qui tractatus non factus fuit ab ipso Boërio, sed à Ioanne Montano: sed quia in eo quasdam additiones composuit, & annexus est libro decisionum eiusdem Boërij, ideo communiter allegatur, Boër. *in d. tract. quasi eum ipse composuisset*, & sic intelligatur in cæteris allegationibus.) Boteus *d. tract. de Synod. 1. part. num. 16. Dec. d. conf. 160. cum aliis ab eisdem relatis. Felin. in d. cap. Pastoralis, num. 9. & 10 de offic. deleg. & in cap. meminimus, num. 6. de accusat. Decius in d. cap. 2. de indic. num. 19. Decian. conf. 67. num. 9. & 13. volum. 2. Nau. conf. 5. num. 13. tit. de maiorit. & obed. lib. 1. & conf. 4. num. 2. eiusdem tituli. Leo in thesauro d. cap. 2. num. 32. & cap. 9. num. 4. Riccius collect. decis. part. 4. collect. 896. Cæsar Lusitanus de Ecclesiastica hierarchia, disp. 12. num. 28.*

6 Mouentur his rationibus inter alias, quia quælibet Vniuersitas dignior est quàm persona singularis. *cap. statutum, de elect. in 6. quod etiam refert idem Riccius in sua praxi fori Eccles. tit. Praxis precedentiarum, decis. 582. num. 5. Decian. resp. 66. num. 8. & digniores altiori loco sedere debent. Staphil. de litt. grat. de prerogat. expet. §. magis graduatus, num. 23. & quia Canonici in actibus publicis faciunt vnum corpus cum Episcopo, & dicuntur pars corporis illius, sicut Cardinales Papæ: vude monstruosum esset, & præter ordinem naturæ aliud corpus intra vnum inferere. quæ rationes ex eo quod naturali congruunt, me in hanc sententiam etiam inelinant, quam tenet & sequitur Ascanius *de iure Abbatum disp. 25. tom. 1. q. 2. num. 10.**

7 Quæ iam per Ceremon. Episcoporum *lib. 1. cap. 31. fol. 50. vers. in sessione verd, & vers. aliis Abbates*, approbata & canonicata



nonicata est, & eod. lib. 1. cap. 23. fol. 40. vers. tum si aderunt Abbates. nam in prædictis locis disponitur quòd in Synodo Prouinciali, seu Diocesana prius sedeant, & vota proferant Dignitates & Canonici Ecclesiæ Cathedralis, cum capitulariter procedunt: aliàs Abbates titulares præcedant, & quòd etiam prius thurificentur Dignitates & Canonici, tum postea Abbates præsentés; cui libro Ceremon. datur fides, vt infra dicam in *quæst. 27. num. 17. & aliis locis.*

Sed dato quòd Abbates Canonicos Cathedrales in com- 8  
muni non præcedant, sed postponentur, an idem erit in particulari, & vti singulos? & an idem in Dignitatibus Ecclesiæ, veluti Archidiacono, Archipresbytero & similibus? & an idem in Vicario Episcopi? Et quòd Abbates præcedant Canonicos vti singulos, docuit Bald. in *cap. Pastoralis, num. 3. vers. extrà quaro, de offic. deleg.* expressè Felin. in *eod. cap. n. 9.* vbi respondet ad vnum contrarium, & in *d. cap. meminimus, num. 6. de accusat. Dec. in d. cap. 7. de iudic. num. 17. & d. conf. 160. num. 1. Menoch. d. conf. 52. num. 135. Decian. d. conf. 67. num. 9. & 13. vol. 2. Boër. d. tract. num. 67. Cæsar d. disp. 12. n. 28. Asecanus d. disp. 25. quæst. 2. n. 10.*

Et quòd similiter præcedant habentes Dignitates Ecclesiæ 9  
Cathedralis vti singulos, est bonus text. in *cap. si quis deinceps, 17. quæst. 7.* vbi loquens de Episcopatu & Abbacia, subiungit ibi, *similiter etiam de inferioribus Ecclesiasticis Dignitatibus constituimus, &c.* Ex quibus verbis apertè colligitur Dignitates Ecclesiasticas Abbatibus inferiores esse; docet, & refert idem Felin. in *d. cap. meminimus, de accusat. num. 6. Panormit. in d. cap. ex ore, de priuileg. num. 3. Videndus Decian. in d. cap. 2. de iudic. num. 16. 21. & 22. vbi loquitur in Dignitatibus, & specificè in Archidiacono, quibus censet esse præferendos Abbates, per iura in *d. cap. 2. & in cap. final. de offic. deleg. & in cap. presenti, de offic. ordin. & simul in quibus Abbates prius nominantur, quod similiter obseruatur in Breuibus quæ expediuntur nunc per Sedem Apostolicam cum clausula generali, & quòd ex priori nominatione præcedentia arguitur, vt dixi *supr. n. 3. & tradit Decian. respons. 19. num. 223. vol. 3. Grammat. decis. 64. num. 28. & 29. Lara de Capellan. lib. 2. cap. 3. num. 47.* cum multis relatis, & hæc Ab-**

batum præcedentia circa Dignitates & Canonicos vti singulos, constat etiam ex Ceremoniæ Rom. relato *supr. num. 7.* in illis verbis, *aliàs Abbates titulares præcedant*, tenet etiam Ascanius *de iure Abbatum d. disput. 2 §. quæst. 3. num. 1.* & amplius *quæst. 4. per totum.*

- 10 Denique quòd præcedant Vicarios Episcoporum, etiam in Synodis, fatetur idem Menoch. *d. conf. 52. num. 131. & 137.* Boteus *de Synod. 3. p. n. 15.* idem Menoch. *d. conf. 257. n. 30. & 78. vol. 3.* Panorm. *in d. cap. ex ore, in 4. notab. de priuileg. licet contra scribat Sbrocius de officio Vicary lib. 2. q. 2 §. n. 8.* Fulciuntur ratione supradicta, quia Abbates radiis Episcoporum coruscant, in multis relatis per eundem Menoch. *d. conf. 52. n. 133. & seqq. & d. conf. 257. n. 31.* Lopus *allegat. 84. Dominus Papa, col. finali.* vbi per textum *in d. cap. si quis deinceps, 17. q. 7.* inquit, Abbates esse in primo gradu sicut Episcopi, refert Dec. *in d. cap. 2. n. 14. de iudic. Cassan. d. catal. & concl. 32. ex principio vsque ad §. Duodecimo Abbates,* facit Concil. Trident. *sess. 23. cap. 8. de reformat. iunctis declarationibus relatis per Marzillam lib. 2. tit. 13. fol. 331.*

- 11 Vnde cum his radiis, seu præminentis non fulgeant, nec gaudeant Canonici, nec Dignitates, nec Vicarij, meritò illis Abbates præponuntur. Nauart. *conf. 5. n. 5. & 9. tit. de maiorit. & obed. lib. 1.* cum in hac materia regulare sit anteferri eos, qui altitudine dignitatis præminent, ut ait text. *in d. cap. fin. de offic. deleg. & in d. cap. si quis deinceps 17. q. 7.* & maior, seu altior Dignitas dicitur, quæ plurimum potest, seu cui maius decus, aut excellentia tribuitur, ut ait Boër. *decis. 286. num. 8.* Bald. *conf. 387. col. 1. circa finem, vers. maior ab honore, & excellentia dicitur, lib. 1.* relati per Riccium *d. praxi fori, & tit. Praxis præcedent. decis. 583. in fine;* & magis priuilegiatus minori priuilegiato præponitur. Cassan. *d. catal. & conclus. 32. §. modò magis,* cum ibi relatis: & dignior est à quo digniora tractantur. Crauett. *conf. 489. n. 9.* & etiam qui duas habet qualitates. Menoch. *conf. 51. n. 31.* & qui maiori ornatu decoratus est. Decian. *d. resp. 19. n. 33. vol. 3.* Menoch. *conf. 902. n. 17. vol. 10.* & qui iurisdictionem habent perpetuam, prout Abbates; præferuntur iis, qui illam habent temporalem, & Vicarij. Menoch. *d. consil. 257. num. 33. & 34. volum. 3.* tenet sic disputans

tans Ascanius de iure Abbatum tom. 1. disp. 2 §. quæst. 3. à num. 2.

Quodd autem Abbatia sit Dignitas vt meritò præferri possit 12  
supradictis Dignitatibus, probatur ex d. cap. si quis deinceps, & cap. vt Apostolica, de priuilegiis in 6. cum aliis congestis per eundem Cassan. d. conclus. 32. §. tertio facit. idem docet Lusitanus Cæsar de Ecclesiæ hierarch. disp. 13. §. 2. n. 4. Ascanius d. q. 3. num. 2. Panormit. in d. cap. 2. de iudic. num. 2. & ibi Ripa n. 31. & Felin. in princ. & in d. c. meminimus n. 5. & 6. de accusac. Seraphin. decis. 514. num. 7. Riccius in sua praxi aurea, resol. 270. n. 1. Idem Lopus d. alleg. 84. col. penult. Menoch. d. consil. 52. num. 136. cum Villadiego tract. de leg. quæst. 7. Card. in Clem. 1. de rescript. Dec. in d. c. 2. de iud. n. 10. Innocent. in cap. de multa, de prebend. num. 6.

Et sic practicatur, quia iuxta text. in cap. statutum, de rescript. 13  
in 6. talibus Abbatibus in Curia Regia Hispaniæ degentibus committuntur causæ Apostolicæ ratione suæ Dignitatis, in Tribunali S. & R. Nuntij, prout ego dum ibi essem Aduocatus accepi, & similiter possunt esse Conseruatores ex eo quodd sunt in Dignitate, vt scripsit Moneta tract. de conseruat. iud. cap. 5. num. 79. & 80.

Sed illud quod dictum extat, nempe Abbates præcedere 14  
Vicarios Episcoporum, existimo limitandum vt non procedat in pertinentibus ad eorum officia, in quibus clarum est ipsos esse maiores, exemplo Abbatis, qui in rebus suæ regulæ, & in causis sui Monasterij, præcedit Episcopum, Innocent. in cap. quanto deuotio, n. 2. de offic. ordin. & exemplo Parochi, qui in funeralibus præcedit Canonicos, seu Capitulum, dicam infra quæst. 32. num. 2. & etiam Inquisitoris, qui præcedit Episcopum in causis fidei, dicam similiter infra quæst. 22. n. 7. & Rectoris scholastici, qui in actibus scholastici præcedit Episcopum, vt dicetur infra quæst. 41. num. 2. facit illud Deciani consil. 67. num. 12. & 13. vol. 2. vbi quodd etiam Rex existens in domo aliena debet cedere domino, quia quilibet in domo sua Rex est, & Princeps. D. Ioan. de Solorzano in d. alleg. super præcedentia, num. 92. cum aliis, inter quos Besoldus differt. de præcedentia cap. 3. num. 5.

Vtteriùs est videndum quæ sit præcedentia inter ipsos 15  
Abbatibus, si in actibus publicis concurrant. Puto sic dicendum.

Primò,

Primò, Abbates illi quatuor Ordinum, capita nempe S. Benedicti, Cluniacen. Cisterciën. & Præmonstraten. omnibus aliis præferuntur. *Cassan. d. 4. parte consid. 31. Leo d. thesaur. cap. 2. num. 32.* Secundò si vnus Abbas habeat aliquam prærogatiuam specialem, veluti priuilegium ad benedictiones, tam in Ecclesia, quàm per vias, iuxta textum in *cap. Abbates, de priuileg. in 6. & ibi Doctores*, vel ad benedicendum vasa & calices Ecclesiæ, quos sine priuilegio benedicere non possunt. *Marzilla in declarat. Concil. Trident. lib. 2. tit. 13. cap. 10. fol. 331. Sà in suis Aphor. verbo benedictio, in fine. Syluest. in sum. cod. verbo num. 5.* tunc ratione huius, vel alterius prærogatiuæ erit aliis Abbatibus præferendus: nam ex eo quòd digniora tractat, magis priuilegiatus & dignior efficitur, vt cum aliis dictum est *suprà num. 11.*

- 16 Si tamen prædictis qualitatibus Abbates polleant, vnus verò sit exemptus, & nulli Episcopo subditus, ex ratione proxima primas obtinebit, bonus textus in *cap. vt Apostolica, de priuileg. in 6* tradit cum aliis idem *Bor. d. tract. de Synodo 3. p. num. 17.* vbi ait quòd Abbas exemptus sedere debet à dextris, quod honorabilius est. *Felin. in rubr. de maior. & obed. num. 8.* sentit glossa *verbo residendi, in l. discernimus. C. de sacrosanct. Eccles. Gama decis. 1. num. 16.* latè *Gratian. disceptat. forens. tom. 1. cap. 106. num. 40. cum seqq.* vbi rationes quare Diuus Paulus à dextris Diui Petri pingatur tanquam in loco honorabiliore, eleganter recenset & plura scribit *Barbos. in suo Pastoral. tit. 3. cap. 8. num. 62.*
- 17 Rursus si pares fuerint in proximis Abbates, antiquior præfertur, vt regulare est in hac materia, argum. text. in *cap. 1. de maior. & obed.* vbi *Panorm. Felin. & cæteri Canonistæ*, & de iure ciuili text. in *l. 1. ff. de albo scrib. & in l. 1. ff. de consulib. lib. 12. & ibi Luc. de Pen. cum aliis relatis per Dec. d. consil. 160. num. 1. & Cassan. d. 4. part. consid. 48. versic. sic etiam videtur*, & per eundem *Riccium d. praxi fori, & tit. Prax. præcedent. decis. 579. num. 2. & decis. 580. num. 4.* & per *Gam. d. decis. 1. num. 4. 5. & 14. & Nauar. d. conf. 5. num. 8 tit. de maior. & obed. lib. 1. & Maltrill. de magistrat. d. lib. 4. cap. 14 num. 35. & decis. 130 num. 1. cum seqq.* *Barbosa in Pastor. alleg. 78. num. 41. D. Ioan. de Solorcano, Regius Consiliarius*

liarius in allegatione pro supremo Indiarum Consilio super præcedentia, n. 38. plura de antiquitate coniungens, cum Befold. de præced. & sessionis prerogat. cap. 3. num. 2.

Si autem Abbates in antiquitate non distinguantur, at 18 vnus fuerit Doctor, aut Nobilis, potior erit. Cassan. d. confid. 48. vbi idem dicit de viro virtuti dedito, de cuius virtutis præcedentia multa cumulat Tiraquell. tract. de nobilit. cap. 4. num. 8. 16. & 17. quod debet nobilitati anteponi; & Doctoratus quod sit dignitas, tenet idem Dec. d. consil. 160. n. 2. vbi quod est communis opinio. Menoch. consil. 126. num. 7. vol. 2. cum relatis per eos. Bertach. in repert. verbo Doctoratus est dignitas. Signorol de Homod. tract. de præced. Doct. num. 50. Christophor. Lanfranc tract. vtrum præfer sint Doct. an miles, num. 42. vterque inter tractat. Doctor Mastrill. d. de eis. 130. num. 14. cum multis. Azeued. in rub. tit. 2. lib. 6. num. 74. & in num. 20. & 21. aliqua tradit de præeminentia nobilitatis, de qua Tiraq. eodem tract. per tot. & præcipue cap. 20. Decian. d. respons. 19 num. 234 vol. 3. Cassan. d. catal. part. 8. confid. 7. Lara de Capellan. lib. 2. cap. 4. per tot. Barbof in Pastoral. allegat. 78. num. 41. D. Ioannes de Solorzano, Regius Consiliarius in allegat. præcedentia pro supremo Indiar. Consilio, num. 41. loquens de qualitate nobilitatis, diuitiarum & potentie præcedentiam operante.

Sed si Abbates fuerint ambo, seu omnes Doctores, eritne 19 alius prælationis gradus? Et dicendum est quod sic ille enim Abbas, qui vtriusque iuris, Pontificij & Cæsarei, Doctor fuerit, alteri erit præferendus, qui vnus tantum iuris & gradus laurea donatus fuerit, verba sunt Menoch. consil. 125. num. 11. vol. 2. vbi multa notabilia in proposito videri possunt, & consil. 51. num. 31. vol. 1. dicens, digniorem esse qui duas qualitates habet Nauarr. consil. 5. tit. de maior. & obed. num. 15. lib. 1. Mastrill. de magistrat. lib. 4. cap. 14 num. 30. 31. & 32. Tiraq. d. tract. de nobilit. cap. 5. num. 8. vbi pro regula tradit in hac materia, esse illum præferendum, qui duplici dignitate cohonestatus est, & subiungit immediatè exemplum de Doctore vtriusque iuris, Carol. de Grass. de effect. cler. in prælud. n. 103. cum ibi relatis, Contelorius tract. de præcedentia, n. 5. pluribus relatis faciunt quæ supradicta remanent, num. 11. & quæ tradit

Cassan. *d. catal. 8 part. consid. 27. & 10. part. consid. 33. & in alys locis*, quibus addo Tiber. Decian. *d. resp. 19. num. 212. & 213. vol. 3.* vbi quoddam claritas & multiplicatio titularum designat præminentiam meritorum.

- 20 Denique si paritas in gradu in Abbatibus inueniatur, disparitas erit in consideranda Vniuersitate à qua illum acceperunt, vt in terminis docuit Cassan. *d. 10. part. consid. 32.* cum in quolibet Regno maiori pretio aliqua Vniuersitas habeatur: veluti inter nos Salmantina, Complutensis, & Vallisole-  
tana, iuxta textum in *l. 10. tit. 7. lib. 1. recop.* & inter Francos Parisiensis, & sic in cæteris. Quia in hac materia data paritate, etiam præfertur qui à maiori recepit Dignitatem, textus cum glossa in *l. 2. ff. de albo scrib. cap. 1. & ibi glossa verbo maior, & cap. per tuas, & glossa ibi, verbo subdiaconatus, de maior. & obed. cap. Dominus*, iuncta glossa verbo *elegit. 93. distinct.* & loquendo de Canonicis scripsit idem Cassan. *d. tract. & catal. 4. part. consid. 49.* Decian. *d. resp. 19. num. 214. vol. 3.* Menoch. *d. consil. 126. num. 33. & 34. vol. 2. & consil. 257. num. 10. & 11. vol. 3.* Tiraq. *d. tract. de nobilit. cap. 6. num. 7.* Contelorius *de præcedentia, num. 3.*

- 21 Et dico, *data paritate*, quia etiam si quis à maiori recipiat Dignitatem, non ideo antiquiore, digniore, seu maiori potior erit, & non est sequenda glossa *verbo maior, in d. cap. 1. de maior. & obed.* contrarium tenens, ibi, *nisi posterior ordinatus fuerit à maiore. cap. per tuas, & ff. de albo scrib. l. ult. & 93. distinct. cap. ult.* quia nec in *d. cap. per tuas*, & cæteris iuribus per glossam allegatis, illud probatur, cum solum disponant esse honorandum, & præferendum eum, qui à maiori Dignitatem accepit, & intelligendum est data paritate; non autem dicunt præferendum esse antiquiori, seu digniori. Et similiter accipiendus non est Rebuff. *tract. de dignit. num. 3.* qui pro sua & glossæ supradictæ opinione citat textum in *cap. ult. de consuetud. lib. 6.* ex quo totum contrarium probatur; quia ibi disponit Summ. Pontif. quoddam non obstante mandato de prouidendo alicui de aliqua præbenda proximè vacatura, possint Canonici antiquiores iuxta consuetudinem Ecclesiæ eandem præbendam optare; & sic infertur voluisse Summ. Pont. quoddam antiquitas seruaretur, non obstante prouisione sua; &  
hanc



hanc sententiam tuentur Innocent. *in d. cap. 1. in princip. de maior. & obed. ibi, & hoc habet locum in aqualiter meritis, &c.* Panorm. *in d. cap. per tuas, num. 1. sibi contrarius in d. cap. 1. n. 3.* Ioan de Plat. *in l. 2. num. 1. C. de decurion. lib. 10.* per textum *in cap. licet 8. quæst. 1.* Boër. *de auctor. mag. Consil. num. 81. & hoc rationi naturali quadrat, ne ex eo quod quis electus sit à maiori, intelligatur in dubio esse dignioribus & antiquioribus præponendum, nisi contrarium exprimatur; quod etiam sine magna causa iustum non credo, & de hoc dicam infra q. 27. num. 2. & quæst. 10 num. 4.*

Ultimo libet pertingere, an aliqua præcedentia Abbati- 22  
bus debeatur post depositam Abbatiam? quam quæstionem, ni fallor, Aseanius omisit. & dico quod licet ipse Aseanius *tom. 1. disput. 6. quæst. 11.* scripserit in terminis Abbatum eorum priuilegium cessare cessante Dignitate; illis tamen primus locus debetur post Abbates nouos, siue sint Regulares, aut seculares, & hoc in memoriam pristinae Dignitatis, argumento textus *in l. final. de decurion. & in l. seruus, C. de quæstion. tradit videndus Felin. in cap. que in Ecclesiarum, num. 81. & 82. de constitut. vbi idem dicit de vasallo feudi, de promotio ad Episcopatum, de Legato, de Aduocato, de Nouitio, de Notario, docet cum Feder. de Sen. consil. 19. Ias. & Purpur. idem Cassan. *d. 4. part. consil. 34.* & mirum non est quod hæc prærogatiua Abbatibus tribuatur in memoriam pristinae Dignitatis, quia quamuis hac priuati sint; remanent tamen semper benedicti: sicut Episcopi consecrati post depositum Episcopatum. quæ qualitas etiam de per se reuerentiam postulat, & præfatam memoriam corroborat & eneruat.*

Limitatur tamen hæc conclusio vt non procedat in casu 23  
culpæ: tunc enim amittitur memoria pristinae Dignitatis. Cassan. *d. consil. 34. in fine*, & hoc est rationi consentaneum.

Sed modò quæri potest, an hæc omnia supradicta, in qui- 24  
bus Abbates tãquam maiores alios præcedunt, vel præferuntur, limitentur per consuetudinem contrariam; ita vt valeat dici, verum est quod Abbas præferri debuerat, vel è contraria: sed est contraria consuetudo; dicam infra quæst. 18. vbi latius de consuetudinis potentia in hac materia.

Nunc vt Abbatum præcedentiæ finem imponamus, restat 25

Sed multo verius est dictum Procuratorem, seu Vicerecto-<sup>27</sup>  
rem Episcopi, seu Ecclesiæ, esse postponendum Abbatibus in  
Concilio, vt expresse tradit Leo *d. thesau. fori. p. 1. c. 9. num. 4.*  
*§. Abbates,* & probatur apertè ex Ceremoniali Rom. *lib. 1. c. 31.*  
*§. in sessione vero,* qui liber fidem facit, vt infrà dicam *quæst. 27.*  
*num. 17.* & in aliis locis; & ratio est, quia posito quòd Vicere-  
ctor debuisset honorari sicut Rector, non tamen quantum  
ille, vt eleganter resoluit idem Dec. *in d. c. sanè el 2 n. 6. vsque*  
*ad 13. de offic. deleg.* Nauarr. *d. conf. 7. in fine, de maior. & obed.*  
*lib. 1.* Gonzal. *d. glossa 5 & §. 9. n. 105* Gratian. *disceptat. forens. 1.*  
*tom. c. 111. n. 57.* & ratio rationis euidentis est, quia summus  
honor & reuerentia debetur propter dignitatem propriam  
adhærentem personæ ossibus, veluti Episcopo, & similibus:  
& hæc reuerentia æqualiter transire nequit in suum Locum-  
tenentem, seu Vicarium: cùm in ipsum, seu alterum Dignitas  
Episcopalis, & vestes reuerentiales eius, & similia Dignitatum  
accidentia non transeant: & ita refert idem Dec. & Nauarr.  
*vbi suprà,* quòd Dux Sabaudix meritorè fuit Legato Veneto-  
rum præpositus: quia Dux aderat personaliter, non autem Ve-  
neti, seu Venetia.

Non obstant suprà relata; quia responderetur procedere in <sup>28</sup>  
aliquo honore dando substitutis, Vicerectoribus, & similibus:  
non autem in æquali reuerentia Rectoris & principalis, vt  
proximè dicitur: vel quòd obstantia procedant quando Vice-  
rector creatus est ab eo, à quo fuit creatus Rector. Gratian.  
*d. c. 111. n. 54. & seqq.* seu quando Locumtenens, aut substitu-  
tus sunt à lege: tunc enim fruuntur eodem iure in iurisdictionalibus:  
secus autem est dicendum in reuerentialibus, in  
quibus clarum est non posse Locumtenentes, seu Vicerecto-  
res, & substitutos suis principalibus adæquari, vt colligitur ex  
cod. Menoch. *d. conf. 2 57. n. 73. 81. & seqq.* Decian. *d. resp. 67.*  
*num. 3.* Boër. *d. tract. n. 67.* & optimè ex cod. Gam. *d. decis. 1.*  
*num. 49 & 50.* qui in hoc puncto videndus est.

Et hinc est, quod dicitur de Coadiutore qui in absentia <sup>29</sup>  
Coadiuti non fruitur præeminentis ad illum pertinentibus,  
nec in choro datur Coadiutori sedes Coadiuti, quamuis sit  
substitutus eius, & Locumtenens, vt infrà dicitur *quæst. 15.*

Ex his constat non esse admittendum quod sentit Gratian. <sup>30</sup>



14 *De preced.inter Accus.Eccles. Quest. 11.*

*d.cap. 111 n. 57. & seqq.* dicens quòd Vicarius Episcopi, si à Papa electus sit, debeat æqualiter honorari, & idem si electus sit ab Episcopo in casibus, in quibus ipsum representat; quia vtrumque minus verum esse existimo, ex rationibus & autoribus supradictis; quia etsi Vicarius electus sit à Papa, certum est, quòd æqualem cum Episcopo reuerentiam non meretur, cum non habeat consecrationem, nec vestes Episcopales, nec titulum perpetuum Episcopatus; & similiter idem de Vicario electo ab Episcopo, etiam si illum representet; & hæc est consideratio naturalis, quam omne iudicium amplectitur.

3<sup>1</sup> Procederet tamen dictum Gratiani, si ipse non in reuerentialibus, sed in iurisdictionalibus loqueretur, iuxta id quod suprà dixi *num. 29. in fine.*

3<sup>2</sup> Et hæc sufficiant pro precedentia Abbatum; aduertendo tamen quòd prælatio illis designata intelligitur etiam de Abbatissis, Prioribus & Priorissis, de Commendatariis, & Prælati Monasteriorum, nempe vt eadem prælatione & præcedentia potiuntur, vt notat Cassan. *d. catal. & 4 p. consid. 32. in fine. & consid. 35 & 36.*

---

Q V Æ S T I O . II.

*De precedentia inter*

*Accusatores Ecclesiasticos.*

S V M M A R I V M.

- 1 *Accusatio quando Clericis sit permissa.*
- 2 *Precedentia inter Accusatores Ecclesiasticos exponitur.*
- 3 *Consilium ponitur circa accusationes Ecclesiasticorum.*

1 **P**Resupponamus accusationem Clericis aliquibus casibus esse permissam, veluti cum præmissa protestatione suam, vel suorum iniuriam prosequuntur, secundam communem opinionem *in cap. 2. de homicid. in 6. de qua testatur Couarr.*

Couart. in *Clem. si furiosus, de homicid. 2. p. §. 5. n. 4.* Salzedo in *præct. crim. cap. 98. n. 7 in sum. mario*; & quia regulare est, quòd aia's prohibiti accusare, non prohibeantur in suæ, vel suorum iniuriæ accusatione, vt per text. in *l. non prohibentur, C. qui accus. non poss.* cum alius refert Paz in *prax. 1. tom. 5. p. c. 3 n. 11.* Specul. *tit. de accusat. n. 37.* Anton. Gom. *var. tit. de delict. n. 32.* Idem Paz *vbi supr. à num. 12.* vbi etiam refert & tradit, qui dicantur suorum iniuriam prosequi, nempe vsque ad 4. gradum de iure Regio, vt in *l. 2. c. 26. tit. 1. p. 7.* & de iure communi vsque ad 6. quamuis sint diuersæ opiniones, tradit etiam Farinac. *prax. crim. tom. 1. quæst. 12. num. 58.* cum relatis per eos.

In casibus ergo, in quibus licita est Clericis accusatio, si 2 super accusanda nece defuncti concurrant cum aliis eius consanguineis, intrat quæstio de præcedentia; & cenſeo illam esse diffiniendam per regulas quæ à DD. traduntur in præcedentia laicorum super accusatione necis defuncti, scilicet vt competat consanguineis proximioribus, remotioribus exclusis, iuxta text. in *l. si plures. ff. de accusat.* vbi DD. quæ regulæ traduntur latissimè ab eodem Farinac. *d. prax. crim. tom. 1. quæst. 13. per tot.* cum multis ampliacionibus & limitationibus: ita vt nihil superaddendum ferè inueniri possit; ad eum ideo Lectorem remitto. Moueor, quia posito quòd Clerici possint accusare propter specialem, seu speciales rationes, tunc sublato impedimento quod illis erat, remanent pares, & æquales laicis; vnde data paritate idem de omnibus est considerandum, & obseruandum, propter eandem rationem.

Consulo tamen Clericis, quibus hoc contigerit, vt propter 3 Dignitatis suæ reuerentiam à tali accusatione se abſtineant, & in illa locum dent laicis; quia quamuis præhabita protestatione securitas sit in foro interiori, dummodo protestans animum protestationi contrarium non habuerit, ex his quæ bene considerauit idem Salzedo *d. præct. c. cap. 98. num. 15.* in exteriori tamen forſan malè accipiuntur tales Clericorum accusationes, meritòque debent se ab illis abſtinere.

## QVÆSTIO III.

*De præcedentia*

## Aduocatorum Ecclesiasticorum.

## S V M M A R I V M.

- 1 *Quando Clericis sit permissum aduocare.*
- 2 *Præcedentia Clericorum Aduocatorum.*
- 3 *Ponitur quædam limitatio ipsius præcedentie.*
- 4 *Inter eosdem Clericos Aduocatos quis præferatur.*
- 5 *Dictum de Clericis Aduocatis ad seculares extenditur.*

1 **P**riam præsupponendum est Clericos posse aduocationis officio fungi, nedum in causis Ecclesiasticis, de quo nullum est dubium, iuxta text. in cap. 2. de postul. & in cap. in nostra, de procur. & ibi Canonistæ: verum & in causis secularibus in quibusdam casibus, quorum aliquos recenset Salzedo in d. præf. crim. c. 63. in annot. quo supposito videndum est quos præcedant.

2 Et existimo esse præferendos cæteris ministris iustitiæ, ut sunt Notarij, Procuratores, Apparitores, & Cursores, ex his rationibus. Prima, quia officium aduocationis est maxime laudandum, cum sit in Republica honestum & licitum, utile & necessarium, ita ut non minus præuideant humano generi, quam si præliis & vulneribus patriam parentisque saluarent, verba sunt text. in l. aduocati. C. de aduoc. diuers. iud. & ex plurimis sacre Scripturæ locis venit laudandum officium Aduocatorum, quos refert Cassan. d. catal. 7. p. consider. 29. & seqq. ubi in hoc multum immoratur, refert, & laudat etiam Homobonus de statib. hum. vitæ, part. 2. c. 5. Secunda, quia Aduocati digniora tractant, utpote sacros Canones & leges. Tertia, quia ex eo quod consilia præstant iudicibus, debent iuxta illos sedere & ambulare. Quarta, quia Aduocati ascendunt regulariter ad iudicium officia & magnas dignitates: unde  
his

his rationibus digniores apparent quam prædicti ministri, meritoque debent illis antecederi, ex his quæ suprà scripti *quæst. 1. num. 11. facit bonus text. in l. laudabile, C. de Aduocat. ibi, laudabile visæque hominum necessarium aduocationis officium, maxime principalibus pramissis oportet remunerari, &c.* noto ad supradicta verba ultima.

Ve um, quod Aduocati præcedant Procuratores, l. mi-  
tand in erit, vt non procedat in Procuratore Fisci, quia  
participat de Fisci priuilegiis, ideoque ipse præfertur Ad-  
uocatis non habentibus aliam Dignitatem, vt aduertit  
Cassan. d. 7. p. confid. 34.

Sed inter ipsos Aduocatos quis eorum præferatur, du-  
bium est. Dico, quod si inter illos esset Aduocatus Fisci, hic  
in primo gradu erit, quia gaudet multis priuilegiis d. l. lau-  
dabile, & in hoc simiis est Fiscio. Multa scribit de præce-  
dētia Aduocati Fisci Cassan. d. 7. p. confid. 33. & 43. in fine. Inter  
ceteros autem Aduocatos præferuntur pro gradu præro-  
garum, vt pote primo Doctores, secundo Licenciati, tertio  
Baccalarii, Cassan. ibi supra confid. 48. & inter pares gradus  
seruetur antiquitas & tempus graduationis, Cassan. eadē  
dem 7. p. confid. 46. & inter æquales tempore attendatur Vni-  
uersitas & alia suprà scripta *quæst. 1. a num. 15 vsque ad 21.*

Et hoc, quod dictum extat de Aduocatis Ecclesiasticis, 5  
commune est in secularibus, cum sit inter vtrosque vna ra-  
tio præcedendi, & prædictæ auctoritates loquantur indi-  
stinctè

## QVÆSTIO IV.

### *De præcedentiæ*

### Archiepiscoporum.

### S V M M A R I V M.

- 1 Describitur præcedentiæ Archiepiscoporum in suis provinciis.
- 2 Metropolitani & Archiepiscopi an idem sint?
- 3 Archiepiscopi sunt iudices ordinarii suorum suffraganeorum.

- 4 *Parant suffraganeos ad Concilium Præuinciale.*
- 5 *Dicuntur patres Episcoporum.*
- 6 *Limitantur supradicta.*
- 7 *Ponitur præcedentia inter ipsos Archiepiscopos.*
- 8 *Agitur de Primatu Præfulis Toletani. & referuntur auctores.*
- 9 *Contrarij etiam adnotantur.*
- 10 *Auctoris opinio & censura, & eius fundamenta.*
- 11 *Rationi & fundamentis in contrarium allegato respondetur.*
- 12 *Similiter alio fundamento responsum præstatur.*
- 13 *Destruitur allegatio quedam pro Bracharen. Archiepiscopo.*
- 14 *Defenditur priuilegium pro Toletano Archiepiscopo.*
- 15 *Testimonia Conciliorum pro eodem Archiepiscopo referuntur.*
- 16 *Aliud medium contrarium similiter destruitur.*
- 17 *Quænam fuerit primus Archiepiscopus Toletanus, & auctoritatis auctoritas in hoc puncto?*
- 18 *Archiepiscopus maiori Patriarchæ subditus dignior est.*
- 19 *Item qui priuilegium, seu aliam qualitatem habuerit, & quid si Archiepiscopi pares sint?*
- 20 *In electione Archiepiscoporum quis sit eligendus?*



Archiepiscopi præcedunt omnes in sua prouincia, tam Episcopos suos suffraganeos, quam Abbates, & ceteros Ecclesiasticos. Probatur hoc ex pluribus, &

Primo ex etymologia nominis, quod significat, summus, seu Princeps Episcoporum, docet Syluest. in sum. verbo Archiepiscopus, expressus text. in cap. clericos, 2. 1. distinct. ibi, Archiepiscopus græco dicitur vocabulo quod sit summus Episcoporum, tenet enim vicem Apostolicam, & præfidei tam Metropolitanis, quam ceteris Episcopis: Metropolitanis autem à mensura ciuitatum vocantur, singulis enim prouincijs præminent, quorum auctoritati & doctrinæ ceteri Sacerdotes subiecti sunt, sine quibus nihil reliquos agere licet Episcopos: sollicitudo enim totius prouinciæ ipsis commissæ est, &c. & tradit Homobonus de statibus humana vite. part. 1. cap. 6. §. Tertium, Cæsar de Ecclesiasticis hierarch. disp. 5. §. 1. num. 3.

- 2 *Metropolitani dicuntur Archiepiscopi habentes prouinciā & suffraganeos; sed si illam non habent, non dicuntur*

cuntur Metropolitani, sed tantum Archiepiscopi. Zerol  
*in pract. Episcop.* 2. p. verbo *Archiep.* at in Hispania omnes ha-  
 bent prouinciam, ideo etiam dicuntur Metropolitani, vt  
 colligitur ex pluribus Concil. Trid. locis. sed quod idem  
 sint Archiepiscopi & Metropolitani, probatur ex *cap. nulli*,  
 99. *distinct.* & *cap. pastoralis*, de *offic. ordin.* Vt cum aliis DD.  
 tractat & tenet Monet. de *conseruat. iud. cap. 5. num. 43.* & 44  
 vbi etiam contrariis respondet, præcipue ad text. in *d. cap.*  
*cleros*, ex quo colligitur discrimen inter Archiepiscopos &  
 Metropolitanos, vt ibi nomine Archiepiscoporum intelli-  
 gantur Primates, cum glossa in *eodem cap. verbo Archiepisco-*  
*pis*, & quod non sit discrimen prædictum, etiam sentit Paul.  
 Lancellos in *ist. iur. Can. lib. 1. tit. 5. §. Archiepiscopi*, in *sine*, Cæsar  
*d. §. 1. num. 4.*

Secundo probatur, quia Archiepiscopi sine Metropoli- 3  
 tani sunt iudices ordinarij suorum suffraganeorum non  
 exemptorum in causis ciuilibus, bene text. in *cap. quia cogno-*  
*uimus* 10. q. 3. & in *cap. scitote* 6. q. 3. & in *cap. sane de for. compend.*  
 tradit Genuen. in *suâ prax. Archiepisc. cap. 70. num. 1.* vbi multa  
 scribit de potestate Archiepiscopi, Sbrocius de *officio Vicary*,  
*lib. 2. quæst. 58. num. 1.* Zerol. *d. pract. 1. p. verbo appellatio*, versic. ad  
*decimum sextum*, & 2. p. verbo *Archiepiscopus*, Couarr. *pract. quæst.*  
*cap. 9. num. 1.* Patorm. in *cap. antiqua*, num. 3. de *privileg.* & in *cap.*  
*nullus*, num. 2. de *iure patron.* cum aliis, iuncto Concil. Trident.  
*sess. 24. cap. 5. de reformat.* ex cuius dispositione causæ crimi-  
 nales grauiores contra Episcopos ab ipso tantum Summo  
 Pontifice cognoscuntur & terminantur.

Tertiò, quia Archiepiscopi vocant suffraganeos ad Con- 4  
 cilium Prouinciale, ad quod ire tenentur, & in eo præsunt  
 & dicuntur capita Concilij, ex cod. Genuense *d. cap. 70.*  
*num. 22.* Concil. Trident. *cap. 2. sess. 24. de reform.* Nauarr. *Concil.*  
*6. tit. de maior. & obed. num. 1. lib. 1.* Archiepisc. Brachar. in *cap. 1.*  
*num. 1. distinct.* 18.

Quartò, quia Archiepiscopi dicuntur patres Episcopo- 5  
 rum, qui illis obedientiam & reuerentiam præstare debent,  
 idem Genuen. *d. cap. 70. in fine*, & etiam vocantur maiores  
 ex text. in *cap. multis*, iuncta glossa verbo *ad maiorem*, 17. *dis-*  
*stinct.* & tandem quod præcedant Episcopos, docet Cassan.

*dist. 24. cap. 12.* tanquam habentes maiorem honoris dignitatem & Dignitatem, & plura privilegia relata per d. Genuen. *visura*, nil ergo mirum si Episcopos suos subditis precedant, quod etiam colligitur ex eod. Concil. Trid. *d. 24. cap. 3.* ubi post Archiepiscopos numerantur Episcopi, & ex ordine Literæ arguitur prælatio ex his quæ suprà *quæst. 1. num. 3.* annotavi & amplius idem comprobatur, quia Archiepiscopi successerunt in loco Sacerdotum Gentilium, qui vocabantur Archiflammines, Cæsar *d. §. 1. n. 5.* *Barb. de Pastoral. lib. 1. cap. 7. n. 1. & 2.* & erant in secundo gradu & ante alios Sacerdotes dictos Flammines, in quorum numero positi fuerunt Episcopi ut patet *dist. 13. cap. 2. §. dist. 1. & 2. scrib. Boër d. tract. de auctor. mag. cons. 1. 54. & n. 52.* quod Archiepiscopi similes sunt Praefectibus Prouinciarum, & Episcopi de iurisdictionibus ciuitatum, & ita ex omni parte sunt illi superiores.

6. Locum ita tamen hæc conclusio, vt non procedat in pertinentibus ad Episcopos in suis Diocæsi- bus tanquam patres earum, veluti in administratione Sacramentorum & exercitio Pontificalium, visitatione, & similibus, quia in his rebus Archiepiscopi & Episcopi pares sunt, cum illis in suis Diocæsi- bus quilibet utatur, & data hac paritate, quisque in loco te- rito maior est altero, Glossa verbo *potest in l. quod cum, de manumiss.* Boër *d. tract. & n. 54.* & colligitur ex eodem Cassan. *d. 1. part. cons. d. 21.* & ex Couarr. *præf. q. d. cap. 9. num. 2. vers. his accedit*, D. Ian. de Solorcana *in dicta allegat. super præcedentia in fauorem Concilij Supremi Indiarum, num. 92.* cum Besoldo *disert. de precedentia, cap. 3. num. 5.* & retuli suprà *quæst. 1. num. 14.* & probatur ex Ceremon. Rom. *lib. 1. cap. 23. fol. 40.* Vbi Episcopus proprius thronificatur ante Archiepiscopum, & Episcopum hospitæ, quando omnes præsentés sunt in vespertis & missa solemni; & ratio etiam est, quia in loco administrationis adhuc minor præfertur, nedum æquali; verum maiori, vt in exemplo Ceremonialis; & probatur amplius exemplo Archidiaconi, qui in administratione præfertur Archipresbytero in ordine maiori, vt dicam *quæst. 5. num. 8.* Cassan. *d. 1. p. co. fid. 44.* Gama *d. dist. 1. n. 46. & seq.* Felin. *d. rub. de maior. & obed.* faciunt alia exempla de hoc



hoc, ut *supra quest. 1. num. 14. & quest. 17. num. 8* ubi de Episcopis titularibus & populis libentibus, & *quest. 32. num. 2.* de Parochiis & Canonicis, & secundum *Gam. d. de off. 1. num. 46.* præcedit hæc dictina etiam in eo, qui vicegerit Administratoris, ut in administratione, quam pro illo exercet, præferatur aliis dignitate & ordine maioribus per eandem rationem. Secus autem in aliis rebus præter administrationem seu iurisdictionem ex eodem *Gam. d. de off. 1. num. 49. & 51.* Confirmatur hæc ex dispositione Concil. Tolet. *sess. 24. cap. 12.* circa primam instantiam datam ordinariis quæ in Archiepiscopatu habere & impedire non potest.

Sed inter ipsos Archiepiscopos quæri potest, quis ordo 7  
debeat observari: & dicendum est, quod si aliqui eorum sint Primates, seu Patriarchæ, præponendi sunt, veluti Archiepiscopus Tolerosus, qui Primas est in Hispania, & probatur ex *Coac. Genes. 2. tom. 2. p. 39. Boët. d. tract. & num. 54. Homobonum d. ap. 6. in principio, Archiep. Brachati, super decretis, distinct. 17. num. 3* ubi Primates aliorum Regnorum referunt: ideo sic dicti Primates, quasi, qui primas teneant civitates, alio nomine Patriarchæ, licet in substantia unum & alterum idem sit iuxta text. *in cap. 1. & 2. 99. distinct. 7. cap. urbes, 80. distinct. 7.* & constat ex dicto loco Concil. General. sententique *Calien. d. 4. conf. 19* cum aliis traditis per *Monet. tract. de conservat. iud. cap. 5. num. 48. & 45. Paul. Lancell. instit. iur. Can. d. tom. 5. in princip. lib. 1. 9. tom. 1. p. 1.* Ecce ratio est, quia Primatus seu Patriarchatus dignitas maioris excellentiæ altitudine honestatur quam Archiepiscopalis tantum, & maius illi decus, & reuerentia tribuitur, unde merito præfertur iuxta text. *in d. off. fin. de off. deleg. & dictum est supra quest. 1. num. 11.*

Quod autem Archiepiscopus Toletanus in Hispania- 8  
rum Regnis Primatiam teneat, & cæteris Archiepiscopis in eisdem Regnis sit præponendus, præter Homobonum & Boërium proximè relatos sentiunt Durandus, *1. de dispensat. §. sunt quoque, Garcia Loayxæ in not. in decretum Guntamari, D. Gaspar de Carrillo de Villalpando comm. ad conc. cap. 28. Mariana de rebus Hispan. cap. 19. Franciscus de Vargas contra Bracharensem tract. de Episcoporum iurisdic. quos idem*



sentens recenset eruditus D. Thomas Tamaio de Vargas Historiogr. Regius; *sensus nouedades antiguas de españa, nouedades, sectas*, & omnes eandem Toletanam Primatiam tam ex antiquitate ab Apostolorum tempore, Iuliano *in sua cronica* testante, & Francisco Portocarrero *cap. 1. de la vida de san Isidoro in aduersar*, & Garcia Loayse *d. nois ad decretum*, §. 2. & seqq. quam ex pluribus Pontificum decretis super hac Primatia editis & Conciliorum testimoniis probare contendunt, refert etiam in Toletani fauorem, quod dicatur Patriarcha & Primas, & habeat priuilegia quatuor Patriarchis concessa, & Cancellarius maior Castellie dicatur, & sedeat primus post Regem, Alcedo *in prax. Episcop. cap. 10. num. 42. 44. & 48. & aliis*, ad idem Narbona *de appellationibus*, p. 2. num. 1. *in primo fundamento*, & num. 32. 33. & 34.

- 9 In contrarium verò aliqui surrexerunt Archiepiscopi, quos refert idem Narbona *d. tract. in secundo fundamento*, n. 7. quorum Bracharensis in Lusitanie Regno firmitus & constantius præfatam postulat Primatiam, & pro ea nouiter scripserunt Barbosa *in d. pastoralis*, III. 3. cap. 8. *per totum*, Sebastianus Cæsar *de Ecclesiastica hierarchia, disputat. 4* §. 5. cum Bernardo de Britto *de Monarchia Lusitana*, D. Rodericus de Acuña, nunc ipse Archiepiscopus Bracharensis *in 1. part. decreti Gratiani in cap. Prout n. c. e. num. 1. disput. 99.* ubi idem sentit pro Ecclesie suæ Primatu, & pro eo aliquid meditari in posterum comminatur, eundem verò Thomam tanquam Toletano solo natum in sua sententia suspectum existimat, quod pro patriæ suæ honore velit decertare, cum venerabilis Præsul animaduertere deberet prædictos Barbosam & Cæsarem eodem suspicionis morbo in suis assertionibus laborare, ut ille de se fatetur *d. c. 8. n. 4. & 85.* & hic tanquam Lusitanus & eidem venerabili Præfuli & Ecclesie Bracharensi nimium affectus velut talis loquitur *in d. §. 5. num. 83.*
- 10 Ego verò dum hanc contentionem æquanimiter contemplerer, reperio pro Ecclesie Toletanæ Primatu iudicatum fuisse per Romanos Pontifices, Urbanum Pascualem, Ielasium, Innocentium, Cælestinum, Lucium, Eugenium III. Hadrianum IV. Urbanum III. Cælestinum III. Honorium & Gregorium, Martinum V. quorum aliqua

aliqua verba referunt prædicti Thom. & Garc. Loaysæ & Narbona *num. 33. ubi supra*. Insuper quod est fortius, sententiam pronunciauit Iacintus in Hispaniam Cardinalis legatus in fauorem eiusdem Ecclesiæ Toletanæ contra Præsulē Compostellanum imposito eodem præcepto Bracharenſi Archiepiscopo, vt ipsi referunt: quid ergo super iam iudicatis & præceptis restat inquirendum & dubitandum? Nec ad rem facit, quod pro Primatu Bracharenſi adsint Bullæ, vt ait Cæsar supradictus *ubi supra n. 53. & 76.* quia si adessent, ipse verba & tenorem iudiciorum referret pro fluxu sententiæ & comprobatione, quod cum non appareat, in omnia remanet eorum superficialis allegatio, eo maxime, quia hæc tantum ad illud tendit, quod Pontifices Primates appellauerunt Archiepiscopos Bracharenſes, quo non concessio, si verum est, nullum dicit simplicis enuntiatio à neruosa & speciali Ecclesiæ Toletanæ declaratione in prædictis Bullis ad litteram narrata & contenta. hæc enim ius facit, & præceptum specialiter imponit, & dubium super Primatu tollit; illa vero, cum solum enunciet, & narret, nihil inesse ponit, nec iudicat; sed tantum refert: nec etiam obstat idem Barbosa, qui *dist. cap. 8. à num. 68. & seqq.* contendit prædictas pro Ecclesia Toletana Bullas Bracharenſi præiudicium asserere non posse, quia intelligi debent sine tertij præiudicio, id quod & Urbanus II declarauit, nam quomocunque sit, per eandem Bullas Primatus terminatur, & eo vti potest, quousque per alios is, qui præiudicium sentit, contra iam in sui fauorem posita allegare, plus enim habet, qui iudicium datum habet, quam qui nullum habet, licet illud possit in spe & in futurum habere: præterquam quod præceptum factum Bracharenſi Archiepiscopo per Iacintum Cardinalem legatum eodem super eodem Primatu præiudicium imposuit, quia citatus fuit, & comparere noluit, & sic tacite præceptum approbavit.

Insuper pro parte Archiepiscopi Toletani negari audio, 11  
quod Bracharenſis Madritum aut Toletum erecta Primatiali cruce intrauit aliquando, vt Cæsar ipse *num. 71. 22.* & Barbosa *num. 82. 83.* asseuerarunt, etsi quid simile factum fuit, aut subreptitiè aut inscio Toletano factum creden-

dum, cum non sit simile us suum adeo firmitus & melius an illud voluisse.

- 12 Rursus affirmat esse Cæsar num. 75. quod Toletanus Aragoniæ Regis filius excommunicationis fulmine interdictus fuit à Tarraconen. & Cæsaraugustano Præsulibus, ut crucem erigeret, & causa cognita per summum Pontificem veniam præstitit Metropolitanis resistentibus, iussitque, ut dum causa pendere, Toletanus, si illac transiret, crucem non erigeret, ita constat, ait Cæsar, ex Annalibus Aragoniæ. 1. p. vol. 2. & 6 cap. 33. quod accedit anno 1431. & p. 2. lib. 14. cap. 6. scilicet hoc factum & præceptum Pontifici, cum durum mihi videretur, prædicta volumina Annalium exuere, solum inveni p. 2. tom. 3. lib. 14. c. 8. anno 1432. quod Archiepiscopi Toletanus, Cæsaraugustanus & Episcopus Tarraconen. super Primatu Toletano contendere, contententes vltimi Toletanum non uti posse Primatiali præminencia in suis Dioccesibus, ex eo quod Provincia Metropolitana distinctæ erant, nec posse vnum Metropolitanum in alterius Metropoli prælaturam exercere extra suos suffraganeos, quod, loquendo tantum in terminis nudis Metropolitanorum, verum erat, si Toletanus Primas etiam non esset in Hispaniarum Regni; sed in d. cap. 8. nec in 33. per Cæsarem, legato nullum verbum continetur de iussu Pontifici præcipiente Toletano, quod crucem in dictis partibus non erigeret, nec de venia data Metropolitanis resistentibus, inde deficit prædictum Cæsaris fundamentum, nec in aliquo Primati Toletano nocet, imò proficit, cum saltem constat in Regnis Aragonum eandem Primatialem dignitatem exercuisse, quod causam Præsulibus protestandi & requirendi dedit.

- 13 Vltimus idem Cæsar num. 56. in Concilio Toletano habito anno 1665 affirmat Prælatos, qui conuenerant Archiepiscopum Toletanum, Primatem dici passos non fuisse; verum in Conciliis Generalibus, ubi omnia Toletana etiam Provincialia continentur, mentionem non inveni prædicti Concilij habiti anno supradicto, & reperta fuerunt varia Concilia Provincialia, vltimū anno 1473. in loco de Aranda factum in quo Archiepiscopus Alfonsus Carrillo se vo-

cat Hispaniarum Primatem, & sic in aliis, ut ad litteram constat, licet in summario eiusdem Concilij Primatis mentio non fiat, & hoc leue argumentum erat contra Toletanum, cum casu contigi poterit prædictam mentionem omitti, secus esset, si cohante Toletano cæteri contradicerent Prælati, quod præterquam, quod non inuenimus in Concilio vltimo, minimè per Toletanum supportandum erat nec credendum.

Deinceps ipse Cæsar *num. 40. contra Priuilegium Urbani Toletano datum de nullitate*, dicit ex eo quòd dic, indictione & subscriptione careat; ego verò cum originale non viderim, dicere solum valeo Garciam Loayzæ in dictis notis eiusdem priuilegij litteram transcripsisse, in qua dies, indictio & annus continetur, ut constat *in dictu notu §. 5.* quæ habentur *in 2. tom. part. 2. Conciliorum Generalium*, ubi etiam Lucij priuilegium cum eisdem solennitatibus refertur; constat etiam prædicta priuilegiorum instrumenta Authentica esse in litteris Ioannis Regis in gratiam Alonsi Carrillo datis contra Episcopum Burgesem uti refert idem Loayza *d. §. 5.* & refert Narbona *d. tract. de appellat. part. 2. in primo fundamento, num. 33.* si enim prædicta instrumenta relatis solennitatibus caruissent, Authentica appellari non possent per Dominum Regem Iohannem in eius litteris, in quibus ipse Rex etiam de visu testatur Toletanum Primatiam usum fuisse in Hispaniarum Regnis dum secum itineraret, & constat insuper *ex dict. ap. 8. Aragonia Annalium*, vnde affirmare non potest ipse Cæsar *num. 42. & 43.* prædictum Urbani priuilegium visu receptum non fuisse, & excluso Urbani priuilegio, non inde cætera Pontificum aliorum excluduntur, quorum usu & etiam Urbani hucusque in fauorem Toletani durat.

Circa testimonia Conciliorum pro parte Toletani, qui in illis præfuit, & primò subscrisit, disseruerunt idem Garcia Loayzæ *in suis notis, §. 3.* & Thomas relatus *in sua nouitate antiqua 6.* ubi respondent contrariis, in quibus nituntur idem Barbosa *d. cap. 8. num. 60.* & Cæsar *d. §. 5. n. 23.* ideo hic easdem considerationes repetere superfluum erit.

Illud etiam argumentum à Cæsare relatum *num. 58.* ex

D quibusdam

quibusdam Dext. i verbis, ubi ait, quòd Apostolus S. Iacobus primum Bracharæ reliquit Episcopum, parum pro ea concludit, cum et in Bracharenli Ecclesia primum Episcopum constituerit, non inde primum fuisse respectu Ecclesiæ Toletanæ concludenter arguitur, cum à diuersis illatio non fiat. *ex l. Papius ff. de minoribus.*

17 Hæc omnia pro nostro Toletano Primatu, licet eius iudex & Vicarius non inæquali animo perpendere constitui, veritate supradictorum rationabiliter fectus, addens, quod licet prædicti Barbosa & Cæsar arguant de Eugenio, quod fuerit primus Archiepiscopus Toletanus, & quòd tam in Ecclesia Brachar. adesset Episcopus Petrus, ex eodem Thomas Tamaio Regio Historiagr. *ubi supra* liquidò apparet ante dictum Eugenium Elpidium etiam Archiepiscopum fuisse in Toletano Primatu, quo prædictorum consideratio cessare videtur.

18 Si autem Archiepiscopi, de quorum præcedentia tractatur, non fuissent ambo Primates seu Patriarchæ, sed simpliciter Archiepiscopi, tunc ille clarior, & dignior erit, qui maiori Patriarchæ subditus fuerit: ideo præferuntur primò Archiepiscopi subiecti Patriarchæ Constantinopolitano, qui dignior est, omnibus aliis deinde qui subsumt Alexandrino Patriarchæ, postea Antiocheno, demum Hierosolimitano, ut cum aliis eleganter considerauit Decian *resp. 5. num. 32. vol. 4. & resp. 19. num. 210. vol. 3.* Leo *in suo thesaur. part. 1. cap. 2. num. 27. & 28.* Moneta *diol. cap. 5. num. 46.* ubi hos quatuor Patriarchas præcipuos vocauit: & probatur per text. *in cap. de finibus, 22. distinet* & hac ratione: quia quemadmodum præclarior altero ille est, qui dignitatem accepit à maiori habito respectu ad illum, ut supra notatum fuit *quest. 1. num. 20.* veluti Canonicus, qui accepit Canonicatum à Summo Pontifice, & tradit Menoch. *diol. cons. 51. num. 30.* loquendo de Archidiacono & de Doctore: sic etiam inter subditos dignior vocatur ille, qui maioris subditus fuerit, habito respectu ad maiorem seu Prælatum, cum subditi de excellentia Domini participes fiant, & ideo Ecclesiæ Cathedralis autoritas ceteris præeminet propter caput ipsius, quod est Episcopus, ut *in q. 24. n. 1.* annotabitur.

Verum,

Verum, si questio sit inter Archiepiscopos, Primates seu eiusdem Patriarchæ subditos, præcedet ille, qui aliquod privilegium, exemptionem, dignitatem seu officium præter Archiepiscopatum habuerit, ut Archiepiscopus Burgen. qui Regalis Castellæ consilij Præses fuit, vel quid simile: quia ratione huius qualitatis, privilegij, seu exemptionis, maioris auctoritatis & præminentie meritum acquirit, veluti Archiep. Mediol. qui ex prærogativa sedis præcedit Ravenatensem & Burdegalem. ut pluribus allegatis ostendunt Boër. *diçt. tract. num. 60.* Cassan. *d. 4 p. cons. d. 21.* Tandem data iterum potestate, recurrendum erit primò ad antiquitatem promotionis, idem Boër. *d. num. 69.* quia dignior iudicatur, in quo dignitas antiquior elucet, Crauctt. *conf. 489. num. 8. & 10.* Nauarr. *conf. 5. num. 2. tit. de maior. & obed. lib. 1.* Menoch. *conf. 125. num. 30. & conf. 257. num. 14.* Secundo ad gradum. Tertiò ad virtutem. Quartò ad nobilitatem, ut supra *quæst. 1.* in Abbatibus consideratum est.

In electione autem Archiepiscoporum si quærat, quis præferri debeat, dicatur, ut *infra q. 5. tit. 25.*

## Q V Æ S T I O V.

### De præcedentia

#### Archidiaconorum.

#### S U M M A R I U M.

- 1 Archidiaconus dicitur maior post Episcopum, & eius Vicarius & oculus.
- 2 An præcedant Decanos?
- 3 Decani dicuntur habere maiorem dignitatem post Pontificalem.
- 4 Resolvitur quæstio iuxta consuetudinem.
- 5 Quid si consuetudo deficeret?
- 6 Quid de rigore iuræ?
- 7 Declaratur Lucas de Peña.
- 8 An Archidiaconi præcedant Vicarios Episcoporum?

D 2 9 Resolvitur

9 *Resoluitur.*10 *An valeat consuetudo, quod Vicarij ab Archidiaconis praferantur?*11 *Declarantur dicta de Vicariis.*12 *An Archidiaconi precedant Archipresbyteros?*13 *Limitatur, quod in proxima quaestione resoluitur.*14 *Archidiaconus precedit Praepositum.*15 *Item praefertur Praecentori & Succentori.*16 *Item Sacristae & Custodi.*17 *Item Canonicis.*18 *Inter ipsos Archidiaconos & in eorum electione quis praefertur?*

**I**N hac quaestione de tribus inuenio posse disputari. Primum, an Archidiaconi praecedant Decanos, vel e contra? Secundum, an praecedant Vicarios Episcoporum? Tertium an praecedant Archipresbyteros.

Quoad primum est difficultas; quia Archidiaconus dicitur maior post Episcopum, & eius Vicarius *cap. 11 cap. ad haec*, ubi Canonistae *de offic. Archid.* glossa verbo *electionis in cap. penult. de offic. leg. in 6. Celsar de Ecclesiast. hierarch. q. 2. proem. §. 2. n. 8. Sbrocius de officio Vicarij. lib. 1. q. 37. num. 6. Alcanius de iure Abbatum. tom. 1. disp. 25. q. 4. num. 1. Barbosa Collectan. ad decretal. in cap. 1. n. 1 de officio Archid. Menoch. d. conf. 51. num. 20. & d. conf. 257. num. 21. & de iure communi dicitur maior Dignitas post Episcopalem, Bald. *conf. 187. Archidiaconus lib. 1. bonus text. in cap. perlectus*, 25. *dist. ubi post Episcopum tractatur de officio Archidiaconi bona etiam Decis. Grammat. 64. num. 2. & dicitur quoque oculis Episcopi Concil. Trid. sess. 24 cap. 12 de reform. Barbosa in cap. 7. eod. tit. in dictis collectan. in eo videri eo quod ab ipso nunciantur Episcopo excessus Diaconorum iuxta text. in d. cap. perlectu a §. *distinēt.* & alia multa tradunt de Archidiaconis Syluest. in sum. ver. 6. Archid. Decian. resp. 66. n. 4. vol. 2. Bertachin. & Tuschus in eodem verbo, Zerol. in pract. 1. & 2. p. in ipso verbo Hostiens. in sum. tit. de offi. Archid. sum. Angel. in d. verbo. Riccius d. praxi fori, & tit. prax. Prae edent. decis. 581. Grammat. d. decis. 64. num. 17. & seqq. Sarmient. select. interpret. lib. 3. cap. 15. num. 1. & 2. Monet. de conferuat. iud. cap. 5.**



cap. 5. num. 88. Barbosa d. collectan. ad decretal. in cap. 2. num. 2. de officio Archidiaconi.

Ex quibus videtur, quod præcedant Decanos, cum sint maiores post Episcopos, sic argumentatur idem Menoch. d. conf. 51. num. 20. Cassan. d. 4. p. confid. 39. & apertius probatur ex Rota, ut per Farinac. decis. 865. num. 1. in nouiss. Ciuil. penult. ubi dicitur Archidiaconos habere primam dignitatem in Ecclesia post Pontificalem, Boër. d. tract. de auctor. mag. Conf. num. 75. Cassan. d. 4. p. confid. 40.

Ex aduerso autem Decanus dicitur habere maiorem dignitatem post Pontificalem, & sic esse primus post Episcopum iuxta sententiam eiusdem Cassan. d. 4. p. confid. 37. qui in hac materia aliquantulum confuse loquitur, idem Monoch. d. conf. 257. in princ. & num. 6. Boteus d. tract. de synodo, 3. p. num. 26. Rota decis. 402. fuit dubitatum in nouis bonus text. in cap. ex parte, ibi: Decani & Capituli, &c. de rescripti. Barbosa d. collect. ad decretal. in cap. 1. num. 3. de officio Primicerij, cum aliis congestis per Boër. d. tract. num. 72. ibi: Et videtur quod Decanus præcedat Archidiaconum ex supradictis, &c. Ceter. de Ecclesiast. hierarchia, d. sp. ut. 12. §. 1. num. 3.

Quid autem erit tenendum, ego video receptum esse ferè in omnibus Ecclesiis Hispaniæ, quod Decani primas sedes habeant post Episcopos; item audiui in Ecclesia Maioricensi. Archidiaconum esse primum & ante Decanum, & forsan sic erit in aliis Ecclesiis: unde tutius erit consuetudinem obseruare, & ad illam huius dubij resolutionem remittere secundum eundem Cassan. d. 4. p. confid. 37. in fin. & conf. 39. & quia dignitas consuetudine acquiri potest, Farinac. d. decis. 865. num. 2. Castrensis. conf. 66. num. 4. lib. 1. Grammat. d. decis. 64. num. 5. per text. in cap. consuetudo, 12. dist. & in cap. cum olim de consue. Innocent. in cap. de multa, num. 6. & 7. de præbend. & ibi Panorm. num. 22. Tirac. de nobilit. cap. 10. num. 7. cum pluribus relatis, Luc. de Peña tit. de dignit. num. 1. versiculo item potest esse dignit. u. lib. 11. Archidiacon. in cap. 1. num. 2. de consue. in 6. per text. in l. de quibus, §. in ueterata, ff. de leg. b. Alex. conf. 77. num. 5. vol. 2. Monet. de consue. iud. cap. 5. num. 84. & quia hic ordo præcedendi inter Dignitates variatur pro locorum diuersitatibus, in aliis enim Ecclesiis nulli sunt Archidiaconi;

sed primum locum post Episcopos tenent Decani, sicuti in Ecclesia Laudensi *cap. ex parte Decani de rescript.* in alijs autem nulli sunt Decani, sed Praepositi tenent primum locum, ut in Ecclesia Taurinensi, verba sunt eiusdem Bonardi *tract. 6. num. 26.* igitur consuetudo attendatur, de qualitatibus infra *quaest. 18.*

5 Verum, si talis consuetudo deficeret, utpote si Ecclesia Cathedralis nouiter erecta fuisset, dicerem ego attendendam esse litteraturam erectionis: si enim in ea summus Pontifex, dum de Dignitatibus erigendis agit, primum Archidiaconum aut Decanum in dicta Ecclesia Cathedrali, aut Collegiali constituit, tunc ille prius nominatus, ratione prioris nominationis argumento quo supra *quaest. 1. num. 3.* ius acquireret in causa praecedentiae.

6 Et si possibile aut credibile esset) quod in litteris erectionis ordo Dignitatum, quae eriguntur, non sit explicitus; crederem in hoc dubio esse pro explicatione ad eundem S. Pont. recurrendum, ut ex ea iurgia praecedentiarum euerterentur, alias enim iuris rigore tantum attento, in quaestione praesenti pro Archidiacono concluderem, cum de iure tam prima Dignitas, quam Episcopi Vicarius & eius oculus dicatur cum ceteris relatis supra *num. 1. & Decanus nunquam legitur, quod sit talis Vicarius & oculus, imò illam dignitatem non esse de iure communi aliquis asserere non renuit, ut infra dicam quaest. 21. num. 3.*

7 Ex praedictis venit intelligendus Lucas de Penna *lib. 12. tit. 26. de Decanis*, dicens, quod Decani & Archidiaconi videntur aequales, nam haec aequalitas provenit ex eo, quod in alijs Ecclesijs Decani, in alijs Archidiaconi primam obtinent dignitatem, & adhuc de iure dicuntur illam obtinere, ut retuli supra *num. 1. & 3.* non autem poterit Lucæ dictum in vna Ecclesia tantum intelligi, quia Archidiaconus & Diaconus nunquam poterunt aequales haberi, nec vocari in punctis praecedentiae: si enim alter incederit, seu sederit ad dextram, à fortiori dicetur potior & prior, cum manus dextra praecedentiam assignet, ut tetigi supra *quaest. 1. num. 16. & tradit Grammat. d. decis. 64. num. 24. Barbosa in pastoralis, tit. 3. cap. 8. num. 62.* praeterquam quod in vna Ecclesia, in

in qua simul Archidiaconus, & Decanus adsunt, vel consuetudine vel privilegio statutum est, quis eorum prior censeatur, & primam habeat dignitatem: atque ideo non poterunt æquales appellari, nec videri, ut existimat Luc. de Pen. cuius dictum in diuersis Ecclesiis, non in vna tantum intelligi debet.

Quoad secundum pro parte Archidiaconorum, quod præcedant Vicarios, est integrum consil. Menoch. *51. vol. 1. & ferè etiam integrum consil. 257. n. 1. & seqq. vol. 3. cum pluribus rationibus & DD. per eum in hanc partem adductis.*

Pro parte autem Vicariorum faciunt plura relata tanquam obstantia per dictum Menoch. in dictis consiliis, inter quæ est consil. Panorm. *21. lib. 1. & in eorum fauorem sentiunt Seraphin. decis. 639. num. 10. Zerol. in pract. Episcop. 1. part. verb. Vicarius, §. 15. cum multis relatis Rebuff. in prax. tit. de Vicar. Episcop. num. 7. Boteus d. tract. de Synod. 3. part. num. 2. & 23. Felin. in rub. de maior. & obed. n. 10. vers. non valet consue-undo, Panorm. las Roch. de Curt. per dict. Rot. allegati, qui amplius sentiunt non valere consuetudinem contrariam, Sbrocius d. quæst. 25. num. 5. Card. Tusch. d. verb. Archidiacon. n. 21 Ioann. de Annono singul. 28. inter singularia DD. 2. tom. fol. 79. vbi Archidiaconos, qui Vicarium præcedere contendunt, vocat temerarios, & arrogantes Cassan. d. catal. & 4. p. consil. 46. Sbrocius cum pluribus de officio Curat. lib. 2. quæst. 25.*

Puto in hoc dubio in primis attendendam esse consuetudinem, & ea cessante esse distinguendum, ut in choro, & actibus publicis, in quibus capitulariter incedendum est, Archidiaconos Vicarios præcedant per rationes doctæ à Menochio consideratas vbi supra, qui loquitur in his terminis, constat in d. consil. 51. num. 16. & d. consil. 257. num. 1. & quia in talibus actibus conueniens videtur, ut post Episcopum, qui est caput Ecclesiæ, aliqua persona de membris huius capitis subsequatur, instar resolutionis supra habitæ in Abbatibus quæst. 1. num. 6. At verò cum vti singuli Archidiaconi & Vicarij incedunt, non dubito, quin Vicarij præferantur: quia negari non potest Vicarios Episcoporum esse iudices Archidiaconorum, & ceterorum de Capitulo, ut fatetur idem Menoch. d. consil. 51. num. 17. & probatur

probatur ex Concil Trident. 25. cap. 6. de reformat. ibi: *vel eius Vicarij*, & quis ita stultus, & imprudens erit, ut subditum iudici suo præponendum affirmet, & hoc videtur ego in praxi obseruari in Ecclesia Segob. vbi cum essem Vicarius Generalis præcedebat me in choro Archidiaconus illius Ecclesiæ; extra autem ego omnes præcedebam, cum uti singuli mecum ambulabant.

- 10 Circa tamen illud, nempe non valere consuetudinem, quod Vicarij ab Archidiaconis præferantur, respondet Nauarr. *conf. 1. tit. de maior. & obed. n. 3. lib. 1.* vbi defendit talem consuetudinem, nec iuri naturali, nec diuino aduersari, & quod sufficit, quod cōsuetudo aliquo respectu sit rationalis, licet nō omni respectu, & casu; quod talis consuetudo non valuisset, debet intelligi, quando Archidiaconi & Vicarij singulariter incedunt: non autem quando in actibus publicis capitulariter omnes de Ecclesia concurrunt, tunc enim iam est ratio, & respectus aliquis propter quem Archidiaconi præferantur, & cum illo sit rationalis consuetudo, quæ præscripta valet contra quodcunque ius humanum, ut asserit idem Nauarr. *dicto loco*, & infra dicetur *quæst. 18. num. 11. & seqq.*

- 11 Hæc autem, quæ dixi, intelligenda sunt de Vicariis Generalibus Episcoporum, & etiam de Vicariis foraneis cum vniuersali causarum delegatione constitutis, si intra suæ iurisdictionis terminos Ecclesiam Cathedralē seu Collegialem sibi subditam, & earum Dignitates & Canonicos habeant, iuxta id quod infra scribam *quæst. 52. num. 12. vers. sitamē*, quod similiter practicum vidi in oppido Talaueræ cum ibi esset Vicarius foraneus cum generali iurisdictione pro Serenissimo Cardinali Infante: nam in choro Ecclesiæ Collegialis Decanus tantum præcedebat Vicarium tenens primam sedem à manu dextra, & ille primam etiam à manu sinistra, extra chorum verò Vicarius omnibus de Capitulo præstantior erat: secus autem de Vicariis mere Pedaneis, qui nullo modo Archidiaconis præferendi erunt: imò nullis aliis Dignitatibus seu Canonicis de Capitulo, siue ut singuli, siue coniuncti considerentur, cum tales Vicarij nullam prorsus habeant Dignitatem, nec fere iurisdictionem, seu

nisi limitatam in ciuilibus, seu ad aliquam inquisitionem, seu probationem summariam in criminalibus, quæ illis datur per Episcopos taxatiuè, de quibus Vicarius dicam infra d. quæst. 52. n. 11. an autem idem dicatur de Vicariis electis a Capitulo sede vacante videatur in eadem quæst. 52. n. 8.

Quoad testium video omnes DD. in vnum conuenire: 12 nempe Archidiaconos precedere Archipresbyteros in iurisdictione, & administratione, Staph. de iur. grat. de prerog. exp. tant. num. 17. Barboza in dictis collect. in cap. 1. num. 3. de off. fisco. Archipresb. & in hoc dicunt procedere iura in cap. 1. cap. ad hac & ceteris in tit. de off. Archidiacon. Cæsar d. tract. de Ecclesiast. hierarch. d. sp. 12. §. 1. num. 3. & sequentibus, vbi aliqua antiquata Archidiaconorum privilegia recenset, conuerso autem Archipresbyteros precedere Archidiaconos in diuinis iuxta text. in cap. 1. cap. officium & ceteris seqq. de off. Archipresb. docet Gan. d. de iur. 1. num. 47. & Felin. d. rub. de maior. & obed. num. 1. Menoch. d. conf. 52. num. 100. & conf. 51. num. 36. vol. 1. & colligitur ex Hostien. in sum. d. tit. de off. Archid. num. 4. & 5. in fin. & in tit. de off. Archipresb. num. 2. expressè item Cassan. d. 4. p. consid. 44. Contelorius de precedentia, num. 63. Barboza in d. cap. 1. num. 3. Dec. in d. cap. sane, num. 18. de off. deleg. vbi amplius dixit, quod maioritas Archidiaconi respectu administrationis præualet, & attenditur; quasi dicat, quod magis in consideratione est maioritas Archidiaconi, non tamen excludendo maiorem Archipresbyteri in ordine & diuinis, Card. Tusch. d. verb. Archidiaconus, num. 12. 13. & 14. cum Barbat. conf. 5. num. 18. lib. 2. idem Dec. conf. 40. num. 1. & 4. vol. 2. vbi resoluit custodiam S. Sacramenti in die loqui hebdomadæ sanctæ pertinere ad Archidiaconum tanquam Vicarium Episcopi, & cui sollicitudo Ecclesiæ incumbit, & maiorem Archipresbytero in administratione, & quia custodia prædicta separata est à cura animarum, quæ ad Archipresbyterum pertinebat; ad eandem distinctionem Bald. conf. 338. Archidiaconus habet lib. 3. Riccius d. præ for. & sit præ. præ ed. dec. 581. in fin. glossa verb. subesse, in cap. 1. de off. Archipresb. & in cap. penult. de off. leg. in 6. verbo electionis, & in cap. si summus de maior. & obed. gloss. finali. Genuens. in præ. archiepiscop. cap. 52. num. 1.

- 13 Limitatur hæc resolutio, & distinctio eo casu, quo Archidiaconus esset Presbyter: tunc etiam posset esse maior Archipresbytero in ordine, & diuinis, nempe cantando missas solennes in Ecclesia Cathedrali, quod spectabat ad Archipresbyterum, & in eo erat maior Archidiacono, qui de sui natura non est Presbyter, sed quasi Princeps Diaconorum, Grammat. d. *decis.* 64. num. 18. ideo illi sollicitudo seu exercitium in ordinibus tributa non fuit: si tamen ex voluntate Presbyter esset, posset tale exercitium habere, & erit maior Archipresbytero in utroque tam in administratione, quam ordine, sic declaratum fuisse ab Ill. R. Cardinalibus Congreg. Sacr. Rit. pro Archidiacono Regien contra Archipresbyterum eiusdem Ecclesiæ testatur plures referens idem Tusch. *eod. verb. Archidiaconus*, num. 15. & 16. idem Genuens. d. *prax. & cap.* 52. num. 1. ubi refert verba declarationis Cardinalium Congregationis Rituum per Tuschum præallegatam, simul cum aliis declarationibus eiusdem Congregationis.

- 14 Præter casus supra dictos, in quibus maior est difficultas, præcedit etiam Archidiaconus Præpositum, id est, Priorem, & qui Prioratus curam habet iuxta textum in *cap. quæst. de verbor. signif.* & ibi Panormit. & cæteri scrib. docet Felin. d. *rub. de maior. & obed.* num. 4 ad medium. cum Bald. *conf.* 338. Archidiaconus habet lib. 3. Boër. d. *tract. de auctor. mag. Conf. m.* 70. ubi etiam id defendit, nisi sit consuetudo contraria, cuius virtute fieri potest, ut Præpositus præcedat Archidiaconum cum Ioan. Andr. Domin. & Rota per eum relatis, idem sentit Cassan. d. 4. p. *confid.* 41. in fin. ubi refert exemplum in Ecclesia Hædunen. ad idem Sbrocius de *officio Vicary*, lib. 2. cap. 15. num. 20. & quamuis Boër. d. *loco* alleget bonum textum pro hac sententia in *cap. perlectis*, §. *hi sunt*, 25. *distinct.* ego tamen illum considerans, non inueni, quod vllum verbum loquatur de Præposito Archidiacono postponendo cessante consuetudine.

- 15 Item præfertur Archidiaconus Primicerio, hoc est, Cantori, Præcentori, Chabiscolo, seu Magistro Scholarum, vocatur Hispano nomine, *Chantreo* o *Maestrescuelas*, cuius officium in ordinando officio diuino est esse primus in cantu,



tu, aliis consistit iuxta text. in d. cap. perfectu, vers. ad Primiceriu,  
& ibi Archidiacon. num. 18. & in cap. 1. de offic. Primic. & ibi scrib.  
Hostiens. d. sum. eodem tit. Barbosa in collect. ad decretal. in cap. 1.  
num. 2. eodem tit. & quod Archidiaconus praeferatur Primi-  
cerio est text. expressus in d. cap. 1. de offic. Primic. ibi: *ut Primi-*  
*cerius sciat se esse sub Archidiacono*, &c. idem dicat Boer. d. tract.  
num. 75. cum aliis ibi relatis, Bot. d. tract. de Synodo, 3 part. n. 26.  
et si praeferatur Praeentori, consequenter praeferendus erit  
Succentori, qui est sub illo tanquam locumtenens, de quo  
dicitur in cap. inter dilectos de excess. Pralat. per argumentum  
vulgare: *si vinco vincentem te*, &c. & de Cantore & eius Di-  
gnitate aliqua docet Cassan. d. 4. part. confid. 42. ex quo colligitur  
quædam prædictorum limitatio, nempe nisi adsit  
consuetudo, quæ potest inducere, ut Cantor praeferatur  
Archidiacono, & Cantoria sit prima Dignitas, & dicam la-  
tius *quæst. 30. num. 6.*

Item praeferetur Sacristæ & Custodi iuxta text. in cap. 1. *16*  
*de offic. Sacrist.* & in cap. 1. de offic. Cust. tradit idem Boer. d. num.  
75. ubi hoc docet argumento sumpto ab ordine titularum  
decretalium, idem Hostiens. d. sum. tit. de offic. Sacrist. Bot. d.  
num. 26. Everard. loc. leg. loc. 2. fol. 119.

Item Archidiaconus, cum dicatur prima Dignitas, non *17*  
est dubium, quod Canonicos præcedat, & idem fuisse,  
etiam si non prima, sed Dignitas tantum esset: cum is præ-  
ferendus sit alteri, qui maiorem obtinet Dignitatem iuxta  
text. in l. 1. & 2. cum Gloss. ibi: *de albo scriu.* Menoch. d. conf.  
257. num. 3. Felin. d. rui. de maior & obed. in princip. & quia clari-  
tas tituli honoris præeminentiam designat, Decian. d. resp.  
19. num. 2. 12. & 21. 3. vol. Cassan. d. 4. part. confid. 43. Felin. eadem  
rub. num. 12. cum aliis ad hoc propositum relatis supra *quæst.*  
*1. num. 11.* & receptum est in omnibus Ecclesiis, quod Di-  
gnitates Canonicos præcedant, etiam si antiquiores sint  
propter maiorem Dignitatum excellentiam & claritatem,  
quia maior ordine seu dignitate præfertur minori etiam  
antiquiori, Gam. d. decis. 1. n. 48. præsertim quia Canonici  
vix in dignitate constituti dicuntur, ut infra dicam q. 10.  
& sic loquitur Cassan. d. conf. 43. & similiter constat ex Ce-  
remon. Episcop. lib. 1. cap. 23. fol. 40. ibi: *Tum Dignitates & Ca-*



nonici, &c. & cap. 24. eiusdem, lib. 5. postquam vero, arguendo a b ordine litterarum de quo argumento dixi suprâ *quæst. 1. num. 3. & aliis locis.*

- 18 Inter ipsos vero Archidiaconos, si de præcedentia tractetur, dicatur ut in prædictis, & de electione ipsorum consulantur infra dicenda *quæst. 25.*

## QVÆSTIO VI.

### De præcedentia

### Archipresbyterorum.

### SVMMARIVM.

- 1 Archipresbyterorum differentia & officia.
- 2 Archipresbyteri Ciuitatenses an præcedant Dignitates?
- 3 An præcedant Decanos?
- 4 An Cantoribus, Magistris Scholarum, Thesaurariis & aliis præferantur?
- 5 Archipresbyteri rurales an habeant Dignitatem?
- 6 Resoluitur.
- 7 Quæ sit eorum præcedentia in suis Ecclesiis?
- 8 Quæ sit in funere?
- 9 Inter ipsos autem & de electione eorum quid sit obseruandum?

**A**rchipresbyteri sunt in duplici differentia, alij namque dicuntur Ciuitatenses, de quibus loquutus sum suprâ *quæst. proxima, n. 12.* Alij autem rurales, seu plebani, de primis loquitur text. in cap. 1. 2. & 3. de offic. Archipresbyter. & de secundis text. in cap. ut singula, eodem tit. & ibi Panorm. & Hostiens. in summ. d. tit. de offic. Archipresb. ubi ad longum tractant de eorum officio & potestate, quæ consistit in gerendo animarum curam super omnes Presbyteros, cum dicantur eorum Principes, & habeant vices Episcoporum, illis absentibus, & Missas solennes celebrent, & horas Canonicas cantent, & Sacramenta fidelibus ministrent, d. c. 1. 2. & 3. Czar. d. sac. de Ecclesiast.

clasiast. hierarch. q. 2. proem. §. 2. n. 9. & disput. 12. §. 2. num. 2. & §. 1. Ascanius de iure Abbat. disput. 25. quæst. 4. num. 3. & hæc de Archipresbyteris Ciuitatens. Rurales autem seu plebani solitudinem plebaniz suæ, tam in rusticos, quàm Sacerdotes in diuinis, & vitæ circumspectione gerant d. cap. vt singula, & ibi Panorm. & Hostens. vbi supra, Syluest. in sum. d. verb. Archipresbyter, & cæteri DD. supra in d. quæst. proxima, num. 12. relati, facit quædam declaratio S. Congreg. Concil. relata per Gartian. de benefic. 5. part. cap. 3. num. 90. vbi in vna Burg. refertur, quid ad hos Archipresbyteros in indiuiduo pertineat: & docet Ascanius vbi proximè num. 4.

Archipresbyteri Ciuit. cum sint Vicarij Episcoporum, illis ablentibus, & in diuinis habeant plenam potestatem, Menoch. d. conf. 52. num. 39. vol. 1. in illis omnes Dignitates præcedunt, ita vt in ordine maiores Archidiaconis dicantur, nisi hi sint etiam Presbyteri, dixi supra quæst. proxima, n. 13. Boët. dict. tract. n. 73. & 74. & litt. D. in additione, verb. tamen in diuinis.

Et præcedunt etiã Decanos ex sententia Felini d. rub. de maior. & obed. num. 10. quod vel in diuinis intelligo, vel si extra, solum de consuetudine probari posse arbitror: nam de iure communi quamuis Archipresb. Ciuit. habeant certam, & indubitatam dignitatem iuxta text. in cap. 1. & seqq. de offic. Archipresb. & omnes DD. hoc fatentur secundum Menoch. d. conf. 257. num. 5. vol. 3. & d. conf. 52. num. 29. & 120. vol. 1. & Decani nuncupabantur, Cæsar d. n. 9. per text. in c. ad hac in prin. de offic. Archid. licet etiã diuersos fuisse gradus Decani & Archipresbyteri, melius in fin. d. n. subseribebar ipse Cæsar; Decani tamen etiam de iure comm. & de consuetudine illam habent, & primam post Pontificalem, vt dictum est d. prox. num. 3. idè non procedit, nec potest dictum Felini, nisi adesset alia contraria consuetudo inducens, quòd Archipresb. Ciuit. præferendi essent Decanis, vt in Archidiaconis in Ecclesia Padicana testatur Alex. conf. 142. num. 4. & 15. vol. 6. de qua consuetudine dicatur vt infra quæst. 18.

Cæterum, nedum in diuinis, sed & in cæteris præferendi sunt Præpositis, Cantoribus, Primicerijs, seu Præcentoribus, aut Magistris Scholarum, Grammat. d. decis. 64. num. 30.

E 3 itèmq̃

itemque Succetoribus, Sacristis, Thesaurariis, Custodibus,  
 & Canonicis, argumento eodem quo supra *quæst. prox. num.*  
 16 sumpto ab ordine titulorum decretal. ubi primus est de  
 Archipresbyteris, postea de Sacristis, id est, Thesaurariis,  
 & Custodibus, idem Boër. *d. tract. num. 75.* colligitur ex eod.  
 Hostiens. *in sum. tit. de parit. & remis. num. 25. vers. cui Archi-*  
*presby. iuxta ordinem ipsius Euerard. loco leg. loco 2. fol. 119.*  
*Grammat. d. decis. 64. num. 29. bona decis. 29. Farinac. 585. num. 1.*  
*& 2. in nouissim. Ciuil. penult. & quod Archipresbyteri præ-*  
*ferantur Canonicis minus dubium est, præhabito quòd*  
*habent certam Dignitatem, vt dixi proximè n. 3. & docent*  
*Card. Tusch. verb. Archipresb. & conclus. 685. num. 3. Castrenf.*  
*conclus. 66. num. 4. lib. 1. Grammat. d. decis. 64. num. 4. Seraph. de-*  
*cis. 4. 10. num. 2. Monct. de confer. iud. cap. 5. num. 89. cum aliis per*  
*eum relatis, Riccius in sus. prax. aurea, resol. 287. num. 1. docens*  
*cum pluribus posse Archipresbyteros esse exequutores*  
*gratiarum Apostolicarum, iuxta idem, quod dixi in Archi-*  
*diaconis Cononicos præcedentibus d. quæst. prox. num. 17:*  
*Cæsar d. tract. disp. 12. §. 2. num. 11.*

Archipresbyteri rurales, seu plebani, controuersum est,  
 an habeant dignitatem, & quando in plebibus, & Ecclesiis  
 ubi præsunt, habent subditos Canonicos, seu Collegium,  
 affirmat Cast. *d. conf. 66. n. 4. lib. 1.* & idem si habeant Capel-  
 las sub se, iuxta text. *in cap. 1. ne cler. vel mon. in 6. & ibi additio*  
*Glossæ refert Ioan. Monach. qui hoc affirmat, tradit cum*  
*aliis Card. Tuschus d. verbo Archipresbyter, n. 12. & 13. tenens*  
*Archipresbyterum habentem Conuentum, Collegium, seu*  
*Capellas, prærogatiuam, seu præeminentiam in Cathedra-*  
*li, habere dignitatem, alias non, & negat Cæsar de Eccle-*  
*siastica hierarch. q. 2. proæm. §. 2. num. 17. Dec. in cap. ex parte 2.*  
*de rescript. n. 8. Rebuff. prax. benef. in præf. Cancell. Apost. fol. mi-*  
*bi 408. §. circa qualitatem, ubi ex stylo Cancell. Rom. scripsit,*  
 6 quòd Archipresbytero rurali non committantur causæ  
 Apostolicæ, nisi habeat Collegium, & in hunc sensum idem  
 conclusit Monct. *d. tract. de confer. iud. d. c. 5. n. 90.*

Ego tamen his non obstantibus existimo, quòd huius-  
 modi Archipresbyteri rurales seu plebani dicuntur esse in  
 aliqua dignitate saltem largè, etiam si Conuentum aut Col-  
 legium

legum & supradicta non habeant; sed solum plebem suam & clericos ipsius, quibus præsent. Moueor, quia tales Archipresbyteri habent, qualem iurisdictionem, nedum in sollicitudine & cura diuinorum & plebanix, verum in renunciando Episcopo, & ad illum referendo cuncta, quæ in plebibus acciderint. *d. cap. vi. singula de offic. Archip. & glossa ibi in verb. referant, quæ sic scripsit: Præter minora, quæ ipsi Archipresb. determinare possunt, cum habeant ordinariam iurisdictionem infra de offic. ord. cum ab Ecclesiarum, & infra de consanguin. & affinit. ex litteris, &c. idem docet Innocent. in d. cap. ut singula, ibi; quod possunt minora negotia definire secundum ordinationes Episcoporum, cum sint ordinarii dicti Archipresbyteri, idem sentit Panorm. in d. cap. n. 1. §. gloss. pen. oppo. ubi, dicit, minima decidit, grauiora refert ad hoc de consang. & affin. cap. ex litteris, &c. cum cæteris scribentibus, si ergo dicti Archipresbyteri sunt Præsides & Prælati & Ordinarii Tufch. d. verb. Archipresbyter, n. 9. & possunt minora negotia decidere tanquam iudices habentes iurisdictionem, & grauiora referre, ergo positi sunt in aliqua dignitate, ut expresse docet idem Innocent. in d. cap. de multa in fine de iudic. ubi loquendo de officialibus & ministris Ecclesiæ, ait illos habere dignitatem, qui iurisdictionem per text. in l. 1. ff. de Procurat. Cæf. Panormit. in d. cap. de multa, n. 21. ubi dicit hanc esse communem DD. conclusionem, Archidiaconus in cap. 1. num. 1. de consuetud. in 6. ubi per text. in l. vlt. de alb. scri. affirmat, quod iudex habet dignitatem, Luc. de Peña in l. indices, num. 13. C. de dignit. lib. 12. facit text. in cap. ut debitus honor, de appellat. & in l. omnem, C. quando prouoc. non est, ne, Ioan. Gutierrez cum pluribus lib. 3. practicar. quæst. 17. num. 264. hoc credo verius, præcipue cum nomen dignitatis aliquando largè, aliquando verò stricte sumatur, ut præfati DD. aduertunt, glossa verb. dignitate, in cap. statutum, de rescript. in 6. & quia etiam si quis non habeat iurisdictionem, nec administrationem, sed solum nomen prælationis, & prærogatiuam in sua Ecclesia, dicitur habere dignitatem iuxta eundem Archidiaconus in d. cap. 1. de consuetud. in 6. num. 2. & 3. ubi in specie dixit prædictos Archipresbyteros habere dignitatem, Luc. de Peña d. tit. de Dignit. lib. 12. in rubr. versic. Item quando habet, Grammat. d. decis. 64. num. 3. comprobatur ergo*

ex prædictis Archipresbyteros præfatos habere aliquam dignitatem, præcipue, quia DD. *suprà* relati hoc admittunt, quando Archipresbyteri habent Capellas, seu Capellam, quæ dicitur quælibet Ecclesia Parochialis, videndus Gonzal. *ad reg.* 8. *Canc. gloss.* 5. *num.* 62. ubi cum pluribus hoc affirmat: unde cum Archipresbyteri sint Prælati Ecclesiæ Parochialis ubi plebs & Sacerdotes sui subditi conveniunt. *d. a. ut singula*, dicendum venit illos habere Capellam & per consequens dignitatem.

- 7 Ut cumque sit, quod ad præcedentiam atinet, dicti Archipresbyteri tanquam Prælati præcedunt omnes in Ecclesiis plebis suæ, etiam Rectores Parochialium, Boër. *d. tract. de auct. mag. Conf. num.* 84. & tract. Barbosa *Collectan. ad decretal. in cap.* 2. *num.* 8. *de officio Primic.* et si ex privilegio, vel ex consuetudine aut conventionione admissi fuerint ad Cathedralles, habebunt locum & præcedentiam, quam consuendo, privilegium aut conventio ipsis præstauerit.

- 8 Sed quid erit, si Archipresbyter ruralis, seu plebanus interuenerit in aliquo funere simul cum Presbyteris alicuius Ecclesiæ Collegialis subditis altero Archipresbytero, illo tamen absente, quæri potest, an talis Archipresbyter huiusmodi Presbyteris præferatur: hanc quæstionem ad longum examinat Tiber Decian. *d. respons.* 67. *vol.* 2. & pro Presbyteris concludit; eo quod procedendo collegialiter, & tanquam vnum corpus, & Vniuersitas, debent præcedere dictum Archipresbyterum etiam maiorem: cum quælibet Vniuersitas sit maior & dignior, quam persona singularis, & quia dicti Presbyteri in actu ad suam Ecclesiam & territorium spectante prælationem respectu aliorum acquirunt, quæ rationes *suprà* ad aliud propositum *quæst.* 1. *num.* 6. & *infra quæst.* 32. *num.* 1. & 2. relata sunt, comprobatur hæc conclusio ex Boër. *d. tract. num.* 79 ubi ait, quod Capitulum Ecclesiæ maioris debet præcedere Prælatum Ecclesiæ Inferioris Collegiæ, etiam quando inuitatur ad funus corporis.

- 9 De concursu autem inter Archipresbyteros dico idem, quod in prædictis quæstionibus de prælatione in eorum electione videatur *infra quæst.* 18.

## Q V Æ S T I O VII.

## De pracedentia

## Assessorum Ecclesiasticorum.

## S V M M A R I V M.

- 1 Clerici an Assessores esse possint?
- 2 Assessores Collegæ, & Comites sunt iudicum, quibus assident, & item honor utrisque debetur.
- 3 Ponitur eorum pracedentia.
- 4 Electi à Principe dicuntur Conciliary.

**R**ÆSUPPOSITO, quòd Clerici Assessores esse possunt in Curia Ciuili, vt docet Specul. lib. tit. de Ass. § 3. num. 3. & probatur; quia etiam iudices in causis secularibus ciuilibus esse possunt, vt nos docet experientia, & consuetudo, de qua testatur Salzedo in sua pract. crim. cap. 61. vers. Consiliarij Principis, & in fine, §. possunt etiam, & in causis criminalibus similiter possunt iudicum officio fungi, præhabita sedis Apostolicæ licentia; hoc ergo præsupposito, controuerti potest de horum Clericorum, qui Assessores fuerint, præcedentia.

Et breuiter adnoto, quòd Assessores quasi Asseslæ, Collegæ, & Comites iudicum, quibus assident, dici possunt, Cassan. d. Catal. 7. p. consid. 27. ita vt iudices, qui participes consilio om Assessores cupiunt, spe etiam præmiorum, atque honorificentia sua, iustum est, vt illos promoueant text. in l. 1. C. de Assessor. præpuè cum Assessorum sententia iudicum sententia dicatur, Menoch. consil. 1159. num. 2. & hinc est, quòd non minus Assessoribus, quàm ipsis iudicibus liberalitas Imperialis tribuenda est, vt ait text. in l. non minus, c. cod. tit. & item honor debetur Assessori, qui ei cui assidet, text. in l. ff. cod. Cassan. d. consid. 27. in fine.

- 3 Igitur in quaſtione præcedentiæ dicendum eſt, quod quemadmodum iudices præcedunt cæteros inferiores miniſtros iuſtitia, ita & Aſſeſſores, & inter ipſos præcedet, cuius iudex nobilius, & præclarius officium & iudicium exercuerit ex his, quæ ſuprà dixi quaſt. 4. num. 8. & quæ dicam inſrà quaſt. 5. num. 12. & ſic conſiderata claritate & nobilitate iudicium, quiſecum Aſſeſſores habent iuxta doctrinas, & regulas in præcedentibus quaſtionibus tarditas, poterunt ipſorum quaſtiones facile definiri, quia ipſi Aſſeſſores de per ſe iuriſdictionem & claritatem non habent, idem Specul. d. lib. 1. tit. de Aſſeſſore, §. officium, num. 1. per textum in l. 2. C. eod. cum aliis Caſſan. d. conſid. 27. in princ. ideò meritò debetur hoc omne primò in iudicibus conſiderari, ut ex illis ad Aſſeſſores, conſortes, & participes eorum poſtea deſcendat.
- 4 Et hinc ſcripſit Caſſan. d. conſid. 27. in principio, quòd tales Aſſeſſores poteſtatum ſedent iuxta poteſtates, aut earum Vicarios, & ante omnes Aduocatos, præcipuè ſi electi fuiſſent à Principe: quia tunc habent dignitatem, & iuriſdictionem, Caſſan. d. conſid. in fine, & dicuntur Conciliarij, & præcedunt alios Aſſeſſores ſimplices, inter quos, in pari cauſa ſeruatur antiquitas, & ancianitas & promotionis gradus, prout in quaſtionibus prædictis remanet adnotatum, & cum prædictæ doctrinæ ad Aſſeſſores laicos etià pertineant, & in illis loquantur. ideo conſequenter poterunt, & debebunt ad Aſſeſſores Clericos extendi ex identitate rationis, & omnes vno iure circa præcedentiam erunt iudicandi, ſicuti in Aduocatis Clericis diximus ſuprà quaſt. 3. in fine.

## Q V Æ S T I O V I I I.

### De præcedentia

### Auditorum Eccleſiaſticorum.

### S V M M A R I V M.

- 1 Auditorum diſcrimen.
- 2 Eorum præcedentia.

Auditor



- 3 Auditor Camera quibus præferatur?
- 4 An Episcopi, Archiep. & Patriarchis in Capella Papa?
- 5 Auditores Legatorum de Latere quomodo inter se præferantur?
- 6 Quid si unus eorum cum Auditore Rota concurrisset in partibus?
- 7 An Rota Auditor factus Patriarcha ceteros præcedat?
- 8 Auditorum Rotalium privilegia.



**A**UDITORES Ecclesiastici inveniuntur in urbe, & alij dicuntur Auditores Rotæ, alij Contradictarum, & alios est Auditor Cameræ & in partibus adsunt etiam Auditores legatorum de Latere; & omisso an tales Auditores Rotæ sint ordinarij vel delegati, de quo loquitur Bellam. *decis. 746. num. 3. & decis. 5. n. 3 de rescriptis. Specul. lib. 1. tit. de offic. ordin. num. 3. & rubr. de Auditore, Lancelot. de attent. lit. pend. 2. p. cap. 4. limit. 2. num. 92. Flam. de resignat. benef. lib. 7. quæst. 18. num. 2. Felin. rubr. de rescriptis. num. 3. circa finem, & in cap. nonnulli, § sunt & alij, num. 13. versic. aduerte etiam, cod. tit. Francisc. Pauin. in tract. de sede vac. fol. 110. vers. non autem Auditores, per eundem Felinum laudatus, gloss. verb. Auditor. in Clem. Auditor de rescriptis, Card. Tusch. in verb. Auditores, vol. 1. concl. 552. 553. & 554. cum relatis ab eis.*

Quoad præcedentiam attinet, illud est, quod prædicti 2 Auditores Rotæ præferuntur inter se iuxta ordinem ancianitatis & antiquitatis suæ, & in pari ancianitate ad gradum & cætera in prædictis quæstionibus. relata recurrendum erit. Rursus, ( Cardinalibus & descriptis familiaribus Papæ exceptis ) omnibus etiam præferri scripsit Staphil. *de lit. grat. de prerog. expell. §. magis graduatus, num. 31.*

De Auditoribus autem contradictarum idem dicendum erit, nisi aliud per privilegium illis datum fuerit, de quo testatur idem Tusch. *verb. Audit. Contrad. conclus. 552. ubi refert illos habere privilegium circa honores & præcedentias, & an habeant iurisdictionem ordinariam videndum est per d. glossam verb. Auditor. in Clem. Auditor. de rescriptis. & ibi scribentes.*

Auditor verò Cameræ Auditores ceteros præcedit, quia 3 quamvis vocatur delegatus ex Bellam. *decis. 126. in fin. &*

extra Rom. Cur. iurisdictionem non haberet *ex annotat. præf. octau. Vestr. cap. 4.* idem Bellam. *decis. 210.* tamen ex eisdem annotationibus iâ hodie multis ab hinc annis laxior est eius potestas, atque magnifica, ut ad magnum iurisdictionis culmen sit eius munus euectum: propterea, licet dictus Auditor habeat iurisdictionem à Papa, tamen videtur magis ordinarius, quam Auditores Rotæ, qui sunt magis delegati, præsertim in sententiando, Rot. *decis. 16. aliàs 342. dubitatur de re iud. non.* Lancellot. *d. limit. 2. num. 92.* Riccius *in sua prax. aur. resol. 342. in princ.* quia Auditor Cameræ licet non sit generatim Papæ Auditor, ut ipse prætendit, nec possit in beneficiis audire, Flores *de Men. var. q. lib. 1. q. 12. n. 7.* cum Mendoz. & aliis, tamen, ut habetur in registro, officium suum erat causas Cortisanorum audire, & nunc latius ad non Cortisanos, nec Curiales ubilibet existentes extenditur, idem Flor. *d. quæst. 12. num. 4.* propterea dicitur magis ordinarius Papæ, quam Auditores Rotæ, idem Flores. *d. quæst. 12. n. 6.* cum aliis, Bellamer. *d. decis. 210.* Lancellot. *2. p. cap. 14. in præfat. num. 323. & 324. gloss. in Clem. ne Romani, §. eo autem de elect. in verb. expirare, d. gloss. verb. Auditor. in Clem. Auditor, de rescript. quamuis referat cum Archidiacon. Bonifac. VIII. constituisse, ut nullus habeat in Curia iurisdictionem ordinariam, nisi Papa, & hinc est, quod dictis Auditoribus præferatur.*

- 4 Et etiam præfertur in Capella Papæ Episcopis, Archiepiscopis & Patriarchis, cum super illos in casibus permissis exerceat iurisdictionem suam, idem Vestr. *in præf. d. cap. 4. num. 6.* ubi amplius refert, quod nititur illam ad Cardinales extendere, cum certis ab hinc annis illam iure vel iniuria auxerit: sed quidquid velit, illos neutiquam præcedit, Gratian. *disceptat. for. tom. 2. cap. 298. num. 76 in fin.* quamuis, ut idem Gratian. scribit, Auditor Cam. notionem habeat contra omnes Curie Prælatos, etiam Cardinales, per Bullas Iulij II. Leonis X. & Pij IV. & de officio dicti Auditoris videndus est idem Vestr. *d. cap. 4. per tot.* Vbi cum vocat ordinarium Papæ substitutum & litterarum Apostolicarum executorum, & quod in minori summa centum, & etiam maiori, diuersis tamen dilationibus cognoscit, & etiam extra Rom. Cur. si in obligationibus forma Cameræ adiecta sit, Riccius *d. prax.*

*enr. d. res. fol. 342. in princ. Galeff. tract. de obligat. Camer. quest. 7. n. 3.* relatus per Zachiam *in eodem tract. glossa*, & extra locum destinatæ solutionis, *num. 11.* & denique ego arbitror super potestate dicti Auditoris non posse certum assignari, cum dependeat ab eius facultatibus, quæ ad libitum Pontificum restringuntur & ampliantur, ut in Camerario docet idem Tusch. *in eius verbo, conclus. 16. num. 2. Vestr. d. cap. 4. num. 4.* Vbi ait, quod hodie quidquid facit Auditor Cam. est ex speciali facultate sibi nouissime data; & ita videndæ sunt Constitutiones Pontificum de prædicto Auditore loquentes, præcipue Constitutio Pij IV. 33. *in 2. tom. Bullar. fol. 48.* & Pauli V. *constit. 28. tom. 3. fol. 212.* cum aliis constitutionibus *in d. Bullar. contentis*, ex quibus plura privilegia conceduntur eidem cum plena & ordinaria iurisdictione, etiam contra Cardines. *d. Constit. Paul. V. §. 9.* in omnibus causis, præcipue Cameralibus, & in executione litterarum Apostolicarum & sententiarum in vrbe latarum, & in Monitoriis, & inhibitorialibus ad partes mittendis; & in dictis Bullis Pij V. §. 25. & Paul. V. §. 28. conceditur dicto Auditori, quod in Capella Papæ, & aliis actibus publicis, & priuatis primum locum habeat post Gubernatorem & Oratores Principum, si Prælati fuerint, & ita Auditoris præcedentia diffinita est, & colligitur eum sedere post Cardinales & Prælatos (quamuis super illos habeat iurisdictionem) ex eo, quod Cardinales sunt pars corporis Papæ, ut dicetur infra *quest. 13. num. 1. & 9.* & constat ex his, quæ suprà *quest. 1. num. 6. & 7.* scribuntur.

Inter Auditores autem Legatorum de latere etiam antiquitas debet obseruari, non Auditoratus, sed Legationis antiquioris, iuxta cum huiusmodi Auditores non sua, sed Legationis fulgent auctoritate & dignitate & iurisdictione, merito ad illos attendere oportebit, quoties de præcedentia inter ipsos dubitatum fuerit exemplo Assessorum suprà *quest. 7. num. 3.* & Vicariorum Episcoporum de quo infra *quest. 51. num. 12.*

Si si vnus ex his Legatorum Auditoribus cum altero Rotæ in partibus concurrisset, quis eorum potior erit, & esse præferendum Auditorem Rotæ constare videtur ex suprà dictis *quest. 1. num. 20.* & infra *quest. 19. num. 4.* cum talis

Auditor sit electus à Pontifice, alter autem à Nuncio, seu Legato, & quia Auditores Rotæ sunt Iudices appellationum per commissionem sanctissimi causarum, quæ à Legatis deferuntur per appellationes; vnde quilibet eorum tanquam iudex superior cæteris Legatorum Auditoribus erit præponendus; quia quamuis quilibet in suo territorio sit altero maior, vt suprà dixi *quæst. 1. num. 14. & quæst. 4. num. 6.* & repetam *infra*, tamen hoc intelligitur data paritate, aliàs autem cum, qui maiorem obtinet Dignitatem, etiam in minoris territorio postponeremus, cuius contrarium verum est exemplo Archiepiscopi, seu Legati de Latere, qui in Episcopi inferioris seu suffraganei Diocesi præferuntur Episcopo in aliquibus tanquam Iudices superiores & maiores, vt constat ex relatis *d. quæst. 4. num. 1. & seqq.* & probatur ex Ceremon. Rom. lib. 1. cap. 23. §. *ordo autem thurificandi*, vbi expressè disponitur, quòd Nuncius Apostolicus cum facultate Legati de Latere intra fines suæ legationis, & Archiepiscopus Prouinciæ thurificentur in missa aut vespers solenibus ante Episcopum, nisi Archiepiscopus esset hospes; hoc est, non esset illius Prouinciæ, tunc enim Episcopus proprius prius est thurificandus, & ita prædicta doctrina procedit cæteris paribus, secus autem, si superior, & qui superioritatem aliquam exercet in inferioris territorio; cum ipso concurrat: nam illi legitimè præfertur, dummodo non sit in rebus, quæ ad inferiorem, & Episcopum ratione sui Episcopatus pertineant, in his enim etiam Episcopus minor maiori Archiepiscopo aut Metropolitano præfertur, & sic non data paritate pro vt suprà *d. quæst. 4. num. 6.* relatum est.

Vnde ad propositum, Auditor Legati in pertinentibus ad suum Tribunal, officium & iurisdictionem Auditorem Rotæ præcedet, secus autem extra illos actus, cum Auditor Rotæ sit altero superior, etiamsi sit in territorio illius; sed hæc quæstio parum proderit in practica, cum sit raro contingens, sed oportet omnia facta, etiam raro contingentia, præuia iuris dispositione in futurum tempus resolvere.

7 Postremò, si vnus Rotæ Auditor sit electus Patriarcha, vt Scraphinus, qui ad Patriarchatum Alexandrinum pro-

motus fuit; vel aliàs sit factus Episcopus, quam prælationem obtinebit inter cæteros Auditores; & existimo, quòd nullà, sed quod sedebit iuxta antiquitatem suam; quia ibi in Rotæ, non ut Patriarcha, aut Episcopus, sed ut Auditor interuenit, exemplo Episcopi & Canonici simul, qui in Capitulo non ut Episcopus sedet, ut infra dicitur *quæst. 27. n. 2.* & exemplo Cardinalis, qui etiam si sit Pœnitentiarius, Vicecancellarius aut Camerarius, non idè inter Cardinales præfertur, ut similiter infra in *quæst. 13. num. 3.* adnotabitur: extra Rotam autem Auditor Patriarcha seu Episcopus cæteros Coauditores præcedet, docet Gartian. *discept. forensis. 2. cap. 298. num. 31. 32. & 34.* Contelorius de *præcedentia, num. 63.* cum Seraphino de *decis. 1216. in fine.*

Auditores Rotæ plurima habent à summis Pontificibus concessa priuilegia de quibus constat ex Bullis priuilegiorum de prædictis Auditoribus loquentibus, ut in *Bul. Rom. tom. 1. in Bul. 13. Clement. VII. & Bul. 12. Pauli III. Romanæ, & in aliis*, & moderationes horum priuilegiorum disponuntur per Pium IV. in *Bulla 44. tom. 2.* & ibi in summario plenè fit mentio de aliis Pontificibus & per Pium V. in *Bul. 73. eodem tom. 2.*

## QVÆSTIO IX.

### De præcedentia

### Beneficiatorum.

#### S V M M A R I V M.

- 1 Beneficiati præferuntur clericis simplicibus.
- 2 Digniores Beneficiati qualiter cognoscantur?
- 3 An Beneficiatus, cuius beneficium pinguis fuerit, prælationem promeretur?
- 4 Resoluitur præcedens quæstio.



On tracto hîc de oppositoribus ad beneficia Parochialia, cùm de illis infra loquar *quæst. 25. per totam.* sed de his, qui in actu sunt Beneficiati, qui quidem in materia præcedentiarum præferri debent cæteris clericis simplicibus, id est, non habentibus Beneficia; nam ex

eo, quod illa possident, habent titulum, & qualitatem, quæ legitime præcedentiâ in eorum fauorem designat, cum magis privilegiati dignique dicantur ex relatis supra *quæst. 1. num. 11.* inter ipsos autem Beneficiatos ille prior iudicabitur, cuius beneficium aliqua speciali prærogatiua replendeat, quæ per privilegium seu consuetudinem acquisita sit, ex eadem proxima ratione: ulterius in casu paritatis considerandus erit gradus, virtus & nobilitas, eo modo quo supra *d. quæst. 1. num. 18.* item & ætas & alix qualitates, Barbof. *in Pastor. alleg. 72. num. 205.* & dicetur infra *quæst. 25. n. 12.* D. Rodericus de Acuña Archiep. Brachar. super Decreto *in cap. consuluit, num. 2. 9. distinct.*

2 Et ex his qualitatibus digniore beneficiati cognoscuntur, de quibus loquitur Ceremon. Episcop. *lib. 2. cap. 33. S. ocl. vcl. Beneficiati,* disponens, quod digniores hastas Baldachini portent in processione corporis Christi.

3 Sed numquid, cæteris paribus, erit potior ille beneficiatus, cuius beneficium pinguius fuerit? videtur quod nō, quia etiam vnus Episcopatus non dicitur dignior altero ex hoc tantum, quod maiorem habeat Diœcesim, aut maiores, & vberiores fructus, bonus tex. *in c. legimus 93. d. ibi: potentia diuitiarum & paupertatis humilitas, vel sublimiorem vel inferiorē Episcopum non facit, &c. & in cap. sius 96. distinct. vbi: quod parua ciuitas prærogatiuam Regis non minuit, &c. refert & docet cum aliis Decian. d. respons. 19. num. 207. 208. 209. & 210. vol. 3. de quo puncto infra etiam loquar *quæst. 27. num. 9.* E conuerso autem videtur quod sic; quia diuites pauperibus præferuntur in honoribus & Magistratibus consequendis, vt per text. *in l. rescript. in princip. ff. de muner. & honor. & in l. ad subeunda, & ibi Luc. de Pen. C. de Decurion. lib. 10. & Ioan. de Plat. in l. nequius, C. de Dignitat. lib. 12. tradit Tiraq. de nobilit. cap. 3. num. 19. & sequentibus.**

4 Credo, quod inter Clericos & Ecclesiasticos de hac qualitate & quæstione agi & tractari non liceat, tam propter text. *in d. cap. legimus,* quàm quia indecorum fuisset, & statui Ecclesiastico non adaptabile, cuius bona dicuntur esse pauperum, vt latè constabit e traditis a Sarmiento de redditibus Eccles. *cap. 1. & seqq.* inter Laicos autem poterunt forsam procedere

procedere tradita per dict. Titul. ex iuribus, rationibus & declarationibus per ipsum relatis, quarum illa omnibus placebit, nempe ut honor diuitiis attributus de iustis & honestis intelligatur, non autem de parvis vi aut dolo cæterisque sceleribus, ut crescente malicia aliquando accipimus, & videmus, idem docet Gamma inter Laicos loquens relata diuis. 1. num. 52. & 55. de electione verò horum Beneficiatorum ad dicta infra quæst. 25. recurratur.

## Q V Æ S T I O X.

### *De precedentia*

### *Canoniorum.*

#### S V M M A R I V M.

- 1 Canonici aliquando præferuntur Abbatibus.
- 2 Item Portionarius & alius Clericus simplicibus.
- 3 Item Canonici Ecclesia Collegiata.
- 4 Inter ipsos Canonicos quomodo precedentia dignoscatur?
- 5 Canonici Supernumerarij quem locum & stallum obtineant?
- 6 Canonici in funeralibus, si cum Parocho concurrant, quid obferretur?
- 7 Si unus ex Canonici sit Prouisor, aut Episcopi generalis Vicarius, an ceteros præcedat?
- 8 Canonici Presbyter Diacono præferuntur.
- 9 Quid si Diaconus sit anterior?
- 10 Quid si alter sit antiquior in possessione, & alter in Data?
- 11 Canonici Ecclesiæ Collegiatae in Collegiata præferuntur Archipresbyteris & aliis Clericis.
- 12 Quid si alia consuetudine in prædictis quæstionibus?
- 13 Quid si cum Canonici concurret Capellanus Papa aut Regis?
- 14 Quid si concurret Canonicius Mediolanensis aut Compagnianus cum alio alterius Ecclesiæ?
- 15 Canonici Doctor & Sacerdos an alteri non Doctori, sed prius Sacerdoti præferatur?



1 **C**ANONICI Ecclesiarum Cathedralium, si simul congregati considerentur, primò præferuntur his, qui maiorem habent dignitatem, veluti Abbates, quamvis hi pro ut singulos illos præcedant, ut supra quæst. 1. num. 5. & sequentibus, explicatum est.

2 Secundò præferuntur omnibus Portionariis earundem Ecclesiarum, & similiter omnibus Clericis inferioribus, tam beneficiatis, quam simplicibus in Dicecesi ubi Cathedralis est immorantibus. Probatur aperte, quia huiusmodi Clerici, & Portionarii non dicuntur membra & Collaterales Episcoporum, sicut Canonici, nec pars corporis illius, ut eadem quæst. 1. num. 6. dicitur. & tradit Felin. in d. cap. Pastoralis, num. 12. de offi. dele. c. Et ipsius in Ecclesia, §. distinct. c. novit, de his, quæ fiunt à Prelat. in cons. cap. C. cum Clerici, & ibi glossa de verb. sig. Gratian. dist. 24. forens. tom. 1. cap. 111. num. 2. & 4. Riccius in sua praxi fori, tit. prax. Comm. savorum, decis. 105. num. 5. 6. 7. & 8. Moneta de Conseruat. iud. cap. 5. num. 38. Homobonus de statibus humane vite, part. 1. cap. 9. Vtcrius prædicti nullam habent dignitatem, Canonici autem constituti censentur in dignitate, cap. statum in princ. de rescript. in 6. Saltem largo modo, ut voluit idem Felin. in d. cap. Pastoralis, n. 12. & omnes ibi scrib. secundum eundem Riccium d. decis. 105. num. 1. 2. & 3. & sic intelligendum est, quod scripsit idem Moneta d. cap. 5. n. 118. Cæsar d. tract. de Ecclesiastica hierarch. quæst. 2. proæm. §. 2. n. 14. & disp. 12. §. 6. num. 25. Barbosa in pastoralis, p. 3. alleg. 106. num. 10. cum aliis pluribus dicentibus dictos Canonicos non habere dignitatem, hoc est, strictè & proprie, late autem illam dicuntur habere iuxta sententiam Felin. d. loco, uti expresse postea declarauit idem Riccius in sua praxi aurea, resol. 349. n. 4. Materaten. in pract. lib. 3. var. resolut. resol. 11 n. 19. ex Achil. de Grass. decis. 1. de rescript. num. 6. Homobonus d. cap. 9. cæm. sentit. d. num. 25. Denique Canonici omnibus aliis Clericis præminent tanquam membra nobiliora, & quia dicuntur Clerici primi gradus, ut cum aliis tradidit Menoch. d. conf. 52. n. 83. & 84. vol. 1. Boteus d. tr. de Synodo, p. n. 26. Rodrig. q. Regul. tom. 3. q. 37. art. 1. & sic habet consuetudo, quia nunquam prædicti Clerici contendunt super præcedentia cum Canonicis.

Tertiò

Tertio præferuntur etiam aliis Canonicis Ecclesiæ Collegiæ ex prædictis rationibus Staphil. *de lit. grat. de prærogat. expectant. § magis graduatus. n. 28. Salga. do tract. de Regia protect. p. 2. cap. 9. num. 43. & 44.* quia si in hac materia aliter est, qui proximior est domino, Grammat. *d. decis. 64 num. 21* ergo Canonici Cathedralis Ecclesiæ præferri debent Canonicis Collegiæ, cum illi proximiores sint Episcopo, adeo ut dicantur eius membra, & hinc est, quod dignior locus sit eorum, quam sunt magis prope Episcopum, *d. c. periclit. 25. dist. 11. Staphil. vlt. proximior. num. 24.* qui enim participant de capite, debent esse magis vicini, ut eius naturam imitentur, tradit cum aliis *lineat. d. tract. c. 3. p. num. 10. Boer. d. tract. de auctor. mag. cons. num. 79. Rodrig. loco proxime relato, & locus vterior nobilior est quam prior, Syborol. de Homod. d. tract. de Præced. Doctor. num. 15. inter tract. DD. & Ecclesia Cathedralis & eius Canonici dicuntur digniores aliis Collegiis, & illos præcedunt propter residentiam Episcopi, ut supra dictum est *quæst. 4 num. 8. ex Deciano d. resp. 5. num. 3. v. 14. Felin. d. rub. de mater. ex obed. num. 4 in fin. Boer. d. tract. num. 78. vbi latè Cassan. d. Catal. 4. p. cons. 47. cum pluribus relatis Boer. d. tract. de Synod. 3. p. num. 26. 27. & 28. Gamma d. decis. 1. num. 54 & quia dicti Canonici Ecclesiæ Collegiæ nulla decorantur dignitate glossa *v. b. Cathedralium in c. statutum, de rescript. in 6. nisi ex consuetudine, vel ex concessione Papæ, Seraph. decis. 1223. num. 1* cum Canonici Cathedralis, qui digniores sunt, vix illam habent, id est, largitione, ut dixi proxime, *n. 2.* quamvis in Germania Canonici Collegiatarum dicuntur habere dignitatem, & illis committuntur causæ Apostolicæ, docuit Rebuff. *d. præf. benef. præf. Cancell. Apostol. fol. mibi 4. 8. § circa qualitat. personarum, & tenet Riccius praxi. fori Episcop. tit. praxi. variar. decis. 637. num. 5 & seqq.* Verum etiam Canonicis Ecclesiæ Cathedralis dicti Canonici Collegiæ præferantur, præcedunt tamen Parochos, Rectores, & cæteros Clericos & beneficiatos ex Rodrig. *quæst. regul. d. q. 37. artic. 1. tom. 3.* propter eminentiam capitis, nempe Abbatis, uti dicitur in Canonicis Cathedralium, quod est intelligendum ut infra *quæst. 32. num. 1. & seqq.***

At inter ipsos Canonicos aliquæ possunt oriri quæstiones 4

super prelationibus, & ad eas diffiniendas consideranda sunt supra dicta *quæst. 1. num. 15. & seqq.* & cæteris quæstionibus, nempe ancianitas, & antiquitas, Farinac. *decis. 867. n. 2. in n. 1. civil. penult. cent. 7. Seraph. decis. 437. num. 3. Rebuff. tract. de dignit. num. 22. Ioan. de Plat. in 2. n. 1. C. de Decurion. lib. 10. item gradus, virtus, & nobilitas, & in casu paritatis similiter aduertendum est. qualis Canonicus receperit Canonicatum à S. Pontificis enim præminentior erit, Cassan. *d. 4. p. confid. d. 49.* cum aliis supra *quæst. 1. num. 21. relatis*, quibus addi possunt plura congesta per Mastril. *lib. 4. de Magistrat. cap. 14. num. 51. usque ad 57.* ubi iura iuris Canonici id probantia recenset Felix. *d. rub. de maior. & obed. num. 4. & dixi in casu paritatis: quia etiam si Canonicus à S. P. prouisus sit, non ideo Canonico antiquiori præponendus erit, nisi sua sanctitas hoc expresse ferat in literis prouisionis, ut retul. d. quæst. 1. num. 21. licet contrarium referat idem Mastril. d. cap. 14. num. 54. ubi Decianus per eum allegatus illud mi fallor non asserit.**

5 Et aduertendum est, quod inter Canonicos alij dicuntur Supernumerarij, id est, sine Præbenda, qui in Hispania parum aut nihil sunt in usu, & eorum meminit Castrensis. *conf. 365. super primo & secundo dubio in fine, n. 3. Cassan. d. 4. p. confid. 12. in fin. Mastril. d. 13. num. 24 & seqq. Card. Tusch. verbo Canonici Supernumerarij, com. 1. 33. ex quorum dictis colligitur ad hanc materiam illos postponendos esse Canonicis numerarij, & non habere stallum in choro, nec ius in re, nec vocem in Capitulo, notat cum aliis Riccius in d. praxi aurea, resol. 263. ante numer. 1. nisi de mandato Papæ, seu ex consuetudine vel permissione Capituli, & sic stallum & locum, quem ipse Papa, consuetudo aut Capitulum præstauerint, obseruabunt, aliàs enim priuilegia Canonikorū non habebunt, tradit idem Cassan. *d. confid. 12. Bertach. in repertor. verb. Canonici, §. Canonicus Supernumerarius*, & quamuis referat Bart. in l. si dicas, §. Grammatici in fine de excusat. iur. non video, quod illud asserat: verum tamen censeo dictum, & tale Canonici Supernumerarij intrant iuxta ordinem creationis suæ, ut aduertit idem Bertach. cum aliis dicto loco, alij autem sunt Canonici Regulares de quibus loquitur Barbosa in Pastoralis, p. 3. alleg. 78 n. 29. dicens, quod præcedunt Monach. nigros.*

Sed quid erit in funeralibus, vbi Canonici interuenerint 6  
simul cum Parocho Parochiæ, ad quam cadauer deferretur,  
& quæstio super præcedentia inter Canonicos, & Paro-  
chum inferretur, dicam infra *quæst. 32. num. 2.*

Rursus, si vnus ex Canonicis sit Promissor, aut Episcopi Vi 7  
carius generalis, dubitari poterit, an cæteros Canonicos in  
Capitulo præcedat, similiter dicam *in quæst. 51. num. 8.* & si  
Episcopus eodem modo fuisset Canonicus, an omnibus  
præferendus sit, videatur infra *quæst. 27. num. 2.*

Denique si inter Canonicos paritas tam in antiquitate, 8  
quam gradu, virtute, & nobilitate inuenta fuisset, vnus au-  
tem esset Subdiaconus, alter verò Diaconus, seu Presbyter,  
dubium non est, quin hic esset præponendus, quia licet in  
Præbenda, & cæteris sint æquales, verum alter maior est  
ordine, exemplo Cardinalium, quorum vnus Diaconus  
seu Presbyter alteri Subdiacono præfertur *dict. cap. Cleros, 21.*  
*distinct. & cap. perfectis, 25. distinct. docet Cassan. d. 4. part. consid.*  
*15.* & dicam infra *quæst. 13. num. 4.* si autem sit consuetudo  
contraria, quod Diaconi Presbyteris præferantur, vt in  
Cur Romæ refert idem Cassan. *vbi proxime*, tunc videndum  
est, an valeat ex traditis infra *quæst. 18.*

Sed quæri poterit, quid si Canonicus Presbyter & maior, 9  
ordine sit tempore posterior, minor verò sit anterior, qua-  
lis ergo qualitas attendi debet, an ordinis maioritas, seu  
temporis prioritas? videtur quod prioritas, & ita quod Ca-  
nonicus minor ordine, tempore autem prior, præferendus  
sit ex ea ratione, quia principalis qualitas propter quam  
Canonici interueniunt in Capitulo, & actibus capitularibus,  
est Canonicatus, ordo autem Subdiaconatus, Diaconatus,  
seu Presbyteratus, est annexus dicto Canonicatu ex Con-  
cil. Trident. *sess. 24. de reformat. cap. 12.* Igitur Canonicus in  
principali qualitate, quæ potius est in consideratione, præ-  
eminentior erit, similiter in præcedentia potior, exemplo  
Episcopi & Canonici simul, qui quamuis ordine maior sit  
Canonicis simplicibus, tamen ex eo, quod vt Canonicus  
intrat in Capitulo, sedet iuxta antiquitatem suam, & non  
loquor de Episcopo ipsius Capituli, docet idem Cassan. *d.*  
*4. part. consid. 45.* & scribam infra *quæst. 27. num. 2.*

Non parum vrgent supradicta, & in hanc sententiam inclinarem, nisi adesset in hoc dubio text. expressus in cap. statum de maior. & ord. d. & scribentes ibi communiter, & similiter declaratio Cardinal. S. Congreg. Rituum in hunc modum: *Consecundum cuiusque dignitatem quilibet in sede sit honorandus, & qui prior est in ordine, in loco etiam præmitti debeat, declarauit sacrorum Rituum Congregatio Canonicos, qui in ordine Presbyterali constituti Canoniciatum Presbyteralem obtinuerunt, in choro, Capitulo, processionibus, & sessionibus precedere debere Canonicos in Diaconatu vel Subdiaconatu constitutos, Canonicatus Diaconales vel Subdiaconales obtinentes, etiamsi postea fuerint in Ecclesia admissi & recepti, non obstante consuetudine Ecclesiæ, quæ tanquam abusiva & improbata non debet admitti: unde Canonico prouiso de Canoniciatu Presbyterali in Ecclesiâ ubi Præbenda sunt distincta, censuit S. Congr. debere locum inter alios Presbyteros supra omnes Diaconos & Subdiaconos, licet prius in Ecclesiâ receptos, tradit, & tractat hanc quæstionem Riccius in dict. prax. for. Ecclesiast. tit. prax. precedentiarum, decis. 579. & tandem sequitur resolutionem Congreg. ob illius veritatem, & auctoritatem, quæ amplius comprobatur ex doctrina Gammæ suprà relata in dict. decis. 1. num. 48. & ex Rebuffo tract. de dignitat. num. 22. & 30.*

Sed contrarium refert Gratian. *discept. forens. tom. 3. cap. 482. num. 14* ex declaratione eiusdem Sacr. Congreg. Rituum 12. Decembris 1606. quamuis non referat verba declarationis, & ita, cum hæ declarationes contrariæ videantur, iudicandum erit, qualis sit attendenda: ego tam propter text. in d. cap. statum, quam quia prædicta declaratio constat in specie, eius sententiæ forsan adhærerem, nisi compositionis fœdere dicamus, quòd declaratio relata per Riccium loquatur in Canonicatibus Ecclesiæ Cathedralis, in quibus, quia requiritur ordo sacer, vt suprà dixi, ideò ad illum principaliter attenditur; declaratio autem à Gratiano allegata ex eius verbis loqui videtur in Canonicatibus Ecclesiæ Collegialis, qui non requirunt ordinem sacrum, vt ipse Gratianus in dict. cap. 492. num. 1. & seqq. accurate defendit, ideò Canonicus Collegialis maior gradu, quamuis minor ordine, præfertur maiori in ordine & minori in gradu: dubito tamen de hac compositione, & distinctione, quia ratio

text. in d. cap. statimimus, & primæ declarationis tendit ad hoc, quod ordinis prioritas præponderet propter eius excellentiam, non verò quia requiratur necessàrio; præterquàm quod eadem declaratio loquitur indistinctè, & text. in d. c. statimimus, ex eius titulo non procedit in Ecclesia Cathedrali, quapropter super eadem distinctione cogitandum relinquo.

Postremo, facta mentione antiquitatis seu anterioritatis 10 Canonicorum, restat discutere, an Canonicus antiquior seu anterior in possessione præferatur antiquiori in Datta, & in possessione posteriori: disputat ex professo hanc questionem idem Riccius eadem præf. for. c. iii. præxiu præcedentiarum, de off. c. 80. vbi multis iuribus & ratione comprobat Canonicum in possessione antiquiorem præhabendum fore, & a. obstantia similiter respondet: disputat etiam Genuens. in præxi Archiepiscop. cap. 5. 2. in princip. & idem concludit, quia præcedentiæ propter onera acquirunt & sunt fructus possessionis, quam rationem retulit Riccius vbi proxime num. 4. quibus addo Matrill. de Magistrat. lib. 4. cap. 14. num. 36. vsque ad 47. vbi in Magistratu, Duce vel Comite ait esse de consuetudine illius Regni, quod attendatur non Datta privilegij, sed possessio, licet ipse contrarium de iure verius esse affirmet, facit dictum Alex. cons. 227. num. 3. lib. 6. & Menoch. de arbitrar. lib. 2. cent. 1. cas. 48. num. 10. vsque ad 14. Scilicet quod prior in possessione præferatur priori seu æquali in tempore seu in titulo: vnde assentiens prædictæ resolutioni, super eam iam disputatam amplius non insisto.

Et similiter Canonici Ecclesiæ erectæ in Collegialem, 11 quibus concessum est gaudere omnibus prærogatiuis, dignitatibus & honoribus, quibus gaudent alij Canonici, præferuntur Archiepiscopis, Rectoribus & aliis clericis præcipuè stante consuetudine Seraphin. d. decis. 1223. vt retuli suprà num. 3. in fine.

De consuetudine autem in his questionibus occurrente 12 dicatur vt infra quest. 18. & de Canonicorum electione videatur questio 25.

Sed si cum Canonicis Ecclesiæ Cathedralis concurrat 13 Capellanus Papæ, qui Romæ dicitur Prælati, aut Capellanus Regis, quid sit indicandum dicam infra q. 12. n. 15. & 16.

Verum

- 14 Verum si vnus Canonicus in Italia Mediolanensis, & in Hispania Compostellanus, qui vtroque loco vocatur Cardinalis, & portat colorem rubeum in Cappa, vt scripsit Moneta *d. tract. de conseruat. iud. cap. 5. num. 122. & seqq.* concurrat cum alio alterius Ecclesiæ, existimo, quod si secundus Canonicus sit in Ecclesiâ sua, clarum est, quod erit præferendus, cum primus in ea vocem nec stallum obtineat; si autem concursus sit extra Ecclesiâ secundi Canonici, dici poterit, quod primus præferatur, cum negari nequeat ipsum propter prædictum priuilegium esse digniorem iuxta supradicta *quæst. 1. num. 11.*
- 15 Vltimo, si alter Canonicus sit Doctor & Sacerdos; alter autem non Doctor, sed prius Sacerdos; ille sine dubio præponendus erit ex toties suprà repetita ratione, nempe potiorem esse, in quem plures qualitates præcedendi concurrunt, vt cum pluribus hanc quæstionem in specie tractando docuit Mastril. *d. decis. 130. per tot. & num. 19.* vnde cum Doctoratus sit Dignitas, vt suprà dixi *quæst. 1. num. 18.* & refert cum multis idem Mastril. *eadem decis. num. 14.* & etiam Sacerdotium sit Dignitas, & maior quacunque seculari, vt ipse ait *num. 8.* dubium non est Canonicum, in quem hæc duo inueniuntur, tanquam digniorem esse altero, licet prius Sacerdoti, præponendum: nam prioritas tantum inter æquales attenditur, non autem inter dispares, vt constat ex traditis infrà *quæst. 1. num. 17. & seqq. & hac quæst. num. 8. & plurimis congestis*, notat idem Mastril. *d. decis. 130. num. 13.* Felin. *in rub. de maior. & obed. num. 2.* Verum hoc intelligendum est de prioritate in Sacerdotio, aut alia qualitate & prærogatiua sine discrimine antiquitatis, vt scripsi suprà *num. 8.* alias Canonicus nouiter receptus, etiam prius Doctor, aut Sacerdos, non ideo cæteris antiquioribus vel non Doctoribus erit præ eminentior: cum inter Canonicos prima causa præcedendi sit antiquitas, & postea cæteræ subsequeuntur, vt scripsi *suprà hac quæstione, num. 4.* excepto casu relato per declarationem Congreg. *suprà num. 9. §. non parum urgent.* Quando scilicet Præbendæ sunt distinctæ de Presbyteris, Diaconis & Subdiaconis; tunc namque Canonicus nouiter receptus Sacerdos & Presbyter sedere debet post Canonicos Presbyterales



rales in eorum gradu, præcedendo Canonicos Diaconales & Subdiaconales etiam antiquiores, & sic in hoc casu non est antiquitas prima causa præcedendi, sed ordo, & referam infra loquendo de Coadiutoribus *quæst. 15. num. 3.* sed ubi Præbendæ nullam distinctionem admittunt in ordine & gradu, sed possunt Canonici tenere ordinem, quem maluerint, obseruandum est circa præcedentiam, quod in hac quæstione obseruauimus.

---

Q V Æ S T I O    XI.

*De præcedentia*

Cantorum, Primiceriatorum, Præcentorum,  
Magistrorum Scholarum &  
Succentorum.

*De materia huius quæstionis, ne verba duplicare visus sim, videri potest infra quæst. 30. ibi enim breuiter tractabitur.*

---

Q V Æ S T I O    XII.

*De præcedentia*

Capellanorum.

S V M M A R I V M.

- 1 Clerici habentes Capellanas quando ceteris simplicibus præferantur?
- 2 Quomodo cognoscatur præcedentia inter ipsos Clericos Capellanos?
- 3 Propositur quæstio inter consanguineos ad Capellaniam vocatos.
- 4 Distinguitur secundum plurimum sententiam.
- 5 Traditur resolutio & opinio Auctoris.
- 6 Limitatur præcedens resolutio.

7 *Alia limitatio describitur.*8 *Propositur alia questio inter consanguineos ex familia fundatoris.*9 *Quid si unus ex familia sit agnatus, & alius cognatus?*10 *Quid si alter sit Sacerdos & alter in minoribus?*11 *In pari gradu originarius loci præfertur.*12 *Quæ præcedentia debeat Capellanus Regis?*13 *An præferantur Canonici?*14 *Quid de Capellanis Papalibus?*15 *An hi etiam Canonicos præcedunt?*

I Capellanix sint collatiux, ita vt earum bona sint effecta spiritualia iuxta tradita per Laram. d. tract. de Capellan. lib. 2. cap. 1. num. 16. Gonzal. ad reg. 8. Cancell. glos. 5. num. 20. & 68. Salzedo d. præct. cap. 18. num. 9. tunc cùm beneficia Ecclesiastica sint, dicendum est ad nostram materiam idem quòd suprà, q. 9. nempe, quòd Clerici tales Capellanas habentes cæteris simplicibus præferantur; non sic si Capellanix non sint collatiux, seu beneficia, sed memoriæ & anniuersarium Missarum, quia tunc in illis non adest titulus considerabilis, qui præcedentiam possit operare, cùm tales memoriæ, seu Capellanix dicantur profanæ, Petr. Gregor. sintag. iur. 2. par. c. 29. num. 5. & seqq. idem Lara d. cap. 1. num. 34. & seqq.

2 Verùm inter ipsos Capellanos beneficiales plura possunt cogitari discrimina in huius materiæ dubiis contingentibus, de quibus discriminibus differuerunt per totum vnum & alterum capitulum, idem Lara d. tract. de Capell. lib. 2. c. 3. & 4. Garcia de benef. 7. p. cap. 1. num. 75. & seq. & cap. 16. per totum, ad quos in his, quæ infra non disputabuntur, lectorem remitto.

3 Sed quid si in fundatione Capellanix vocetur proximior fundatoris consanguineus, vt pluries in practica se offert, & concurrant duo, quorum alter attento iure ciuili sit proximior, attento autem iure canonico sint æquales gradu, v.g. Patruus & filius ex fratre, quia ille attento iure ciuili est in primo gradu, & hic in secundo: quia iure ciuili computantur omnes gradus pro vtraque parte: attento autem iure Canonico sunt æquales gradu, quia in linea transversali in æquali eo distant inter se personæ, quo remotior distat à

stipite:

stipite : vnde cum filius sit remotior ab auctore, & distet ab eo in secundo gradu, dicitur & patruus in eo secundo ab eodem auctore distare, vt doctè in proluxa & perplexa graduum computatione scripsit Pater Sanchez *de matrim. lib. 7. de impedim. disput. 50. num. 6. & 7.* Quid ergo erit in hoc dubio dicendum, & aduerto quòd illius resolutio dependet ab eo, an gradus computari debeant secundum ius Canonicum aut ciuile.

Et est distinguendum inter Capellanas Beneficiales & 4  
& seculares, quæ vocantur simplices memorix laicorum; in illis enim intrat ius Canonicum tanquam super remerè spirituali, & regulæ eiusdem iuris erunt obseruandæ, cum ius Canonicum ad quæstiones Canonicas & spirituales decidendas statutum sit, & hanc opinionem defendit & tenet, dicens obseruatam & secundum eam iudicatum in consilio Archiep. Toler. *Cenall. comm. opin. quæst. 398. num. 26.* quem refert Garcia *de benef. 7. p. cap. 16. num. 24.* Riccius *in praxi fort. lit. prax. Capellanarum, decis. 413. num. 1.* vbi fallitur, dum existimat Cenall. vbi proximè dixisse hoc procedere, quando causa esset mere beneficalis, & fundator Clericus in sacris quasi hæc duo requirantur: quia Cenall. hæc duo tanquam necessaria non petit, sed dicit tutiorem esse suam opinionem, quando fundator est Clericus in sacris, & sic intelligendus est Cenall. *dicto loco*, qui ideo *ibi* de Clerico in sacris mentionem fecit, non quia fuisset ad suam opinionem necessarium, cum sufficeret Capellaniam esse beneficalem secundum eum; sed quia in facto per eum relato fundator accidentaliter erat Clericus in sacris. In his autem secundum plurimum DD. sententiam facienda est computatio secundum ius ciuile, ex eo quod causa sit profana quos congescit Gonzal. *d. gloss. 5. num. 34.* & transit cum hac distinctione Riccius *d. praxi fort. & lit. prax. Capellanar. decis. 413.* & sentit Cenall. *d. quæst. 398. num. 31.*

Sed quauis hæc distinctio auctoritate plurima fulciatur, cum pro ea sit obtentum & declaratum, & teneat eam Cenall. cum relatis per eum *dicto loco, & num. 26.* ego tamen in illa non acquiesco, & existimo, siue Capellaniæ sint beneficiales, siue profanæ, esse computandum secundum ius

ciuile ex duabus rationibus & ex plurimorum auctoritatibus. Prima ratio est; nam computatio Canonica solum loquitur & procedit in nuptiis iuxta text. *in cap. ad sedem 35. q. 5. ibi quia verò nuptie sine duabus non valent fieri personis, ideo sacri Canones duas in uno gradu constituere personas, &c.* Th. Sanchez de *matrim. lib. 7. d. sp. 50. num. 8.* Matien. Dec. Couarr. Gregor. Lop. & alij relati per dict. Ceuall. vbi proximè, *num. 18.* Vnde vbi nuptie non fuerint, & de ipsis agendis non agitur, computatio prædicta non intrat, & per consequens in questione proposita non intrabit, & sic quasi in illa nihil per ius Canonicum dispositum fuerit, recurrendum est ad ius ciuile, vbi extat dispositum ex his, quæ tradit idem Ceuall. *d. q. 398. num. 16.* Secunda ratio est, quia quamuis in beneficiis & Capellaniis Collatiuis non detur propriè successio iuxta text. *in cap. Apostolica 8. quæst. 1. & cap. 1. de Prabend. & Concil. Trident. sess. 25. cap. 7. de reformat.* Gonzal. *d. gloss 5. num. 33.* Lara *d. lib. 2. cap. 3. num. 45.* improprietamen & per similitudinem bene dicitur, quod sit successio inter consanguineos vocatos ad Capellaniam, & sic inter nos dicimus communiter: vnde in successioneibus & earum iure intrat legalis & ciuilis computatio, vt ex congestis per DD. citatos & proximè citandos comprobatur. Tandem hanc partem tenent cum plurimis Garcia *d. cap. 16. num. 75.* & probatur ex relatis per Ceuall. *d. quæst. à num. 14. vsque ad 25.* & per Gonzal. *d. gloss 5. num. 34.* & per Sanchez *d. d. sp. 50. num. 8.* & per Riccium *d. decis. 413. §. final.* vbi loquitur in Capellaniis profanis in quarum computatione intrat sine dubio ius ciuile, & concluditur *in questione proposita suprà num. 3.* quod patruus tanquam proximior, iuxta computationem iuris ciuilis veniret præponendus filio ex fratre, & sic in similibus, & hoc attento iuris rigore, licet aliud praxis obseruet, vt *infra n. 7.*

6 Limitatur tamen hæc conclusio, si fundator vocaret consanguineos suos vsque ad quartum gradum, quia tunc ex communi intelligentia fit computatio secundum ius Canonicum, vt cum aliis resoluit idem Garcia *d. cap. 16. num. 27.* *in fine:* secus autem si vocaret consanguineos simpliciter:

7 Limitatur etiam præcedens conclusio, vt precedat de iure; secus autem si praxim inspiciamus: nam ex illa in his Capellaniis

Capellaniis Collatiuis pro consanguineis proximioribus, de quarum litigio vertitur multoties coram ordinariis, etsi in illis agatur de successione, non fit graduum computatio secundum ius ciuile, sed Canonicum, vt video practitari, & potest pro hac praxi considerari, quod tradunt Couar. & alij relati per Sanchez *d. disput. 50. num. 8.* nempe quod in aliis actibus & contractibus & cæteris similibus, hoc est, vbi non agitur de nuptiis contrahendis, aut proprie de hæreditatibus & successione: tunc quælibet computatio in proprio foro est seruanda, Canonica in Canonico, secularis in seculari: at cum in his Capellaniis non detur propriè successio, sed ad instar & similis, vt dixi proximè *num. 5.* sic quasi in similibus actibus (vt aiunt Couarr. 4. *decretal. 2. p. cap. 6. §. 6. num. 8.* & Sanchez *d. disput. 50. n. 8.*) intrat computatio Canonica ip eisdem Capellaniis in foro Canonico; secundum praxim super earum successione circa computationem obseruandam, licet aliud de iuris rigore esset concludendum, vt *suprà dicto num. 5.*

Præterea, si fundator vocauit ad Capellaniam Clericum 8 ex sua familia, & concurrant duo, quorum vnus sit legitimus & natus ex parentibus legitimis; alius autem ex illegitimis, quamuis ipse legitimus, quis eorum præferatur, poterit dubitari; facit dubitationem; quia legitimus etsi à parentibus illegitimis descendat, habilis tamen est ad quæcunque beneficia, dignitates & honores, *cap. nunquam, 56. distinct.* tradit cum Rot. Rom. & pluribus DD. & exemplis idem Gonzal. *d. glossa 5. num. 109. cum seqq.* vbi hanc conclusionem acerrimè defendit: præcipuè in dubio est, quando fundator loquutus est per verba ciuilia, veluti *ex sua familia*, & quando materia est proportionabilis; & sic legitimus natus ex illegitimis parentibus potest facere concursum quoad habilitatem & aptitudinem cum legitimo ex omni parte; sed dato quod hoc procedat in quæstione proposita, legitimus tam respectu sui, quam parentum erit præferendus altero legitimo, sed nato ex illegitimis parentibus: quia dubium non est, quin sit potior & melior, & habeat duas qualitates & sic iuxta supradicta *in q. 1. n. 19. & aliis quæstionibus*, præcedentiam habebit, docet idem Gonzal. *d. glossa 5. n. 124. in fine.*

9 Sed si Capellaniam beneficalem, in qua vocati sunt omnes de familia seu descendentes, vnus agnatus & alius cognatus prætendant, dicit idem Lara *de Capellan. lib. 2. cap. 2. num. 27 vsque ad 36.* quod cum hæc Capellania tanquam beneficiæ diuisionem non patiatur, & sublata sit differentia agnationis per *l. maximum vitium, C. de liber.* præter quod erit locus gratificationi data paritate inter concurrentes, & ea non data dignior erit eligendus, qui dicitur is, qui rei gerendæ aptior est, & melior ad rem seu statum ad quem eligitur, multa scribit Rebuff. *in prax. de election. derogat. verbo idoneiorem, fol. mihi 532.* & infra dicitur *in quæst. 25.* cum aliis traditis per eundem Laram vbi proximè *num. 34. & seqq.* cuius dicta intelligenda sunt, nisi fundator ageret in sua dispositione de conseruatione agnationis ad instar maiöratus, idem Lara *d. lib. 2. & cap. 2. num. 7. & 33.* cum possit, quas voluerit, condiciones apponere, dummodo iuri conformes, Gutierrez. *respons. 2. num. 1. & seqq.* idem Lara vbi supra *num. 1.* & si expressè, aut tacitè constiterit de huiusmodi voluntate, tunc absque dubio agnatus obtinebit, & ex hoc in quadam causa super Capellania defendi, quod agnatus erat præferendus cognato ex quadam coniectura, nēpe quod in nominatione patronorum de sua parentela erant vocati agnati, ex quo inferebam ad eandem vocationem inter Capellanos eiusdem parentelæ, etsi inter illos individualiter de agnatis testator memor non fuisset, sicuti inter patronos, ob eandem rationem; nam si in fauorem suæ sanguinis testator voluit agnatos patronos, hoc idem præsumendum inter Capellanos eiusdem sanguinis, ratio eadem suadebat.

10 Vtlerius, si vnus de familia Sacerdos, alter verò Clericus in minoribus concurrant, quis veniat præferendus, quæri poterit; & dico, quod distinguendi sunt aliqui casus, quia si fundator ordinauit, quod vacante Capellania eligeretur Capellanus, qui celebret, & dicat tot missas, tunc non requiritur, quod Capellanus sit Sacerdos, vt cum multis Rotæ decisionibus, iuribus, & auctoritatibus & Sac. Congregar. Cardinal. declarationibus, affirmat Gonzal. *d. gloss. 5. num. 72. vsque ad 108.* & post eum latissimè Garcia *de benefic. d. 7. part. cap. 1. num. 85.* cum pluribus sequentibus,

Maceraten.

Maceraten. in *pract. lib. 1. var. resol. resol. 4. in decisione finali*, Riccius *d. prax. fori, tit. prax. Capellan. decis. 402. in fine* nisi fundator aliud expressisset, vocando Sacerdotem ad dictam Capellaniam, Gonzal. loco ubi proximè *num. 101. & seqq.* & magis si adiiceret, quod talis Capellanus sit actu Sacerdos, qui casus est sine difficultate, Lara *d. lib. 2. cap. 5. num. 20.* & dato quod vocaret Sacerdotem, adhuc sufficeret, quod esset talis aptitudine, hoc est, quod intra annum posset ordinari *cap. licet Canon. de elect. lib. 6. Lara d. cap. 5. num. 16.* cum multis *Ceual. com. contr. com. quæst. 693. num. 6. & seqq.* & idem esset, etiam si expressisset fundator, quod præsentaretur Sacerdos: nam tunc secundum eundem Gonzal. *d. gloss. 5. num. 104. & 105.* sufficeret aptitudo; sed illum reprobatur Garcia *d. cap. 1. num. 58 & 63. & seqq.* ubi longa manu fundat, quod eo ipso quod fundator vocaret in præsentatione Capellanix Sacerdotem, dicens, quod præsentetur Sacerdos, debet esse talis tempore præsentationis; quia qualitas adiuncta verbo intelligitur secundum tempus verbi, & hoc credo verius, quod etiam tenet cum pluribus Riccius *d. prax. for. & tit. prax. Capellan. decis. 402. in principio, & num. 1.* ex Rot. in una *Parmensi iuris patronatus, 8 Iunii 1573. coram Blanchetto, idem Ceual. d. quæst. 693. num. 14.*

Vnde ad propositum, si ex voluntate testatoris aperte, seu obscure colligitur, quod præsentetur Sacerdos, qui talis fuerit, erit præferendus, cum in primis voluntas testatoris, de qua constat, sit obseruanda, Rota relata per eundem Garciam *d. cap. 1. n. 66. l. in conditionibus, ff. de condit. & demonstr. l. cum virum, C. de fideicom. l. cum proponebatur, ff. de legat. 2. cum aliis, ut per eundem Riccium *d. prax. & tit. prax. Capellan. decis. 400. num. 1.* Cæsar *tract. de Eccles. hierarch. disput. 14. §. 111. num. 23. & 24.* si autem nullo modo de voluntate constat, adhuc Sacerdos consanguineus cæteris paribus erit Clerico in minoribus præferendus, cum ex hac qualitate Sacerdotij dignior reputetur, Lata *d. lib. 2. cap. 3. num. 16.* Gutierrez *conf. 2. n. 22.* Farinac. in *decis. civil. nouissim. penult. decis. 628. in principio, ibi item maiores ordines, quia Excobar erat Presbyter, Franciscus verò simplex Clericus, Dec conf. 143. num. 13 &c.* Et sic pro aliquibus clientulis in quibusdam causis super Capellaniis defendi & scripsi*



& dixi cæteris paribus; quia si alter consanguineus in minoribus constitutus sit proximior fundatori, quàm Sacerdos, & possit infra annum ordinari, sine dubio erit Sacerdoti præferendus in Capellania ad quam proximior consanguineus Sacerdos non tempore præsentationis vocatus sit ex eadem ratione voluntatis testatoris:

Sin autem fundator ad tempus præsentationis se adstringat, ita ut proximior Sacerdos de parentela sua eo tempore mandet præsentari, ille de eadem parentela Sacerdos, dicto tempore præponendus erit alio proximiori non eo tempore Sacerdoti: licet ante collationem seu institutionem talis fiat, idem Garcia *d. cap. 1. num. 73. & 74.* per Rotam coram Seraphino *in una causa Tarraconen. benef. 9. Decemb. 1580.* quia debet attendi tempus præsentationis, in quo loquitur voluntas testatoris, ut proximè dixi, & qualitas requisita à principio non sufficit, si postea superueniat bonus text. *in cap. sic tempore de rescript. in 6. Gutierr. cons. 1. num. 15. & cons. 2. num. 19. Ceual. d. quæst. 693. num. 2. usque ad 27.*

Dixi etiam, quod si ex voluntate testatoris obscure apparuerit, quod præsentetur Sacerdos, qui talis fuerit, erit præsentandus ad denotandum, quòd pluries non est adeo aperta voluntas, ut ad indicia & coniecturas ex antecedentibus & subsequenribus non sit recurrendum, imò hoc erit ut plurimum necessarium, sicuti semel in facto se obtulit, ubi in quadam causa Hispanen. Diocesis super Capellania coram Ill. & R. Nuncio Hispaniarum ubi testator ita disposuerat, *haya e sirua la dicha Capellania vn pariente mio si lo huuiere que sea clerigo, y sino huuiere clerigo, que los haya otro pariente uno que siga la Iglesia aunque no sea clerigo de misa*; consului & defendi, quod consanguineus primò vocatus necessariò debebat esse in ordine Presbyterali constitutus, & sic qui talis fuisset, erat similiter eligendus & præferendus; nam quamuis in prima vocatione consanguinei testator solùm vocauit consanguineum Clericum, non addens, *de Misa*, tamen in secunda vocatione declarauit, quid esset sentiendum de prima in illo verbo *pariente mio que sea clerigo* nempe *clerigo de Misa*, iuxta secundam nominationem ubi ita declarauit fundator, & cum determinatio seu declaratio in hac secunda

da nominatione respiciat primam, ambæ sunt pariformiter terminandæ, text. in *hiam hoc iure*. ff. de vulgar. & pup. subst. cap. secundo requiritur de appellat. Dec. cons. 92. num. 2. & 3. Callador. decis. 9. num. 3 super reg. Cæsar de Graiff. decis. 2. num. 3. de iureiur. relati per Gonzal. super reg. 8. Cancell. gloss. 43. num. 125. maxime, ubi non est diuersa ratio ex pluribus congestis per Brunor. à Sole in suis locis commun. verbo determinatio, Seraphin. decis. 1216. num. 7. Menoch. in pluribus consiliis relatis & congestis in indice generali in eodem verbo determinatio, & qualitas posita in vna dispositione censetur repetita in altera, quando præsumpta & coniecturata voluntas testatoris extat, Bart. in l. Scia, §. Cato, n. 2. ff. de fundo intrans. instrumentoque leg. Gemin. & Franch. in cap. mandatum de præbend. in 6. vt per eundem Menoch. cons. 117. num. 60. tom. 1. cum aliis pluribus per eum relatis, & cons. 201. num. 58. vnde cum fundator declarauerit illud verbum *clerigo* primæ vocationis, addens in secunda vocatione, *de Massa* voluisse videtur, quod consanguineus Clericus primo vocatus esset Sacerdos, & ita non obstat, quod aliàs sub appellatione Clerici nedum Sacerdos, verum Clericus primæ tonsuræ comprehendatur c. 1. 2. 1. distinc. gloss. & DD. in cap. 2. de præbend. Ceual. in dictis commun. quæst. 524. num. 6. Garcia cum aliis 7. p. de benef. cap. 1. num. 90. nam hoc cessat, quando aliud colligitur ex voluntate disponentis, vt in præfati casus quia tunc sub appellatione Clerici Sacerdos tantum intelligitur, & amplius comprobatur; nam aliàs rectè non poterat fundator tractare in secunda nominatione de Clerico Sacerdote vocando consanguineum Clericum etiam non Presbyterum: nisi in prima de tali Clerico Presbytero intellexisse credamus: nam illa dictio, *aunque nosse clerigo de Massa*, est aduersatiua, & aduersatur præcedentibus in his, quæ sunt eiusdem generis seu qualitaris, vt per Ias. in l. vinum, num. 2. ff. de rebus cred. & Panor. in cap. porro quamuis de priuileg. & per text. in cap. 1. de constitut. in 6. cap. quamuis de rescript. cod. lib. 6. cum aliis notat Zenedo in suis quæst. Canon. in singul. singul. 88. vnde si dictio *quamuis* aduersatur præcedentibus, & per eam tractatur de Clerico non Presbytero, fatendum erit, quod in prima vocatione, in qua vocatur simpliciter Clericus consanguineus, de Clerico Presbytero sermo intelligatur.

tur, & tritum est, quod vna pars testamenti declaratur per  
 aliam *l. qui filibus, § si seruis plurium, § final. ff. de legat. 1.* & valet  
 argumentum ab expressio ad tacitum, Euerard. *in suis loc. legal.*  
*loc. 27. cum pluribus congeſtis.*

- 11 Et iterum in aquali concurrentia originarius loci erit  
 anteposendus, Farinac. *decis. 654. num. 5. & decis. 628. num. fi-*  
*nal. & decis. 677 num. 1. in nouissim. civil. penult. Abb. in cap. ad de-*  
*corem de institut. Lara cum aliis d. cap. 3. num. 19. Spino in specul.*  
*testam. gloss. 3. princip. tit. de Capell. num. 72. cum aliis pluribus re-*  
*latis per Zenedo in collect. 56. ad decretales, num. 7. & per Ce-*  
*uall. d. quæst. 693 num. 35. nam semper omitto per alios relatos*  
 iterum allegare, cum per vnum aut duos possint facile vi-  
 deri, & similiter consanguineus antiquior in ordine debet  
 præferri, Gutierr. *d. conf. 2. num. 28. cum Rebuffo tract. nominat.*  
*quæst. 21. num. 6. 7. & 8. Hostiens. in summa, lib. 2. tit. de offic. Custod.*  
*num. 1. Farinac. d. decis. 628. in princ. ibi; Item Excobat prius assequen-*  
*tus fuerat suos ordines, &c. infra dicam quæst. 14. num. 2. & eodem*  
 modo Baccalaureus consanguineus præponi debet alio nõ  
 Baccalaureo, idem Lara *d. cap. 3. num. 3. & Gutierr. d. conf. 2.*  
*num. 25. Rebuff. d. tract. & quæst. 21. num. 43. Farin. decis. 625.*  
*num. 1. in eisdem nouissim. civil. penult. Boët. in tract. de auctor. mag. con-*  
*sil. num. 99. cum aliis, vt per eum, & multo melius si consan-*  
 guineus fuerit Licentiatuſ & Doctor, idem Ceuall. *d. quæst.*  
*693. num. 3. 8. & infra dicam latius quæst. 25. & rursus, si Cleri-*  
 cus consanguineus fuerit à Patrono præsentatus; nam hæc  
 qualitas illum potioreſ reddit ex iuribus relatis per eun-  
 dem Ceuall. *ead. quæst. num. 29. & ideo de his qualitatibus scri-*  
 psi, quia in causis patrocinando sese mihi in practica obtu-  
 lerunt.

- 12 Sed tractatus de præcedentia Cappellanorum ansam præ-  
 stat, vt de his, qui Capellani Regij dicuntur, aliquid dica-  
 tur, quorum meminit Concil. Trid. *sess. 24. cap. 11. de reformat.*  
 & vno verbo concludo, illos esse omnibus aliis Capellanis,  
 Clericis & beneficiatis præferendos ex duabus rationibus  
 supradictis *quæst. 1. num. 20. & quæst. 4. num. 8.* nempe maiorem  
 esse, qui à maiori recepit dignitatem, & quia electi sunt à  
 Rege, videntur comparticipes in aliquo modo de excel-  
 lentia & honore illos eligentis, sicut subditi seu familiares  
 participant

participant in reuerentialibus de aliqua domini excellentiâ seu reuerentia, & quia duo fratres mei simul & ego inter prædictos Capellanos Regios, qui vocantur *Honorarij*, adscripti sumus, ideo præter occasionem materiæ hoc verbum scribere non reui.

Item præferuntur supradicti Capellani Regij quibus- 13  
cunque Canonicis, si in aliquo actu concurrant omnes in præsentia Regis, veluti cum Rex adest extra suam curiam in aliqua Ciuitate, & sese offert occasio, & tempus faciendæ alicuius processionis, tunc temporis Capellani Regij, qui Regem sequuntur, præferuntur Canonicis Cathedralis Ecclesiæ, & deambulant in manu dextra, & ita de iussu Regis aliquando practicum fuisse notitiam habui, & idem circa officium & Missam celebrandam, nempe quod per eosdem Capellanos in præsentia Regis fiat, nisi in Ecclesiis aliqui Capellani inueniantur, tunc enim ipsi celebrant tanquam familiares, & hac vtuntur diligentia Præbendati, ne aliâ ab eisdem Capellanis circa officium postponantur, quod quia ipsis graue videtur in Ecclesiis eorum, & oppositiones & querelas mouent in facti contingentia: ideo fortassis varia in eisdem factis & dubiis contingent, quorum resolutio de iussu & voluntate Regia dependet, & cum Capellani nostri accedunt ad Cathedralis, datur illis locus inter Canonicos vrbانيتatis causa, vt similiter accepi, & vidi in Collegiali Ecclesia dare locum post primum Canonicum Capellano in vestibus ordinariis: inter eosdem autem Capellanos nulla præcedentia aut differentia admittitur, sed prout accedunt, sedent in Capella Regia, solum Receptor siue Magister Ceremoniarum, sedet in primo loco, & nunc vñtatum est, vt etiam iudex, vt alter Ceremoniis facilius adsit, alter autem vt pro suo officio præstantior appareat.

Et quod dictum est de his Capellanis Regiis, idem ego 14  
iudico de Papalibus à fortiori per easdem rationes, inter quos computantur Auditores Rotæ, qui similiter sunt Pontificis Capellani, vt ex DD. relatis in *quæst. 8.* facile constituit, & tradit Vestr. in *pract. lib. 2. cap. 17. num. 2.* Moneta de *Conseruat. iud. d. cap. 5. num. 108.*

- 15 Verum Boër. seu Ioan Montan. *in d. tract. de auctor. mag. conf. num. 78. in fine* dixit Canonicos seculares Ecclesiæ Cathedralis esse præferendos aliis Ecclesiæ Collegialis, etiamsi sacre Capellæ Regalis Palatii existant, quod dictum, præterquam quod dubio, probetur ex allegatis per D. Ioan. Mont. & Felin. id non probat *in cap. cum non liceat in 2. notab. de præscrip.* etiam est difficile; quia tales Capellani Papæ & eius sacre Capellæ dicuntur Romæ Prælati, idem Vestr. *d. lib. 2. cap. 1. nisi dicamus, quod hæc Prælatūra extra Capellam Papæ, & inter Canonicos supra dictos non est considerabilis* tanquam non faciens ad actum, dixi *suprà quasi. 8. num. 7. & infrà dicam quasi. 27. num. 2.* sed de honestate poterunt Canonici, si casus præcedentiæ occurrerit, locum & sedem condignam arbitrio Episcopi & illorum talibus Capellanis tribuere & præstare.

## Q V Æ S T I O XIII.

### De præcedentia

### Cardinalium.

### S V M M A R I V M.

- 1 Qualem dignitatem & præcedentiam Cardinales habeant?
- 2 Quod Patriarchas præcedant declaratur.
- 3 Inter quosdam Cardinales ponitur præcedentia & differentia.
- 4 Quid in Episcopis Cardinalibus?
- 5 Aliud discrimen inter eosdem Cardin. notatur.
- 6 Quid inter Cardinalem & Episcopum?
- 7 Quid inter Cardinalem & Regem?



Cardinalitia dignitas amplissima est, ita ut Regiæ comparetur, ut ex Barbat. *in tract. de præstant. Card. 1. p. quest. 1. num. 24. & Manfred. de Cardinal. cap. 8. in 14. priuil. tradit Menoch. conf. 202. num. 128. Cassan. in d. catal. 4. p. confid. 10. in fine.* Homobonus

de statibus humana vita, part. 1. cap. 5. in principio, & adhuc prædictam dignitatem omnem secularē etiam Regiam antecellere scripsit Cæsar de Ecclesiast. hierach. disput. 2. §. 2. n. 2. & Cardinales dicuntur fratres Pontificis, ut quotidie nobis constat in eius litteris, idem Menoch. conf. 257. num. 25. cum pluribus text. in cap. fundamenta, in princ. de election. in 6. & cap. felicitas, eod. tit. & libro, Paris. de resign. benef. lib. 3. quæst. 1. num. 71. & lib. 5. q. 6. num. 90. & hinc est, quod omnibus tam Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis, & Episcopis & cæteris inferioribus præferuntur; quia inter fratres non datur alter gradus mediū, ut est manifestum, Menoch. d. consil. 257. num. 25. Homobonus ubi supra, §. sunt autem. D. Roderic. de Acuña Archiep. Brachar. super decreto in cap. 5. num. 1. distinct. 71. & in cap. 6. distinct. 93. cum pluribus relatis, faciunt relata supra q. 10. num. 1. & quod præferantur, docent Cassan. d. conf. 10. cap. quanquam 2. quæst. 7. Dec. in cap. ad præsentiam de appellat. num. 13. ubi cum Abb. & Card. & Andre Sicul. addidit post Papam nullam maiorem esse dignitatem, Cæsar de Ecclesiast. hierach. q. 2. proæm. §. 2. num. 2. & disput. 2. num. 1. & eorum officium esse de iure diuino, Roman. conf. 498. n. 7. & 11. Cardinal. Tusch. verbo Cardinal. conclus. 100. num. 3. idem Paris. d. tract. lib. 12. q. 4. num. 6. & 15. & lib. 3. quæst. 18. num. 73. Moneta alios referens d. tract. de conseruat. iud. cap. 5. num. 38. Felin. rub. de maior. & obid. num. 9. Decian. resp. 8. num. 64. vol. 1. & resp. 37. num. 31. vol. 2. cum aliis per ipsos relatis, licet alij contrarium nempe esse de iure positiuo contendant, uti refert idem Cæsar disput. 2. num. 4. & quia de hoc plures DD. egerunt particulares tractatus, ut Martin. de laude Andre Sycul. & Franc. Pauin. & Manfred. de Cardinal. & Barbat. de præstant. Card. Gondis Villadiego in tract. de orig. Card. Paris. d. tract. de resign. benefic. lib. 7. quæst. 12. num. 1. & seqq. Leo in suo Thes. fori Eccles. part. 1. cap. 2. num. 3. & seq. Cæsar d. disput. 2. ideo non est necesse alios referre, nec aliud dicere cum de cæteris Cardinal. privilegiis & prærogatiuis possit per ipsos supra relatos facili videri.

Sed quod dixi de præferendis Cardinalibus Patriarchis intelligendum est de consuetudine Rom. Cur. cum aliàs sciam secundum plurium DD. opinionem dubium esse de iure communi, præcipuè illis quatuor Patriarchis supra q. 4.



num. 4. relatis, constat ex eod. Deciano *d. resp. 8. num. 184.* & Cassan. *d. 4. p. confid. 19.* & Boër. *d. tract. de auctor. mag. conf. n. 50. & sequentibus.*

- 3 Cardinalis autem Episcopus, seu Vicecancellarius, Camerarius, aut Pœnitentiarius Papæ, aut manens in Curia aut legatus de Latere, dubium est an cæteris Cardinalibus præferantur, & affirmant Cassan. *d. 4. p. confid. 12. usque ad confid. 18.* Menoch. *consil. 126. num. 13.* Boër. *d. tract. ex. num. 57. usque ad 59.* ubi omnia iuris Canonici iura id probantia simul cum aliis DD. recenset, & inter hos officiorum gradus primus est Vicecancellarius, secundus Camerarius, tertius autem Pœnitentiarius tradit annotatio Vestrin præf. lib. 1. cap. 2. n. 6. & lib. 2. cap. 1. num. 3. Sed in hoc distinguendum est, ut in q. 8. num. 7. nam aut loquimur in Capella & Consistorio Papæ, aut extra, in primo casu Cardinales habentes dignitates & & officia supradicta nullam habent prælationem, quia prædictæ dignitates non sunt de Collegio Cardinalium, nec illas habentes sedent ibi ut Episcopi aut Camerarii, &c. Sed ut Cardinales, exemplis *suprà in d. quæst. 8. num. 7.* relatis, in secundo autem casu habebunt prælationem dicti Cardinales., & ita Vicecancellarius in Cancellaria præfertur alio Cardinali tanquam in territorio suo, tetigi *suprà quæst. 1. n. 14. & infra quæst. 3. 2. num. 2.* & idem de Camerario aut Pœnitentiario, & docet Contelorius *de precedentia, num. 22.* & similiter præfertur Cardinalis Episcopus non Episcopo, & manens in Curia non manenti, ex ratione maioritatis, & quia habet duas qualitates, & digniora tractat, & quia multiplicatio dignitatum præcedentiam tribuit, cum duo vincula fortiora sint vno, & quia manens in Curia est proximus Pontifici & suo capiti, ut *suprà quæst. 1. num. 11. & aliis quæstionibus;* colligitur hæc distinctio ex Seraphino *decis. 716. num. 15. & 16.* & Gratiano *disceptat. forens. tom. 2. cap. 298. num. 29. usque ad 34.*

- 4 Cæterum, limitantur supradicta in septem Episcopis Cardinalibus inter quos etiam in Capella & Consistorio Papæ discrimen constituitur, cum primum locum teneat Card. Episcop. Hostiens. quia Papam consecrat, postea Episcopus Portuen. Albanen. & Sabinen. Episcopus Palestin. Episcopus Sardinæ Ruffinæ, Episcopus Tusculanus, qui tanquam



quam Vicarij Papæ debent deferuire in altare S. Saluatoris Lateranensis Ecclesiæ in festis maioribus, tradunt idem Cassan. d. 4. p. confid. 12. versic. & aduerse, Boët. d. tract. & num. 50. Leo ubi suprà, num. 4. & ibi aduertit hodie Cardinales Episcopos sex esse, & hi septem aut sex Episcopi Cardinales, etiam in Capella Papæ alios Cardinales præcedunt, siue Episcopos, siue non, & idem est de Presbyteris Cardinalibus, quia præcedunt Diaconos, de quorum numero & nominatione idem Cassan. d. confid. 12. Homobonus d. cap. 5. §. quo ad obligationes num. 1.

Rursus aliud est discrimen considerandum inter Cardinales numerarios, & supernumerarios, quia illis postponuntur, & debent sedere in ultimo loco, & post mortem numerariorum subrogantur secundum ordinem creationis suæ, Cassan. d. confid. 12. §. sed iuxta, & seq. & inter Cardinales numerarios similiter ancianitas & antiquitas obseruari debet cessante consuetudine de qua infra quæst. 18. iuxta dicta de ancianitate, & antiquitate in prædict. quæst. & quod sic seruetur, testatur Gamma d. decis. 1. num. 50. & in pari ancianitate ad gradum, virtutem & nobilitatem, ut in eisdem quæst. 1. & seqq. dicitur, descensus fiat.

Sed quamuis Cardinalem Episcopo præferri confiteamur, hoc tamen cum distinctione accipiendum est; nam Cardinalitia dignitas etsi maior sit Episcopali in officio & administratione, Moneta ubi suprà d. cap. 5. num. 36. Scacia cum aliis inter quos Staphil. tract. de appellation. q. 2. art. 2. n. 30. (Sed locus Staphil. errorem habet in Scacia, & videndus est tract. de literis grat. de prerog. expectan. magu graduatus, & c. n. 17.) Cæsar d. diffini. 2. §. 3. ex eo quod Cardinales simul cum Pontifice iudicant totum orbem, & sunt pars corporis illius, ex quo venit quod offendens Cardinalem committat crimen læsæ maiestatis, ut per text. in cap. felicis de pœnis in 6. de cuius materia latè Farinac. in sua prax. crimin. p. 2. tom. 2. quæst. 112. in præst. 2. & dicuntur gremium Ecclesiæ cum aliis privilegiis de eis traditis à DD. suprà in hac quæstione, num. 1. relatis, facit Ceremon. Episcop. lib. 1. cap. 23. fol. 40. ibi; Thurbificandus est prius ipse Cardinalis ob reuerentiam officij & dignitatis Cardinalis, & c. minor tamen est ordine, Homobonus de statibus humana vite,

part. 1. cap. 6. §. nec dubium, Cæsar d. §. 3. num. 7. & seq. cum non reperiatur ordo maior quàm Episcopalis, Barbof. in pastor. p. 1. tit. 1. cap. 6. num. 4. ideoque Pontifices nomen à maiori ordine assumentes Episcopos se vocāt, & appellant, Seraphin. decif. 606. num. 10. & 11. Boër. d. tract. & num. 57. Felin. d. rub. de maior. & obed. num. 9. Decius in d. cap. ad presentiam, num. 11. & seq. de appellat. & sic intelligenda est gloss. final. in d. c. quanquam 2. quæst. 7. dum dicit Episcopum maiorem esse Presbytero Cardinali, Cassan. d. 4. p. consid. 10. cum multis ab ipsis relatis, & hinc est, quod Episcopalis dignitas magis religiosa dicitur quàm Cardinalitia ratione ordinis annexij & necessarij, quod ita non est in Cardinalibus, idem Menoch. d. conf. 202. num. 139. & respectu eiusdem ordinis, nedum religiosa dicitur, verum & maior, vt cum pluribus tradit Gratian. discept. forens. tom. 3. cap. 590. num. 24.

7 Demum si cum Cardinali Rex concurrat, quis ordo erit observandus? & illud praxi receptum video, quod Rex præcedat Cardinalem, præcipuè in territorio suo, & ita ad dextram semper incedit: quia quamvis Cardinales æquiparentur Regibus in multis, vt *suprà n. 1.* tamen illud, ad quod fit comparatio, ex comparationis vi maior semper reputatur: ideòque rationabilis est præcedentia Regis respectu Cardinalis. Sed hoc non procedit in Capella & Consistorio Papæ, in qua Decanus Cardinalis præcedit Regem ex ratione supradicta, quia cum Cardinales faciant vnum corpus cum Papa, Paris. de resignat. benef. lib. 7. quæst. 12. num. 15. & sine eius fratres, conueniens est, vt post caput, quod est Papa, aliud membrum eius subsequatur, vt ars naturam imitetur. Menoch. d. conf. 52. num. 144. vol. 1. dixi *suprà quæst. 2. num. 6.* & constat ex Pontificali seu Ceremon. Rom. rubr. de Receptione Regu. num. 22. & idem de Imperatore ex eod. Pontific. d. rubric. num. 24. qui liber tanquam publicus & Authenticus facit fidem, idem Menoch. d. conf. 52. num. 344. cum alijs, & dicam *infra quæst. 27. num. 17.*

## QVÆSTIO XIV.

## De præcedentia

## Clericorum.

## S V M M A R I V M.

- 1 Dicitur, quibus præferantur.
- 2 Quomodo inter ipsos Clericos præcedentia cognoscatur?
- 3 Præcedunt laicos & seculares, & affertur terribile iudicium contra eos.

**C**LERICI seculares præcedunt regulares, per text. in cap. alia est, cap. legi epistolam 16. q. 1. Didacus Perez in l. 1. tit. 3. lib. 1. ordinamenti, & seculares Clerici, cum aliis relatis, Homobonus de statibus humana vite, cap. 22. in princ. part. 1. Zalgedo tract. de Regia protect. p. 2. cap. 9. n. 37. 38. & 39. Felin. rub. de maior. & obed. num. 5. ubi reddunt rationem, quia dignior est cætus Clericorum quàm Monachorum; nam etsi ob votorum & arctioris instituti virtutem perfectior dicatur cætus Monachorum; non tamen ex hoc sequitur, quòd sit honorabilior, cum ad honores & præcedentias, non ante omnia perfectio, seu virtus, sed anterioritas & antiquitas consideretur, ut ex ordine in q. 1. n. 17. & ceteris q. seqq. tradito comprehenditur, Felin. dicto loco, Boët. d. tract. de auctor. mag. conf. num. 84. Boteus d. tract. de Synodo, 3. p. num. 29. Card. Tusch. verbo Clerici, conclus. 384. num. 1. Cassan. d. 4. p. catal. consid. 41. Fr. Man. Rodrig. tom. 3. quæst. Regular. quæst. 37. art. 1. Cum ergo cætus Clericorum sit antiquior, & initium sumat à Petro, hinc est, quòd sit honorabilior omnibus Religiosorum, seu Regularium Conuentibus; & sic in omnibus actibus publicis sine controuersia practicatur iuxta ceremon. Episcop. lib. 2. cap. 32. penes principium, & cap. 33. §. ordo autem, facit rubrica ne Clerici vel Monachi, & Concil. Trid. sess. 25. c. 13. de reformat. ibi; exempti omnes, tam Clerici seculares, quàm Regulares, &c. arguendo ab ordine

ne literæ & priori denominatione, quod argumentum validum est, vt *suprà quæst. 1. n. 3.* & tradit Rodrig. *dicto loco.*

- 2 Inter ipsos autem Clericos præcedentiæ ratio sumi debet ab ordine, & ab ordinibus tam maioribus quàm minoribus, ita vt is præcedat, qui maiori ordine sit honestatus, iuxta text. in d. cap. clericos, 21. *distinct.* & cap. perlectus, 25. *distinct.* Calfan. d. catal. & 4. p. *confid.* 77. Gama d. decis. 1. num. 48. Lara de Capell. lib. 2. c. 3. num. 16. Luc. de Peña in l. 1. n. 1. C. de praposit. sacri cubic. & *suprà in præcedentibus quæstionibus* traditur, & inter pares ordine attendatur antiquitas, Hostiens. in *summ. lib. 2. tit. de offic. custod. n. 1.* & dixi *suprà quæst. 11. n. 11.* Postea gradus, virtus & nobilitas eo ordine, quo in *dicta quæst. 1. & seqq.* adnotatum remanet.

- 3 Præcedunt similiter sæculares & laicos: si enim Religiosos & Regulares postponendos esse constat *suprà num. 1.* ergo multo melius laicos & sæculares, quorum status & cætus per Lunam & noctis lucem designatus, conueniens erat vt Soli & diei luci, id est, Clericorum sorti & gradui, cederet, & inferior esset, ad textum in cap. solita, de maior. & obedient. c. duo sunt genera 12. q. 1. Boët. d. tract. de auctor. magn. *conf. num. 13.* & dicam *infra quæst. 27. n. 11.* hi enim duo gladij, seu duæ dignitates, & duæ luces, vt verbis utar eiusdem cap. solita, per BB. Petrum & Paulum, significantur, per Petrum, id est, Clericū clericorum; per Paulum verò, id est, Laicum laicorum status dignoscitur, vt constat ex B. Brigida in suis *revelationib. 2. libro, cap. 7.* cuius scripta ob Ecclesiastica & Conciliaria simul & Pontificia testimonia non pudet allegare, inde sicut Ecclesia semper Paulum Petro postponit, & prius dignitatem Pontificiam & spiritalem honorat, sic etiam Clericorum status præponendus admittitur, & ante laicorum statum honorandus ex eodem literæ & prioris nominationis argumento *suprà relato num. 1.* & quia hoc in dubium videbatur, ideo referre dubius eram, retuli tamen, ne quicquam, etsi notissimum, omittatur, tanquam si de corpore membrū, illud deforme & minus perfectum redderet: vnde terribili iudicio digni sunt laici, qui nedum Clericos, verū & Ecclesiæ iudices audacter præcedere contendunt, aut magnis diuitiis, aut sæcularibus officiis & honoribus incrassati, credentes

dentes frenetici posse cum donis Dei eius diuinum ordinem, quem in statibus signauit, perturbare audiant. Ergo eundem Beatum Apostolum Paulum ad Corinth. cap. 6. ibi; *Secularia igitur iudicia si habueritis, contemptibiles qui sunt in Ecclesia, illos cõstituite ad iudicandum, &c.* minus denique poterunt Prætores, & alij secularia iudicia & negotia tractantes, Ecclesiæ iudices & Prælatos præcedere, si contemptibilis in Ecclesia ad illos iudicandos Paulino iudicio præficitur.

## Q V, Æ S T I O XV.

*De præcedentia*

## Coadiutorum.

## S V M M A R I V M.

- 1 Quibus dentur coadiutores, & quibus gaudeant præminentia?
- 2 An sedere vel incedere debeant in eodem loco, in quo coadiuti sedent vel incedunt? Et resoluitur.
- 3 Declaratur præcedens resolutio.
- 4 Idem sis de coadiutoribus dignitatum.
- 5 Quid de Coadiutoribus datum Archiepiscopis & Episcopis?
- 6 Affertur quædam dubitatio circa præcedentiam in his Coadiutoribus Episcoporum, & circa eorum honorem.
- 7 Resoluitur.

**R**æsupposito, quod in quæst. 1. num. 27. & seq. traditum est de Vicerektoribus, locum tenentibus & Coadiutoribus: nunc in præsentī paucis utar verbis; & dico, quòd Coadiutor, siue sit datus Episcopo, Archiepiscopo, & similibus Prælati superioribus iuxta textum in cap. 1. de Clerico aegro. lib. 6. & ibi Scrib. Gonzal. qui plures refert ad reg. 8. Cancell. gloss. 5. §. 9. n. 34. Paris. de resign. benef. lib. 7. quæst. 20. n. 7. Leo in suo Thesaur. for. Eccles. pars 2. cap. 4. n. 71. Paul. Lancelot. instit. iur. Canon. lib. 1. tit. 16. §. 1. Syluest. in summ. verbo coadiutor, num. 2. Tusch eod. verbo, conclus. 402. num. 1. siue sit datus Prælati & personis inferioribus,

bus, de quibus idem Gonzal. ubi proximè num. 35. idem Syluest. d. verbo, num. 3. Zerola in pract. Episcop. 1. part. verbo parochia, §. ad septimum, Paris. epd. tract. lib. 5. q. 6. n. 104. Leo d. cap. 4. n. 77. usque ad 80. idem Lancellott. d. iii. 16. §. fin. Concil. Trident. sess. 21. cap. 6. de reformat. Cæsar. d. tract. & q. 2. proæm. §. 4. num. 22. siue coadiutoria sit temporalis, quæ vocatur Vicaria, & de qua loquitur textus in Decretal. & 6. de cleric. agrot. Gonzal. d. §. 9. ex num. 19. usque ad 40. siue sit cum futura successione, quæ dicitur habere duplicem gratiam, idem Gonzal. d. loco ex n. 41. usque ad 97. Tusch. d. verbo, conclus. 401. & 402. Leo d. cap. 4. n. 74 & 75. Cæsar. d. §. 4. n. 19.

Illud certum est, quod tales Coadiutores non debent de eisdem honoribus, & præminentis eorum, quos coadiuvant, in pari gradu participes effici, ita ut sine differentia æqualis præcedentiæ consortes sint ex ratione & cæteris supra dictis *quæst. 1. d. n. 27. & seqq. congestis.*

- 2 Ex quibus venit decidenda illa quæstio in hac materia practicabilis, videlicet an dicti Coadiutores cum futura successione in absentia Principalium sedere, vel incedere debeant in eodem stallo & loco, in quo Principales, si præsentibus fuissent, sedissent, & incedissent; quia cum illis idem honor non debeatur, cum in reuerentialibus æqualibus non succedant, tanquam adhærentibus Principalibus & dignitatibus eorum; hinc est, quod in eodem stallo & loco collocari similiter non debeant; quod amplius comprobatur ex alia ratione concludenti; quia Coadiutores cum futura successione postquam cessavit Coadiutoria, & per obitum Principalium, in eorum locum & dignitatem succedunt, & facti sunt veri Canonici aut præbendati, & habent propriam dignitatem, Gonzal. d. gloss. 9. num. 107. tunc sedent in ultimo Canonorum aut Præbendorum loco, & stallo, tanquam moderniores & recentiores. Ergo quando durat Coadiutoria, & dicti Coadiutores sunt ficti Canonici, aut Præbendati, & deseruiunt principalibus, & honore alieno coruscant, non debent æqualiter honorari, cum absurditas sequeretur, quod amplius fictio quàm veritas potuisset, & quod postea facti veri Canonici aut Præbendati ex eodem loco magis honorabili suorum principalium, ad minus honorabilem

norabilem cum dedecore descendissent, nempe ad locum modernioris Canonici aut Præbendati: & sic in omnibus Hispaniæ Ecclesiis obseruatur, vt tales Coadiutores Canoniorum in inferiori loco ante Portionarios ponantur; his & aliis rationibus & auctoritatibus in hoc concludit idem Gonzal. qui benè loquitur *d. gloss. 9. ex num. 98. vsque ad 117.* per quam cum casus occurrerit, poterit videri, cui addendi sunt, Gratian. *disceptat. forens. tom. 1. cap. 106. num. 39.* & dicit ita seruare Rotam contra Nauarr. *conf. 2. num. 5. de cleric. ministr.* vt fuit decisum coram R. P. D. Penia Salamantin. Coadiutorix, 15. Iunij 1593. & alia Tarraconen. quas recenset Marchess. *de commiss. ab execut. Brev. part. 1. §. 2. tom. 1.* suntque decis. 45. & 46. & eas refert Ioan. Campanil. *diuersor. iur. Can. rub. 7. cap. 6. num. 107. in fin.* Barbol. *in pastor. alleg. 61. num. 14.* Contelorius *de precedentia, num. 50.* & cum aliis censet præcitatus Leo *in d. Thesaur. fori Eccles. 2. p. d. cap. 4. num. 57. & seqq.* & licet Riccius *in d. prax. fori, tit. prax. precedent. decis. 578 num. 4. §. his accedat,* dicat contrariū, nempe quòd Coadiutor sedere debeat in choro in loco Coadiuti, illo absente, & sequatur Nauarr. *d. conf. 2. num. 5. de cleric. agrot.* postea tamen à prædictis discessit *in sua praxi aurea, resol. 137.* vbi tenuit opinionem Gonzal. Gratiani, Rotæ, & aliorum.

Sed proxima resolutio intelligenda erit, quando Canonici sunt in vno & eodem ordine, veluti quod omnes sunt, aut possunt esse Presbyteri, tunc enim Coadiutores sedebunt in vltimo loco eorum, secus autem si Canonici in diuersis ordinibus distinguantur, vt quia alij sint Presbyteri, alij Diaconi, alij autem Subdiaconi, Concil. Trid. *sess. 24. c. 12. §. in omnibus* tunc enim Coadiutores, si fuerint dati Canonici Presbyteris, sedebunt post eos, & ante Diaconos, & si fuerint dati Canonici Diaconis, sedebunt in vltimo loco eorum & ante Subdiaconos, & si his dati fuerint similiter in loco & sede vltima collocabuntur ante Portionarios, ita vt sequantur ordinem Canoniorum, vbi sedent, & sunt sui Principales, nam cum Coadiutores sint sequela & substituti eorum & pars corporis illius ordinis, vbi ipsi existunt, ideo quemadmodum ordo præfertur ordini subsequenti, ita & Coadiutores *ex reg. accessorium cum simil. de regul. iur.* & hoc æquitas suadet, vt docet idem Leo. *d. cap. 4. num. 57. & seqq.* &



quia, si Coadiutores dantur Canonici ordinis Presbyteralis, & sic sunt Presbyteri, per consequens praeferendi erunt ceteris Canonici in 2. aut 3. Diaconorum aut Subdiaconorum ordine constitutis etiam primo receptis per text. in cap. statuimus, de maior. & obed. refert idem Leo. d. cap. 4. n. 62. & 63. & dixi suprâ quaest. 10. num. 9. & in fine.

- 4 Et idem erit obseruandum in Coadiutoribus datis Dignitatibus Cathedralium, nempe ut ponantur ante Canonicos & in ultimo loco Dignitatum per eandem rationem suprâ dictam num. 3. & hoc tam de Canonicorum, quàm Dignitatum Coadiutoribus erit dubitabile, si adsit in Ecclesia contraria consuetudo, de qua videatur infrâ quaest. 18.
- 5 Et idem similiter accipiendum erit in Coadiutoribus datis Episcopis & Archiepiscopis, qui ex supradictis cum aequaliter honorari non possint, nec sedere in eodem Episcoporum & Archiepiscoporum loco, debebunt tamen poni & collocari in primo stalli & loco subsequenti post Pontificalem iuxta supradicta, cessante etiam consuetudine contraria, de qua infrâ d. quaest. 18.
- 6 Sed quod proximè dixi, dubitabile videtur, quando verba Coadiutoriae sunt generalia cum facultate in spiritualibus, & temporalibus, & quod Coadiutores dati Episcopis & Archiepiscopis possint facere, gerere & exercere omnia, quae Episcopi aut Archiepiscopi possent; tunc enim suscepto per Coadiutores consecrationis munere, possent Ordines conferre, & Beneficia & benedictionem solennem dare, & pallio uti, ut per glossam in d. cap. unico de cler. agros. in 6. verbo officium, & Nauarr. conf. 1. num. 1. eod. tit. lib. 3. p. 1. scripsit idem Leo d. p. 2. cap. 4. num. 76. quibus addendum est bonum conf. Oldrad. 44. num. 2. & seqq. sed Concil. Nauarr. per Leonem allegatum videtur, quod non sit primum, sed tertium, & ibi num. 3. sentit Nauarr. quod Coadiutor non possit uti Mozeta aut pallio, ut ipse explicat, nisi Archiepiscopus moriatur, aut consentiat, & quod si sit Episcopus consecratus poterit absente vel annuente Archiepiscopo, benedictionem dare & Pontificalia exercere, & num. 4. quod similiter poterit conferre beneficia Archiepiscopo volente, aut non potente; secus econuerso, & num. 5. quod non repugnantibus

bus statutis priuilegiis, aut consuetudinibus Ecclesiæ Archiepiscopalis, poterit Coadiutor sedere in sede Archiepiscopali; sicut in aliquibus Ecclesiis sedent Decanus, & Præpositus Episcopo absente.

In his ergo casibus, in quibus Coadiutores consecrati ordines & beneficia conferunt, & portant Mozettam & pallium, & sedent in sede Episcopali, aut Archiepiscopali, procedit dubitatio, ut scilicet æqualiter sint honorandi, sicut Episcopus aut Archiepiscopus coadiuti, cum eo casu non alieno, sed honore proprio honestari, & omnia reuerentialia ad Episcopos & Archiepiscopos pertinentia in eorum vita possidere videantur. Diuersum tamen erit, si Coadiutores prædictis præminentiis non gaudeant, nec sint consecrati, sed quasi Gubernatores, generales eligantur, nomine tamen Coadiutorum, tunc namque procedere videtur quod dicitur suprâ *num.* 5.

Verum his non obstantibus certius est, quod etiam prædicti Coadiutores sint cum futura successione & consecrati, & ex verbis generalibus Coadiutoriarum possint ordines & beneficia Mozettam & pallium gestare, & de consensu principalium Episcoporum benedicant & sedeant in sede eorum, nihilominus nunquam poterunt æqualiter honorari, quia quidquid ipsi faciât, negari non potest, quin nomine alieno faciant, Cæsar. *d. tract. disp.* 14. §. 9. *num.* 10. & interim dum durat Coadiutoria, non habent ius in re, sed ad rem, & aliena præfulgent dignitate, nec debent recognosci tanquam capita & superiores Diœcesis, eo maxime cum possint contingere, ut priusquam Episcopi aut Archiepiscopi moriantur, & hinc est, quod ad benedicendum populo per vias, & sedendum in sede Episcopali aut Archiepiscopali consensus Episcoporum aut Archiepiscoporum exigatur; & hinc etiam est, quod non licet prædictis Coadiutoribus ingredi ciuitatem pontificaliter, nec uti cruce in diuinis, nec in functionibus Pontificiis, nec dum incedunt per urbem, nec uti Mozetta & Rochetto, nec sedere in prædicta sede Episcopali, ut totum hoc comprobatum & declaratum extat per Illustriss. Card. sacræ Congreg. *super ritibus dies Iouis* 31. *January* 1591. in hunc modum:

*Die Iouis 31. Ianuarij, 1591. Congregatio Illustrissimorum Dominorum Cardinalium, super sacris ritibus ad dubia, nomine Illustrissimorum Dominorum Cardinalium Pallacottii & Veronen. proposita sic respondendum censuit.*

Ad primum dubium censuit Coadiutori cum futura successione non licere ingredi ciuitatem Põtificallyter, quia licet sit Coadiutor cum futura successione, ex quo tamen non habet ius in re, sed ad rem, non debet recognosci tanquam superior, & caput; sed vti Coadiutor, & eo magis, quia contingere potest, vt non succedat in Episcopatu, sed prior moriatur.

Ad secundum respondit, ipsum non debere vti cruce in diuinis, nec in functionibus Pontificiis, nec dum incedit per vrbeni, cum crux sit signum & ornamentum dignitatis & iurisdictionis, & Coadiutor vtraque careat.

Ad tertium, censuit Coadiutorem Pontificalia in Ecclesia exercentem, absente Archiepiscopo, vti posse cappa, cum ea sit tantum ornamentum dignitatis Episcopalis, presente autem Archiepiscopo vti debet mantelletto & Rochetto, neque licere vnquam Coadiutori vti Mozetta & Rochetto etiam absente Archiepiscopo, cum hoc proprium sit eius penes quem est dignitas & iurdictio.

Ad quartum respondit negatiuè, cum vna sedes non capiat duos.

Ad quintum, censuit Canonicos esse compellendos, vt coadiutori Episcopo solenniter celebranti, & Pontificalia exercenti semper assistant; alioquin indecorum videretur, si Episcopus sine Canonicorum assistentia celebraret, nec non videretur esse contra decretum Concil. Trident. quod. extensiuè huic etiam casui accommodari potest.

Quoad circulos respondit, Canonicos non debere accedere ad circulos, cum ipsi circuli denotent membrorum vnionem ad ipsum caput, & ex superius deductis constat Coadiutorem non debere esse caput.

Quoad confessionem verò faciendam cum celebrante solenniter respondit decere, vt coadiutor Episcopus confessionem faciat cum Sacerdote Canonico celebrante, & vt idem quoque benedicat in fine Missæ, ne populus præsens diuinis.

diuinis benedictione Episcopali defraudetur, & iam est usu receptum vt Episcopus benedicturus faciat etiam confessionem cum celebrante.

Ad sextum censuit licere coadiutori de licentia tamen Archiepiscopi, benedicere populo, dum per Ciuitatem incedit.

Ad septimum respondit maximè decere vt Canonici prodeant obuiam coadiutori Episcopo ad Ecclesiam Pontificaliter accedenti ad ostium Ecclesiae, eumque descendentem ad idem ostium deducere, imò esset valde commendandum, si nonnulli Canonici officij & vrbauitatis gratia ad ipsius coadiutoris aedes accederent.

Ad octauum respondit Coadiutorem non habere facultatem largiendi indulgentias, & sic eas Archiepiscopi nomine, si quas Archiepiscopus concedere voluerit, esse publicandas.

Ex quibus declarationibus apparet, quid sit tribuendum praedictis coadiutoribus Episcoporum & Archiepiscoporum circa praecedentias & honorem concedendum, & clara habetur cognitio multorum dubiorum, vt ait idem Ioann. Campanil. *diuersor. iur. canon. rub. 7. cap. 6. num. 107.* qui praedictam declarationem simul & alia ad eosdem coadiutores spectantia rescribit.

## Q V A E S T I O XVI.

### *De praecedentia*

Collegialium, Collegiorum & Confratrum.

### S V M M A R I V M.

- 1 *Praferuntur secundum ancianitatem Collegiales & Collegia.*
- 2 *In pari ancianitate quid sit iudicandum?*
- 3 *Idem in Confratribus, & an praecedant Religiosos?*
- 4 *An praedicti Confratres dicantur Religiosi remissimè?*

5 Quid si inter Confraternitates per aliam aggregatas lū ver-  
setur?



1 Collegiales secundum ancianitatem & antiqui-  
tatem, quam in Collegiis tractu temporis ac-  
quisierunt, sic præcedunt aut præferuntur in-  
ter se, vt præter supradicta de antiquitate in fe-  
rè omnibus quæstionibus sic experientia testa-  
statur, quæ habetur in omnibus Hispaniæ Vniuersitatibus  
& Collegiis ibi fabricatis, de quibus idem est asseuerandum  
per eandem rationem, vt in terminis Collegiorum scripsit  
Maceraten. in sua præct. vitar. resolut. lib. 1. resolut. 81. num. 7. in  
qua resolutione disputauit an Collegium Musicorum Ca-  
thedralis Papiæ debeat præferri in processionibus Collegio  
Capellanorum eiusdem Cathedralis, & ex pluribus fuit fa-  
ctum decretum per modum prouisionis in fauorem Colle-  
gij Musicorum, de cuius antiquitate & prioritate etsi præ-  
sumptiuè constat, attamen locus Musicorum mutabilis est  
ad nutum & voluntatem Episcopi, ideo in hijs, quæ sunt fa-  
cultatis, præscriptio nequit allegari, idem Maceraten. num. 9.  
cum Repa in l. quomodus, num. 132. ff. de sum. Non. conf. 47. num. 4.  
Gabr. de præscript. lib. 5. conclus. 10. Bursat. conf. 360. num. 80. vol.  
4. faciunt quæ infra dicim. q. 37. num. 8.

2 In par autem antiquitate recte recurrendum est ad specialia  
priuilegia, aut prærogatiuas, ad gradum, virtutem & nobili-  
tatem vt supra quæst. 1. & seqq. remanet adnotatum.

3 Et id omne similiter procedit in Confratribus, probatur  
ex Bull. Gregor. XIII. super præcedentia in processionibus  
relata per Genuensem in in d. prax. Archiep. cap. 52. in fine, &  
per Doctorem Salgado de reg. protect. p. 2. cap. 9. num. 26. & 27.  
& inter ipsos seruatur, ideo hoc vno verbo coniundim de  
illis & Collegiis meminisse placuit, addendo tamen in Con-  
fratribus, quod ipsi in processionibus præcedunt Religiosos  
& Regulares, vt dispositum extat per Ceremon. Episcop. lib.  
7. cap. 33. fol. 109. S. ordo autem describendus in præd. Et orotulo erit, vt  
præcedant Confraternitates Laicorum, deinde Religiosi, &c. & eodem  
lib. cap. 32. penes principium, quod non videmus practitari.

4 Et de prædictis Confratribus an dicantur personæ Reli-  
giosæ,

giosa, an per Episcopum visitari & puniri possint, & ante ipsum conueniri simul cum aliis videndum est per Gutierrez. *can. quæst. lib. 1. cap. 35. per tot. Gratian. disceptat. forens. 3. tom. cap. 481. num. 2. 11. 12. 13. & 14.* & latè scripsit de Confratribus Leo *Thesaur. fori Eccles. part. 4. cap. 2. per tot.* Genuens. *in suis Prædicabilibus Ecclesiasticis. quæst. 604.* Vbi cum Valasco, Grariano & aliis disputat, an bona Confraternitatum sine solemnitate possint alienari.

Sed quid, si quædam Congreg. aut Confraternitas alias sibi aggreget ex facultate Apostolica inter quas de prælatione litigium sit, aut si quædam Religio ex eadem facultate confraternitates erigat, & instituat, & inter easdem super præcedentia litigetur? Dico quod iuxta Bullam Clement. VIII. de anno 1604. nulla Congregatio aut Confraternitas potest nisi aliam sibi aggregare de consensu ordinarij, & cum eius litteris testimonialibus; & similiter nulla Religio potest nisi vnâ instituere, aut erigere Confraternitatem eum cōsensu & eisdem litteris Ordinarij, & sic prima Confraternitas aggregata aut erecta obtinebit in litigio & casu præcedentiæ. Vtteriùs si secunda congregatio aut Confraternitas aggregata per aliam, aut erecta per Religionem litteras aggregationis aut erectionis habuerit iuxta formam & modum ab eadem Bulla constitutum: prima autem tales litteras iuxta eundem modum non habuerit, dico hoc in casu præferendam esse secundam Confraternitatem, quia prima ex eadem Bulla, § *Demum statumus*, nulla redditur, si tempus anni in Europa, & bienni extra illam ad tales litteras consequendas lapsum sit. Refert ad litteram prædictam Bullam Leo *de loco in fine*, & meminit etiam Campanian *de diuersorio iur. Can. rub. 12. cap. 12. num. 12.* & cum Clementis *101* normam ad tales aggregationes & erectiones Confraternitatum præstiterit, quoties casus occurrerit, debet præ oculis haberi.

## QVÆSTIO XVII.

*De præcedentia*

## Consiliariorum Ecclesiasticorum.

## S V M M A R I V M.

- 1 Clerici possunt esse Consilij.
- 2 Adducitur casus in practica.
- 3 Inter ipsos quis præferatur?
- 4 Honorarij quomodo præcedant:

**Q**Uod Clerici, & Ecclesiastici possint esse consilij Regij de consuetudine receptum est apud Hispanos, ut cum multis testatur Salzedo *pract. crimin. c. 61. §. Consilij Principis*, & cum pluribus Cenedo *collectan. ad Decretal. super cap. clericis in sacris, ne clerici vel monachi, n. 4. fol. 265.* quo supposito videamus, qua gaudeant præcedentia; & imprimis dico, quod tales Consilij præcedunt omnes ministros inferiores, sicut Rex illos præcedit ex ea ratione, quia dicuntur pars corporis eius iuxta text. in l. *quisquis*, C. ad l. *Iuliam maiest.* & ibi omnes, & in l. 6. tit. 2. part. 5. cap. *felix de panis in 6. Menoch. Consilio 99. n. 34. vol. 1. Boër. plures referens tract. de auctor. mag. Conf. num. 2. & 129. Cassan. in catal. 7. part. confid. 9. §. & potestas Senatorum, & confid. 17. Lucas de Pen. in l. 4. in princ. C. de palatinis sac. largit. lib. 12. & hinc est, q. d. tales Consiliarios Principis offendens committat crimen læsæ maiestatis de quo latè Farinac. in sua *praxi criminali. part. 2. tom. 2. quæst. 112. inspect. 1. num. 18. & seqq.* & ideo mirum non est, si supradictos inferiores præcedant tanquam digniores, & tales dicuntur, qui in altiori loco sedent, & altior locus dicitur, qui proximior est Domino, idem Boër. *d. tract. & num. 4.* & dictum ex *suprà quæst. 10. num. 1.* & hinc dixit Felinus *d. rub. de maiestate & obedientia, n. 10.* quod signum maioritatis est sedere immediatè post Episcopum, plures*



plures refert idem dicens D. Ioan. de Solorcano *in d. allegat. super pracedentia Consilij supremi Indiarum, num. 41.*

Ex prædictis, nempe quod Consiliarij sint pars corporis Regis & dicantur illustres, Boër. *d. tract. num. 3.* obtinui in quodam casu mihi in practica contingenti, in quo quidam consanguineus meus Consiliarius Regis aliquo ære alieno grauatus timens creditorum instantias, proposuit se, tanquam dictus Consiliarius, & per consequens illustris & pars corporis Regis non posse carceribus vti alij mancipari, & ego defendi hanc partem, & tandem sic pronunciatum fuit, quam similiter coadiuuabimus alio medio, nempe probata vltierius nobilitate ipsius Consiliarij iuxta text. *in l. 4. tit. 2. lib. 6. recop. quæst.* Vincula simul iuncta hoc facilius effecerunt et si vnūquodque de per se satis efficax iudicatum fuit, & ita sententia habebat, quod tanquam Consiliarius, & nobilis non caperetur, nec debitorum ciuiliū causa capturæ traderetur.

Sed inter ipsos Consiliarios is præcedet, qui prior & antiquior fuerit, vt in præteritis quæstionibus dictum est, & tradit in terminis Consiliariorum siue Consulū Lucas de Peña *in l. 1. num. 1. C. de Consul. lib. 12.* per illum textum, & sic practicatur D. Ioan. de Solorcano *proximè n. 58.* & inter pariter promotos ad toties repetita recurratur, vt *in quæst. 1. & seqq.* dicitur; Honorarij autem Conciliarij, hoc est, non habentes exercitium, habentibus non præferuntur de iure, imò postponuntur iuxta text. *in l. omnes, C. de dignitat. ord. ferm. lib. 12.* & latè tradit Cassan. *d. Catal. 6. part. consid. 1. & seqq.* præcipuè *in 5. consider.* Puteus *decis 105. lib. 3.* & dicam infra *quæst. 27. num. 8.* idem Ioannes Solorcano *in eodem loco n. 56.* per glossam *in l. ex agentibus 4. verb. posteriores, C. de Princip. agent. in rebus, lib. 12.* & Boër. *de auctor. mag. conf. num. 144.* cum aliis. Sed hodie hi Conciliarij quoties ex consensu regis vacant, retinent ex priuilegio omnes honores & prælationes ad sua officia & Dignitates spectantes, & ita cessat dispositum à iure communi.

## QVÆSTIO XVIII.

*De Consuetudinis*

potentia in hac materia.

## S V M M A R I V M.

- 1 Potens consuetudo in hac materia.
- 2 Illi regulariter deferitur.
- 3 Declaratur præcedens conclusio, & distinguuntur tres casus.
- 4 Primus inter omnino æquales.
- 5 Secundus inter maiorem & minorem, & pro maiore adest consuetudo.
- 6 Tertius quando è conuerso.
- 7 Adducuntur DD. pro tertio casu.
- 8 Afferitur etiam declaratio Congregationis Rituum.
- 9 Comprobatur ex alio simili & ex aliis rationibus.
- 10 Quid si consuetudo in alio tertio casu fuisset præscripta?
- 11 Requiritur etiam quod sit rationabilis.
- 12 Et quando talis potest vocari?
- 13 Iudex arbitratur super rationabilitate.
- 14 Arguitur contra Nanarrum.
- 15 Retinetur etiam sententia.
- 16 Aliæ qualitates debent assistere consuetudini, & declarantur.
- 17 Prima quod consuetudo sit vera & propria, non precaria.
- 18 Secunda & Tertia sunt temporis diuturnitas & rationabilitas.
- 19 Quarta, quod in præcedentiis acquirendis consentiant illi, seu maior eorum pars, qui possunt confirmare.
- 20 Quinta quod consuetudinis notitiam habeant, qui præiudicium sentire possint.
- 21 Sexta, quod præcedendi consuetudo obiecta sit in contradictorio iudicio, & declaratur.
- 22 Septima, quod frequentia actuum in præcedentiis adsit consuetudine, & declaratur.

23 Octaua, quòd ad sit animus & voluntas in acquirente precedentie consuetudinem.



Ad potens est consuetudo in hac materia, & adeò repetita & considerata, vt specificè de illa in hac quæstione tractare ob maiorem claritatem expedire iudicauerim, & ita ex præhabitis quæstionibus in præsentem tractatum illius transulli.

Sit ergo conclusio generalis tam in quæstionibus prædictis, quàm dicendis, quòd consuetudo primas obtinet in hac materia, & illi regulariter, & pro vt plurimum deferitur, ita vt imprimis veniat attendenda: Constat ex fere omnibus DD. relatis, & deinceps referendis, quorum aliquos nunc repetam, Cassan. d. 4. p. catal. consider. 33. in fine 37. 39. & 40. 41. in fine, 42. & in aliis plurimis locis, Felinus d. rub. de maior. & obed. num. 1. & latè in cap. statumimus, eodem tit. Vbi etiam Panormitanus, & cæteri Canonistæ, Boreus d. tractatu de synodo, 3 p. num. 33 Baldus in cap. cum olim, num. 1. de consuetudine, per illum textum Riccius praxi forti, tit. prax. precedentiarum, decis. 579. in princ. & num. 1. & decis. 578. num. 2. cum multis, Nauarr. Confilio 1. de maior. & obed. num. 3. plures congerit Menoch. d. conf. 51. num. 49. § 0. & 51. vol. 1. & conf. 257. num. 39. & 42. vol. 3. & consilio 126. num. 2. 3. & 4. vol. 2. Decian. d. respons. 19. num. 27. & 37. Angelus consilio 111. Baiboza in pastoralis, all. ratione 78. num. 27. Farinac. decis. 595. num. 1. in nouiss. civil. penult. & decis. 718. num. 3. Seraph. decis. 964. per tot. Ceremoniale Episcopo 2. lib. 2. cap. 33. fol. 109. ibi; Vel prout de iure vel consuetudine procedere solent, & cap. 28. fol. 1. 4. ibi; vel consuetudo Ecclesiæ ius debet, & lib. 1. cap. 23. fol. 40. ibi; pro consuetudine Ecclesiarum, &c. & in aliis locis Gratian. disceptat. forens. 1. tomo, cap. 1. § 6. num. 8. cum pluribus relatis, & 2. tom. c. 298. num. 8. & 99. Vbi Rotæ decisiones recenset & 3. tom. cap. 590. num. 23. Gama decis. 1. num. 49. gl. ol. ve. bu. c. elionis in fine in cap. penult. de officio Legati in 6. Hostiens. in summa 11. de officio Archidiacon. § quid sit eius offic. versic. tertij dicunt, Alex. conf. 142. num. 45 & in fine vol. 6 Boër in tractatu de auctor. mag. consil. 49. 52. & 68. & aliis locis. Genuens. in prax. Archiepiscop. cap. 52. num. 1. Ruinius conf. 155. num. 4. lib. 4. & fuisse decisum per

per Rotam corā R. P.D. Blanchetto in vna Mesanens. prae-  
 eminentiarum, refert idem Seraphin. *decis.* 716. n. 18. Gram.  
*decis.* 64. n. 17. Mastril. *de magistrat. lib.* 4. c. 14. n. 1. cū multis in tra-  
 ctatu de feudis, tit. quis dicatur comes, idem Mastril. *decis.* 130. n. 16.  
 Contelorius *de praecedentia*, n. 6. Doct. Ioan. Solorcan. Regius  
 Consiliarius in sua allegat. pro consilio supremo Indiarum, n. 31. & 32.  
 pluribus relatis, & num. 55. vbi inter alios refertur Ludouic.  
 Rodolph. *de orig. potest. & dignitate ducum Italiae*, n. 234. & 252.  
 & seq. Salgado tract. de reg. protect. p. 2. cap. 9. nu. 18. cum pluribus.

3 Sed aduertendum est, quòd haec conclusio non procedit,  
 indistincte & in omnibus casibus, sed accipienda est cum  
 distinctione & temperamento; nam quamuis quis pro se al-  
 leget consuetudinem in casu praecedentiarum, & ipsam in  
 effectu teneat; non ideo in sui fauorem sententiam esse la-  
 tam sibi persuaudeat; quia praeterquam quòd ordo praee-  
 dendi potest aliunde prouenire, quàm à consuetudine, vt  
 sentit Rot. Rom. per Seraph. *decis.* 326. num. 3. non sufficit ha-  
 bere consuetudinem etiam in materia in qua illi defertur vt  
 in praesenti, nisi ipsa valeat, & sic vt videamus qualis con-  
 suetudo in hac materia valida sit, oportet distinguere tres  
 casus.

4 Primus est, quando inter aequales dignitate, maiori-  
 tate aut ancianitate, & denique omnino aequales contentio ad-  
 est super praecedentia, & tunc sine controuersia procedit  
 conclusio supradicta de consuetudine, & sic ille obtinebit,  
 cuius partem consuetudo comitauerit.

5 Secundus casus est, quando inter maiorem & minorem,  
 veluti in exemplis in supradictis quaestionibus relatis, simili-  
 ter controueritur de praecedentia, sed ex parte maioris ad-  
 est consuetudo, & tam ratione maioritatis, quàm consuetu-  
 dinis praetendit praelationem, & eodem modo in hoc casu  
 consuetudo suum effectum operabitur, & sic sine dubio ta-  
 lis maior victor existet, & procedet conclusio praefata; & in  
 his duobus casibus, cū consuetudo sit iuri conformis,  
 temporis diuturnitatem non requirit, sed sufficit per duos  
 actus sic consuetum fuisse, & idem esset, si consuetudo non  
 conformis, sed praeter ius fuisset, quod est magis, & cum  
 pluribus firmat Marescot. *var. resol. lib.* 2. cap. 100. n. 23. iunct. n. 2.

Tertius.

Tertius casus est, quando de conuerso minor prætendit ratione consuetudinis sibi fauorabilis præcedere maiorem dignitate, aut antiquitate aut cæteris prædictis requisitis; & hic est difficultas:

In qua inuenio plures DD. talem consuetudinem non valere, & esse corruptelam constanter asseuerantes, & primus est Panormitanus in consilio 21. num. 4. part. 1. loquens in Vicario contra Archidiaconum; & post eum arguitur ex Archidiacono 1. part. in cap. inferior, num. 1. 21. distinct. decis. super decretal. in rub. de appellationibus, num. 6. & in cap. dilecti, num. 25. eodem tit. tradunt in specie Hostiens. Ioannes Andr. Butrius & Immola in cap. 1. de maior. & obed. relati per Menoch. idem sentientem in dict. consilio 126. num. 3. 2. volum. 2. Boteus dict. tract. de Synodo, 3. part. num. 20. loquens pro Vicario Episcopi contra eundem Archidiaconum. Felin. dict. rubr. de maior. & obed. in. 4. Rebuff. in praxi benefic. tit. de Vicario Episcopi; num. 7. Decian. dict. respons. 19. num. 43. & latius num. 63 vol. 3. ubi alios refert & respons. 50. num. 25. vol. 4. per text. in dict. cap. statum de maior. & obed. idem tenet Cassan. d. catal. 4. part. confid. 15. in fine, loquendo pro Presbyteris Cardinalibus contra Diaconos Cardinales, & eadem 4. part. confid. 46. loquendo pro Vicario contra Archidiaconum. Gracian. discept. forens. tom. 2. cap. 298. num. 8. & seqq. & ibi Theodos. cuius consilium inserit num. 99. loquens in Parocho in actibus suæ Parochiæ contra Capitulum Ecclesiæ Cathedralis, aut Collegialis, & referunt Roch. de Curt. in tract. & c. fin. de consuetud. & additio Boërij litt. B. verb. tamen de consuetud. num. 79. plura super hoc puncto tradit idem Boërius, seu ut verius dicam Ioannes Montanus in dict. tract. de auctor. mag. consil. num. 148. idem docuit Rot. Rom. ut per eundem Seraph. dict. decis. 716. num. 4. & 5. ibi; & irrationabilis est consuetudo, quod non habens dignitatem præferatur illam habenti Arci. in cons. 2. 3. in fine, Decius in l. cum quid, num. 24. si cert. petat, &c.

Denique hanc partem apertè probat declaratio Congregationis Rituum suprà in quaest. 10. num. 6. relata, ubi dicitur, quòd Canonicus Presbyter posterior præferatur priori Diacono, vel Subdiacono, ibi; non obstante consuetudine Ecclesiæ; quæ tanquam abusiva & improba non debet admitti, &c. Et sic

(tam ex hac declaratione, quæ vim legis habet in materia Rituum, cum ab habente facultatem declarandi facta sit, constat ex constitut. Sixti V. 74. §. *congreg. quibus in fine, in 2. tom. Bullarj, fol. 613.* quàm ex text. in d. cap. *statuimus*, & ex tot autoritatibus relatis, quæ hanc sententiam defendunt, & confirmant) puto ipsam esse veram & tenendam.

- 9 Quæ probatur ex simili cælestis hierarchiæ relatæ in cap. *ad hoc* 89. *distinet*. vbi sunt diuersi ordines, & tradit idem Cassan. d. *Catal. tota 3. part.* & inconueniens esset, vt talis speciosissimus ordo in ecclesiasticis ordinibus designatus, in ipsis per consuetudinem destrueretur. Probatur etiam ordine naturali, qui habet, quodd maior præferatur minori iuxta text. in cap. *est ordo*, 33. *quæst. 5.* Probatur etiam ex disposit. iuris ciuili iuxta text. in l. *ut gradatim*, ff. *de muner. & honor.* & præcipuè ex toto tit. *ut dignitatum ordo seruetur*, lib. 12.

Probatur vltcrius ex omnibus rationibus & iuribus relatis in quæstionibus supradictis, & dicendis, quibus alterum alteri præferendum esse scripsi & adnotaui, vnde ex his omnibus maius resultat inconueniens, si in contrarium consuetudinem admittamus, quod cum tantorum testimoniorum & declarationum dispendio non puto admittendum.

- 10 Verum non ita consuetudinis potentiam in hoc tertio casu penitus excludamus: nam si consuetudo pro minori contra maiorem fuisset præscripta, vel spatio 40. annorum, vel vltra, bene crederem, quodd virtute illius minor esset præferendus, dummodo legitimè & concludenter probaret consuetudinem in specie præcedentiæ, quam conseruare aut acquirere prætendisset iuxta relatos per Gratian. *discept. forens. 1. tom. cap. 79. num. 10.* Seraph. *decis. 326. num. 2.* & *decis. 149. num. 5.* Marelcot. *var. resoluti. lib. 2. cap. 100. num. 4.* cum aliis, & hæc sit quasi limitatio conclusionis relatæ prædicto tertio casu.

Quæ limitatio probatur, quia consuetudo inducēs, quodd minor maiori præferatur, etiam si sit contra ius & omnibus iuribus prædictis contraria, idem Seraphin. *decis. 645. num. 1.* & *decis. 639. num. 1.* tamen si sit præscripta per tempus quadragenarium, valet, & sufficit secundum ius Canonicum, cum de iure ciuili sufficerent decem anni, docent omnes Canonistæ

Canonistæ in cap. final. de consuet. innot. glossa final. & ibi latè Panormitanus num. 11. versic. quantum verò tempus, Dueñas reg. 138 & 160. lib. 3. regular. inr. in verb. consuetudo pluribus relatis, plures refert idem Gratian. discip. forens. 1. tom. cap. 399. num. 6. Baldus de præscript. 9. part. 9. princip. quaest. 12. num. 2. fol. mihi 500. idem Gratian. 3. tom. c. 561. num. 23. cum Rocho de Curt. tract. de consuetud. sect. 3. num. 35. Menochius de arbitrariis, lib. 2. centurias 1. cas. 83. num. 7. & cons. 646. num. 10. vel. 7. Decius in cap. prudentiam, nu. 29. de offic. delegati, & in hunc sensum de consuetudine præscripta accipiendi sunt Menoch. dict. cons. 257. n. 39. vol. 3. & Seraph. dict. decis. 964. num. 1. dum dicunt in hac materia seruandam esse consuetudinem, etiamsi iuris dispositioni repugnaret, ne aliàs sibi inuicem aduersari colligamus in dictis decisionibus 645. num. 1. & 639. num. 1. vbi non valete consuetudinem contra legem & ius clarum senserunt, & in d. decis. 964. num. 1. constat loqui de consuetudine præscripta.

Et non sufficit hæc qualitas, nempe prædicti temporis 12  
diuturnitas seu transcursus, nisi etiam consuetudo sit rationabilis d. cap. vult. de consuetud. & ibi similiter Canonistæ, Nauarr. d. si. de maior. & obed. cons. 1. num. 3. Dec. in cap. si. de probat. num. 6. Lancellot. de attent. appellat. pend. limit. 48. num. 5. Rebuff. comment. de consuetud. num. 10. usque ad 13 & num. 44. Francisc. Viuius in suis commun. opinion. verb. consuetudo rationabilis, Ceuallos in suis etiam commun. quaest. 359. Gratian. discip. forens. 1. tom. cap. 79. num. 6.

Sed difficultas erit in videndo, quæ ratio poterit esse, cuius 12  
virtute minor habens talè consuetudinem rationabilem maiori præferatur; & dico arbitrarium esse quando consuetudo dicatur rationabilis, Ceuallos dict. quaest. 359. §. fin. Menoch. d. lib. 2. centur. 1. cas. 82 per totum, vbi 5. & 7. ait, quòd illa dicitur, quæ iuri non repugnat, & est præter legem, quod similiter colligitur ex decis. Seraphin. proximè relatus, Nauarr. d. cons. 1. num. 3. vbi amplius dixit sufficere consuetudinem aliquo respectu, licet non omni esse rationabilem.

Et sic iudex ex hoc poterit arbitrari an aliqua ratio, vel 13  
respectus sit, cuius causa minor veniat maiori præferendus, exempli gratia, Abbas vti singulum Canonicum præcedit,



quia est maior; sed quando Canonicus est in choro simul cum cæteris capitulariter, iam est aliqua ratio, quæ facit ut Abbas illum non præcedat, & si pro Canonico simul adesset consuetudo, rationis prædictæ virtute fieret rationabilis, ut in *quæst. 1. num. 9.* constat, & idem in Vicario & in cæteris, quos aliis præferendos esse diximus tanquam maiores, & etiam limitandum in aliquo casu ratione particulari cum qua si consuetudo concurreret, efficitur rationabilis.

14 Sed aduersus dictum Nauarri in *dict. cons. 1. num. 3.* dum ait sufficere, quod aliquo respectu consuetudo sit rationabilis, licet non omni, venit in mentem meam declaratio Congreg. Cardinal. suprà relata *quæst. 10. n. 6.* dum reprobat consuetudinem, qua antiquior minor maiori moderniori præfertur, & ibi iam aderat respectus aliquis propter quem consuetudo fuisset rationabilis, nempe antiquitas minoris, & non obstante tali respectu, reprobat consuetudo, & sic arguitur contra Nauarrum, quod debeat esse rationabilis omni respectu.

15 Sed nihilominus veram sentio Nauarri sententiam ex eius considerationibus, quibus non repugnat præcedens declaratio, ex cuius voto præponderat qualitas maioritatis etiam in recentiori, non tamen ex hoc cõfirmat, quod consuetudo debeat esse rationabilis ex omni respectu.

16 Vtlerius prædicta consuetudo aliis qualitatibus & requisitis ad sui valorem debet exornari, de quibus videnda est glossa fin. in *dict. cap. ult. & Panormit. ibi ex nu. 7 & seqq.* & cæteri scribes, Menoch. *cons. 545. num. 20. & seqq. vol. 6. & cons. 906. n. 47. & de arbitrariis, lib. 2. cent. 1. casu 81. 82. & 83.* Decian. *d. resp. 50 num. 27.* Gratian. *discept. forens. 1. tom. cap. 79. num. 4. & seqq.* Viuius ubi suprà & Rebuff. *d. comment. de consuetud. à num. 36. & seqq.* Eisdem ergo qualitates, ut manifestius hæc quaestio disputeur, breuiter considerabo.

17 Prima erit, quod consuetudo sit vera & propria illius, qui prælationem desiderat, nam aliàs non opulabitur, si sit facultatiua & facultate & voluntate concedentis precario acquisita: quia talis consuetudo in his, quæ sunt facultatis non potest allegari ad consequendam gradus præcedentiam, ut cum Ripa in *l. quominus, num. 132. ff. de flumin.* Non,  
*conf. 47.*

*cons. 47. num. 4.* Gabr. de praescriptionibus, lib. 5. concl. 10. Bursat. *cons. 360. num. 80. vol. 4.* scripsit Maceraten. in sua practica var. resol. lib. 1. resolut. 81. num. 9. & de possess. facultativa per quam acquiritur consuetudo, quod etiam non proficit, multoties allegatur in practica in Tribunali Ill. & R. Nuncij in Hispania commorantis per text. in l. 1. ff. vii. possidetis, & dicam infra quaest. 37. num. 16.

Secunda & tertia sunt temporis diuturnitas, & rationalitas, de quibus iam diximus supra à num. 10. & seqq.

Quarta deducitur ex glossa finali in dict. cap. vii. de consuetud. & docent Ceuallos in dict. communibus opinion. quaest. 357. num. 8. Viuius in d. verbo consuetudo, lib. 3. quaest. 4. Rebuff. d. tract. de consuetud. num. 37. vbi iura communia referunt in §. ex non scripto, institui. de iure natur. & in l. de quibus cum l. seq. ff. de legibus, vt consuetudo vsum populi seu maioris partis ad sui valorem expostulet, iuxta l. quod maior ff. ad Municip. Gratian. d. i. tom. & cap. 79. num. 5. Menoch dict. consil. 545. num. 20. vol. 6. vbi quoad introducendam consuetudinem requiruntur in introducentem seu consentiente voluntas ad consentiendum, & potestas ad authorandum & confirmandum, quia consuetudo est lex non scripta, Dueñas regular. iur. regula 143. lib. 3. in verbo consuetudo; & sic similiter est dicendum in praecedentiis acquirendis, vt illi, qui eas possunt comprobare, confirmare, aut authorare, vel maior pars eorum, tacito vel expresso consensu, comprobent seu confirment; vnde si cōtrouersia sit in Choro, Capitulo, Synodo aut Concilio, vel Consistorio, Conuentu, Monasterio seu Consilio, aut Congregatione, vel Confraternitate, ad Chorum & Capitulum, Synodum, Concilium, Congregationem seu Confraternitatem facientes pertinet authorare & confirmare; & ad maiorem partem ipsarum communitatum, & sic in cæteris exemplis, quæ offerri possunt.

Quinta, quod eiusdem consuetudinis seu possessionis aut praecedentiae notitiam habeant, qui praedictum sentire possint, vt cum Ripa lib. 2. resp. exp. 29. num. 17. docuit Menoch. d. cons. 545. & num. 20. in fine, idem Ripa in cap. cum Ecclesia Satrina de causa possessionis & propriet. num. 114. quia tunc ipsa praecedentia ab eisdem comprobatur, & confirmatur, etsi extra communitatem, & in singulari cum aliquo individuo tra-

ctetur, ipse singularis consentiendo approbat, & confirmat  
cùm in sui præiudicium possit aliis auctoritatem impartiri

- 21 Sexta, quòd talis præcedendi consuetudo obtenta sit in  
contradictorio iudicio, in quo diuersæ sunt DD. sententiæ,  
affirmant namque gloss Magistralis *in d. cap. final. de consuetudi-*  
*ne*, & glossi verbo *inuestitura*, *in l. de quibus. ff. de legib.* & utrobique  
comuniuter scribentes Decian. *d. respons. 19. num. 66. vol. 3. & d.*  
*respons. 50. num. 27. vol. 4.* cum aliis Viuius *in d. communibus. lib.*  
*3. verb. consuetudo debes esse obtenta in contradictorio iudicio, & versic.*  
*consuetudo quamuis cum §. sequenti.* negant plures relati per Cra-  
uett. *consil. 55. num. 6. vol. 1.* & per eundem Viuium *d. verbo*  
*& loco*, ubi concordiam ponit inter has dissidentes, & com-  
munes opiniones, ut prima in actibus iudicialibus, secunda  
in extraiudicialibus admittatur, & hanc distinctionem sen-  
tire videtur Rebuff. *in d. tract. de consuetudine*, gloss. 3. *num. 9.* &  
eandem communes refert Ceuall. *in suis communibus opinion. q.*  
*358.* pluribus relatis cum Mascardo *de probation. tom. 1. conclus.*  
*427. in fine*, referens eandem distinctionem. Sed hæc quali-  
tas parum proderit, *in questione præcedentia*; nam si contingat  
intra communitatem, & ipsa authorauerit præcedentiam,  
eius auctoritas iudicium erit contradictorium, nec aliud re-  
quirendum, & idem, si quæstio cum persona singulari con-  
tingat præcedentiæ punctum approbante iuxta proximè di-  
cta *in quarta & quinta qualitate*: sin autem communitas aut sin-  
gularis præcedentiam reprobauerint, nec eam procedere  
consentierint, non erit consuetudo aut possessio vlla super  
quâ præcedentiæ dubium inniatur; unde iudicium con-  
tradictorium locum non habebit; proderit tamen, si post  
authoratam præcedentiam & acquisita consuetudo & præ-  
cedendi possessio per authorantem negetur, aut perturbetur,  
ut tunc per iudicii declarationem tueatur & probe-  
tur & remaneat firmior consuetudo & melius confirmata  
& probata, ut sentiunt Ceuallus & Mascardus *in dictis locis*,  
addentes non ideo ad consuetudinis probationem necessa-  
rio iudicium requirendum, idem Viuius *d. lib. 3. & verb. con-*  
*suetudo, quasi. l. 1.*

- 22 Septima qualitas erit frequentia actuum ex quibus pos-  
sessio & consuetudo præcedendi prætenditur, sed an plures,  
scu

seu saltem duo sufficient, retulit idem Ceuallus d. quæst. 357. cum multis, Viuius d. lib. 3. verbo consuetudo, quæst. 10. & ante quæstiones, versic. ad probandum consuetudinem, Rebuff. d. comment. de consuetud. num. 41. Marescot. d. cap. 100. num. 1. & 2. Medic. reg. 2. lib. 3. regular. inr. verbo consuetudo induciur per bonum actum, cum aliis Menoch. d. consil. 545. num. 2. addens tales actus debere esse conformes & similes, Marescot. d. cap. 100. num. 5. idem docuit Gratianus plures referens discept. for. 1. tom. d. cap. 79. num. 8. & 9. ubi quod post frequentiam & pluralitatem actuum requiritur ipsorum continuatio, cum per vnicum contrarium consuetudinis præscriptio interrumpatur, sed hæc qualitas arbitrio iudicis relinquenda erit, ut ipse discernat, an duo vel plures actus sufficient, ut consuetudo ad notitiam & scientiam communitatis, seu personæ singularis deuenierit, & ita quæstio, præcedentiæ sit cognita, & tacito consensu approbata, Menoch. de arbitrar. cap. 81. num. 4. idem Rebuff. d. num. 41. Ripa in d. cap. cum Ecclesia Sutrina, num. 116.

Octaua & vltima qualitas ad introducendam consuetudinem præcedentiæ erit voluntas ex parte eorū talem consuetudinem prætendentium, ita ut actus, ex quibus præcedentia arguuntur, in duobus extremis, agente & consentiente eo animo sint facti, ut talis prælatio causerur & operetur, ita colligitur ex eodem Menoch. d. consil. 545. num. 20. & ex glossa Magistrali in d. cap. final. de consuetud. vers. ibi. Item requiritur, quod sis usus illa consuetudine siue, vicibus illis quibus usus es, eo animo, ut intendas siue credas te ius habere, & ut in posterum id facias, &c. quod ita manifestum est ut absque eo animo non erit inter partes prælationis contentio, quia non volitum, nec actum non postulabunt ex quibus hæc de consuetudinis potentia clariori stylo concluditur disputatio.

## QVÆSTIO XIX.

## De pracedentia

## Inter Conductores Rerum Ecclesiæ.

## S V M M A R I V M.

- 1 Conductores veteres nouis præferuntur.
- 2 Alia quæstiones remissimè referuntur.
- 3 Episcopi eorūque Iudices & Vicarij simulque Parochi præferuntur in domus locatione.
- 4 Item similiter Iudices seculares.

1 **C**onductores veteres rerum Ecclesiæ præferuntur nouis, si tantundem offerant, argumēto text. in l. congruit. C. de locat. prad. ciuil. lib. 11. vbi Ioan. de Plat. & Luc. de Pen. hoc affirmāt per illum text. in Conduct. foribus Fiscalibus, latè Tiraquel. de retract. ligug. §. 1. gloss. 18. num. 6. Afflict. decis. 238. num. 3. Pereg. & Alex. relati per Gratian. disceptas. forens. 2. tom. cap. 357. num. 6. Azebed. in l. 2. tit. 1. lib. 2. recop. n. 15. Gutierr. lib. 1. pract. quæst. q. 38. n. 6. qui loquuntur in minoris & Reipublicæ subhastatione, & certum est Ecclesiam Fisco, minoribus & Reipublicæ æquiparari, vt multis congestis tradit Euerard. loc. legal. loc. 61. 64. & 69. & in terminis Conductorum rerum Ecclesiæ scripserunt Ceuall. in suis commun. quæst. 736. num. 67. cum aliis per eum relatis, Riccius d. prax. for. tit. prax. alienat. rer. Eccles. & tit. locationis in notabilibus, versic. in locatione, & versic. consuetud. Gratian. vbi proximè num. 42. Rebuff. in Compend. alienat. rer. Eccles. num. 92. in fine, Marius Giurba decis. 59. num. 2. vbi latè & eleganter de hac materia.

2 Et per DD. relatos poterunt videri aliæ quæstiones de præcedentia inter Conductores, veluti inter scholares, qui gaudent speciali priuilegio Fisci, & Ecclesiæ, Anton. Gomez tom. 2. cap. 3. num. 5. idem Gratian. dict. cap. 357. num. 24. Ioann. de Plat. in d. l. congruit Afflict. dict. decis. 238. num. 3. & inter

inter Conductores priuatos, qui iuxta sententiam eorundem Gomez, & Gratian. non habent praelationem, nisi legitimis causis conculcentibus, de quibus idem Gratian. *d. cap. num. 41.* qui bene loquitur, & ad illum est recurrendum, quoties praedicta in facti contingencia occurrant, prout fecisse memor sum in quadam causa Ecclesiastica, in qua defendi primum locatorem rerum Ecclesiae esse secundo praefendum, ex eo quod aderant legitimae causae praelationis, nempe, quod terras Ecclesiae meliorauerat, & quia tantumdem offerebat, & similiter inter eosdem priuatos erit causa praelationis, quod in re conducenda quis maiorem partem habeat, ut minorem habenti in Conductione praefatur, ut in *l. sanctum*, §. *ne autem*, & ibi gloss. *verbo ampliore*, C. *de donat.* Bald. in *cap. 1. qualiter debeat iurare*, Vassallus in *tract. super feudis*, in *finalibus verbis*, tractat & refert Francisc. Marcus *decis. 511. n. 1.* item erit causa praelationis, quod Conductor secundus rem detineat, etsi alius sit tempore prior, ut argumento text. in *l. quoties*, de qua infra q. 26. C. *de rei vend.* docet Couar. *lib. 2. var. c. 19. n. 8.* dicens secus esse, si secundus Conductor rem non detineret, cum aliis per eum relatis, quibus addendus est Anton. Gomez. *tom. 2. var. cap. 2. num. 20.* licet contrarium ex aliorum sententia teneat idem Giurba *d. decis. 59. n. 15* cuius dicta, quae de hac materia tantum tractant, ad priuatorum Conductorum praecedentias poterunt cogitari, tenet etiam contrarium idem Cenall. *d. quest. 756. num. 58. & seqq. ex l. 1. tit. 10. p. 7.* ex ea ratione, quia Conductor secundus non possidet nomine proprio, sed alieno, & sic eius possessio nihil prodest, nec praelationem poterit operari, quae conclusio magis ardet.

Ex praedictis inferri potest Episcopos eorumque Vicarios, & iudices habere praelationem in domus locatione, nedum si sint veteres Conductores, verum si noni, quia in ipsis causis iustae & fauorabiles concurrunt ad ipsos praefendendos, potiuntur enim priuilegio Fisci; nam habent Fiscum, ut patet in praxi, & notat idem Riccius in *praxi aurea*, *resol. 387. num. 2.* gaudent etiam priuilegio Ecclesiae, quam ipsi coram populo repraesentant. Rursus eorum officia tanquam publicam vtilitatem spectantia, & ouium saluti conformia do-

mun & habitationem præcipuam & magis commodam  
e. postulant, non tantum retinendo, sed & in possessore re-  
ficiendo, cui Ecclesia præfertur, Tiraq. *de privileg. pia caus. pri-  
uileg.* 35. *in fin.* & constat ex Gratiano *d. cap. 357. num. 41.* vbi  
inter causas prælationis, libertas naturalis, aut impietas eui-  
tanda, seu utilitas publica notauit, & hæc omnia etiam in  
Parochis considerari poterunt, dummodo contra iudices  
Ecclesiasticos dicta non opponant, cum in eorum exclusio-  
nem Parochorum fauor sit infirmior, & quia aliquando fuit  
in praxi deductum & à me notatum contra quemdam Pa-  
rochum, ideo aduertere constitui.

- 4 Idem etiam est a paritate rationis pro iudicibus seculari-  
bus iudicandum in domus conductione, vt ipsi cæteris qui-  
buslibet præferantur, dummodo etiam cum dictis iudici-  
bus Ecclesiasticis non concurrant, nec super dicto privile-  
gio eos excludere contendant, cum sol in ipsis denotatus  
Luna sit clarior, & primus ex relatis suprà *quæst. 14. n. finali.*

## QVÆSTIO XX.

### *De precedentia*

### Custodum.

### S V M M A R I V M.

- 1 *Quid incumbat Custodibus?*
- 2 *An habeant Dignitatem & precedentiam?*

- 1 **D**E Custodibus mentionem feci suprà *quæst. 6.*  
*n. 5.* & est in Decretalibus titulus particularis  
de eis *lib. 1. tit. 17. vbi in cap. 1. & 2.* dicitur, quid  
eis incumbat, nempe cura in pulsandis tinci-  
nabulis, & in palliis & linteaminibus Ecclesiæ  
& lampadibus accendendis, omnia iubente Archidiacono,  
cui subditi esse debent, cum aliis relatis in dictis capitibus,  
& tractat Hostiens. *in summa, lib. 2. tit. de offic. Custod.* & Cæsar  
*de*



de Ecclesiastica hierarch. q. 2. Proæm. §. 5. num. 2. Barbosa Collectan. ad decretal. in cap. 1. num. 2. eod. tit.

Illud autem certum est huiusmodi custodes non habere dignitatem de iure communi iuxta tradita per Innocent. & ceteros DD. in cap. de multa in fine de Præbend. & tradita infra quæst. 30. num. 5. Monet. tract. de Conseruat. iud. cap. 5. num. 103. nisi aliud consuetudo disponat, quæ Dignitates inducit, ut supra in quæst. 5. num. 3. dicitur, ad quam in puncto præcedentia erit quoad hos Custodes recurrendum, quorum meminit Boë. seu Ioan. Montan. in d. tract. de auctor. mag. Conf. n. 75. interpretando Custodem, id est, Ministrum Sacristæ, Barbosa dicit Collect. in cap. 2. num. 5. eiusdem tit. ubi idem esse Custodem, Sacristam & Thesaurarium adnotauit.

Et eadem consuetudo attendenda erit ad videndum, quibus præferantur, aliàs enim Custodem & Sacristæ ministrum ceteris eiusdem Sacristæ ministris, Coadiutoribus aut infima tractantibus, intelligimus tantum præferendum.

## QVÆSTIO XXI.

### De præcedentia

#### Decanorum.

#### SUMMARIVM.

- 1 Primam habent sedem in Capitulo & aliquando secundam.
- 2 Quomodo inter ipsos præcedentia diffiniatur?
- 3 Quid si cum Decanatu concurrat dignitas secularis?



Præterea dixi de Decanis supra quæst. 5. num. 3. quæ propter solum repeto, quod in Ecclesiis, ubi ex consuetudine primam sedem habent, & Dignitatem post Pontificalem, prout in fere omnibus Hispaniæ Ecclesiis, Barbosa in pastoral. alleg. 57. num. 96. Alcanius de iure Abbatum, disput. 2. §. quæst. 4. num. 2. ibi

omnes de Capitulo tam Dignitates, quàm Canonicos præcedunt, & ideo semper quoties Capitula Cathedralium vel scribunt, vel ipsis scribitur, additur in primo loco Decanus & Capitulum vel Decano & Capitulo. In Ecclesiis autem ubi non prima, sed secunda est illorum sedes, similiter cæteros subsequentes de Capitulo præcedent, & Decanorum præcedentia, hoc est, prima sedes fundatur, tam ex consuetudine, & ex nominis significatione, nempe Decanus, id est, qui primus est iuxta Cæsarem *d. tract. de Eccles. hierarch. disp. 12. §. 2. num. 9.* quàm de iure communi, ut probatur ex his, quæ suprà dixi *d. quæst. 5. num. 3.* bonus text. in *d. cap. ex parte & cap. ad aures de rescript. cap. 1. de stat. & qual.* cum aliis relatis per Monetam *tract. de consensu. iud. cap. 5. num. 92.* ubi ipse sic sentit, & affirmat hos Decanos in Ecclesia Cathedrali, vel Collegiali posse Conseruatoris officio fungi, & extendit etiam ad Decanos rurales, quia dicuntur habere dignitatem ex sententia Archidiacon. *in cap. 1. num. 3. de consuetud. in 6.* quod intelligo iuxta distinctionem eiusdem Archidiacon. *ibi num. 2.* nempe si tales Decani rurales habuerint administrationem cum iurisdictione, vel prærogatiuam & prælationem in Ecclesia sua, vel quando ex consuetudine pro Dignitatibus accipiuntur, aliàs secus, nisi etiam nomen Dignitatis lato modo accipiat, Cæsar *d. tract. & disput. 12. §. 6. num. 8. & 9.* dixi suprà *quæst. 6. num. 7. & quæst. 36. num. 5.* & quamuis Cassan. *in Catal. 4. p. consid. 41. in princip.* referat Innocent. & Archidiacon. ad hoc, quod Decanatus non sit Dignitas de iure communi: ego tamen non video, quod illud dicant, imò Archidiacon. *d. num. 3.* contrarium scribit.

- 1 Inter ipsos autem Decanos si de præcedentia contendatur, supradicta considerentur, nempe antiquitas promotionis, gradus, virtus, & nobilitas, quia per ea, quæ in quæstionibus superscriptis traduntur, poterit ad plura dubia resolutio colligi, cum leges non omnibus casibus specificè fiant, sed per alias similes iam latas similium quoque causarum facta componantur ex text. in *l. leges ut generales, C. de legibus.*
- 3 Sed quid si Decanus habeat Dignitatem secularem, veluti si sit Comes aut Marchio, & in Ecclesia Hispalensi contingit aliquando, numquid ex hoc in Capitulo seu choro præro

Prærogatiuam merebitur? Dico quod non, quia præcedentia solum prouenit ab ea dignitate, qua quis utitur in loco, & dignitas, quæ non confert ad actum, non est considerabilis ad præcedentiam, quia est impertinens exemplo Episcopi & Canonici simul dicam infra *quest. 27. num. 2.* & exemplo Auditoris Roræ etiam Episcopi dixi *supra quest. 8. num. 7.* & hoc attento iuris rigore: secus verò si vrbauitatis aut honestatis causa aliud admittatur; vel de consuetudine recepta prærogatiua loci recipiatur, & hæc resolutio in Dignitate seculari cum Decanatu concurrente, similiter in cæteris Dignitatibus & Præbendis Ecclesiasticis à paritate rationis accipienda erit, si cum ipsis eadem secularis Dignitas obtineatur.

## Q V Æ S T I O XXII.

### *De præcedentia*

#### Delegatorum, Conseruatorum & Inquisitorum.

#### S U M M A R I V M.

- 1 *Delegatus & Ordinarius quis sit potior?*
- 2 *Ordinarius iurisdictioni præstantior est?*
- 3 *Quid de Conseruatoribus dicendum?*
- 4 *Inter ipsos Delegatos & Conseruatores præcedentia describitur.*
- 5 *De Inquisitoribus quid censendum?*
- 6 *Ordinarius & Inquisitor pares sunt & quomodo?*



Dubitari poterit an Delegatus iudex sit maior Ordinario, & ita illi præferatur: in quo dubio est distinguendum: aut loquimur habito respectu ad repræsentationem Delegati, qui Papam repræsentat, & eius vices gerit in causa sibi commissa, & tunc in ea non est dubium, quin maior sit Ordinarius, & illum præcedat, tam propter dictam repræsentationem, quam quia in illa causa priuatim habet iurisdictionem, quam non ha-

bet Ordinarius. Probatur hæc conclusio per text. in cap. *sanè*, el 2. de offic. Deleg. & ibi Felin. Dec. Bald. Panormit. & cæteri Canonistæ, Gratian. cum pluribus, *disceps. forens. tom. 1. cap. 111. n. 65. & seqq.* Fachin. *controuers. iur. lib. 12. cap. 85.* & hæc est communis opinio, quæ amplius probatur ex illa regula pluries in præcedentibus quæstionibus repetita: nempe maiorem esse quempiam in suo territorio, & in illo omnes præcedere.

- 2 Sed considerando iurisdictionem Delegati in causa sibi commissâ, & iurisdictionem Ordinarij, prout est, hæc videtur dignior & præstantior, quia non restringitur, & limitatur ad vnâ vel alteram causam, quod fallit in Delegati iurisdictione, & hoc est, quod sentit Felinus in dict. cap. *sanè*, num. 1. docens firmiorem esse Ordinarij iurisdictionem, & plura posse, quæ non potest Delegatus, tradit in specie idem Fachin. dict. lib. 12. cap. 84. per totum, §. *si is non obstantibus*, idem Gratian. dict. cap. 111. num. 75. vbi cum pluribus affirmat maiorem iurisdictionis maiorem præminentiam & dignitatis arguere, de quo puncto, quia supra illud tetigi quæst. 9. num. 3. & sunt diuersæ sententiæ, agam postea in quæst. 27. num. 9. & ibi resoluam.

Aur loquimur extra causam sibi commissam, & tunc Delegatus nihil est, quia dicitur priuatus & Ordinario minor, expresse Panorm. in dict. cap. *sanè*, num. 3. ibi; *est autem minor in cæteris cum sit subditus Episcopo*, Dec. in eodem cap. num. 16. plures congerit, idem Gratian. dict. cap. 111. num. 65.

- 3 Idem dicendum necesse est de Conseruatoribus, cum ipsi sint etiam iudices Delegati iuxta text. in cap. 1. & 2. de offic. Deleg. in 6. & ibi glossa in dict. cap. 1. verbo *Conseruatores*, Moneta cum multis dict. tract. de Conseruat. cap. 7. num. 36.

- 4 Inter ipsos autem Delegatos obseruandum est, quod supra multoties adnotaui, nempe vt is præcedat, qui à maiori fuerit factus & electus; & ita Delegatus à Papa creatus dignior erit alio electo à Legato de latere, & ab hoc electus similiter electo ab Archiepiscopo, & ab eo electus ab Episcopo electo dignior erit, & in pari electione prioritas, gradus, & cætera personalia præ oculis habeantur.

Non idem dicendum est de Conseruatoribus, quia solummodo à Pontifice creantur, vt ex pluribus defendit ipse.

Monet.

Monet eodem tract. cap. 4 per tot. præsertim num. 27. in fine, atque ideo consideratio proxima non intrat in eis, intrabunt tamen prioritates & eadem repetita personalia.

De Inquisitoribus autem idem asseuerandum est, cum etiam sint iudices delegati, Director. 3. p. *quest.* 4. & ibi. Commentar. Peña, Simanc. de *Inquisitor.* num. 6 per textum in cap. ne aliqui, & cap. per hoc de heret. in 6. & ita quoties Ordinarius utitur iurisdictione sua ordinaria, Inquisitor autem delegata in causis fidei, maior illo est, idem Director. d. 3. p. *quest.* 5. n. 4. & Peña in comment. ubi, §. præcipua, &c. referens text. in dict. c. sanè de offic. Deleg. & ratio est, quia est Delegatus priuatiuè à SS. PP. in causis hæresis, & ita in illis maior est Episcopo, ut similiter affirmavit Gratian. *discept. forens. tom.* 1. cap. 106. num. 38. & tom. 2. cap. 298. num. 1. Homobonus de *statibus humana vite*, part. 1. cap. 8.

Si autem Episcopus utatur auctoritate & iurisdictione delegata in prædictis causis contra exemptos suæ iurisdictionis prout potest iuxta text. in cap. per hoc de heret. in 6. & clarius per text. in cap. ad abolendam, §. si qui verò de heret. in Decretal. Director. dict. *quest.* 5. & 4. in princip. tunc pares sunt Ordinarius & Inquisitor, ut num. 1. & 2. eiusdem *quest.* 5. affirmauit ipsum Directorium.

Verum quocunque modo Episcopus procedat in causis fidei, siue ordinaria, siue iurisdictione delegata, ipsum Inquisitori parem existimo; nam quamuis hoc num. in princip. dicatur illum delegatum esse priuatiuè in causis fidei, & ita Episcopo & Ordinario maiorem, hoc intelligitur quando hic in fidei causis manum non apponit, sed comparatur tantum iurdictio eius ordinaria extra causas fidei cum delegata Inquisitoris intra illas, quo casu indubium est hunc esse potiorē; nec autem quando Episcopus de fidei causis ubi Ordinarius aut Delegatus cognoscit per text. in d. cap. per hoc, tunc enim nihil inter eum & Inquisitorem distare constabit, cum uterque ex dict. cap. iudex sit competens in eisdem causis; nec obstat ratio. text. in dict. cap. fin. per Directorium excogitata, quia etsi verum sit generi per speciem derogari, & ita Delegatum in specie maiorem esse Episcopo & Ordinario in eadem specie, ex eo quod videatur

tus specialiter ablata à generalitate Ordinarij, hæc ratio incantus fidei per Episcopum iudicandis non intrat, cum et si priuatiuè delegatæ sint Inquisitoribus, per hoc tamen Episcopis ablata non censentur, siue ordinaria iurisdictione, siue delegata cognoscant.

## QVÆSTIO XXIII.

### *De precedentia*

### Doctorum & aliorum Laureatorum & Præceptorum.

#### S V M M A R I V M.

- 1 Doctores ceteris Laureatis præferendi.
- 2 Inter ipsos qui sit prior?
- 3 Doctor Canonista in concursu & promotionibus præfertur?
- 4 Item Doctor in utroque.
- 5 Item qui actu legit.
- 6 Item qui libros composuit.
- 7 Item antiquior.
- 8 Item in maiori Vniuersitate Laureatus.
- 9 Item qui primò Licenciatus est Doctor ultimus.
- 10 Quis in omni paritate sit primus?
- 11 Idem est dicendum de Licenciatis.
- 12 De filio Doctoris & insigni Doctorum remissuè.
- 13 An Licenciatus, Magister & Baccalaureus Doctori sit antepo-  
nendus?
- 14 Quid de Præceptoribus?

**I**N quæst. I. num. 18. & seqq. de Doctoribus & Doctoratu aliqua adnotaui; nunc dico, quòd ipsi Licenciatis & Baccalaureis præferendi sunt, quia Doctoratus est ultimus & supremus gradus, ut per ascensionem ad eum colligitur, & digniores sunt, qui in altiori loco sedent, ut supra dixi in quæst. 17. num. 1. & quia Licenciati, & ceteri inferiores

riores à Doctoribus laureantur & conficiuntur, vnde merito illos præcedunt: Boët. *d. tract. de auctor. magni consil. num. 96.* Cassan. *d. 1. p. consil. 25. penes finem §. vniuersali ergo*, Lara *de Capellan. lib. 2. cap. 3. num. 3.* quia non potest plus iuris esse in causato, quàm in efficiendi potentia causæ; vt Philosophi dicunt, & etiam à fortiori præferuntur non graduatis, Ceuall. *quæst. 69. num. 36. in summiario.*

Inter ipsos autem DD. plures differentie præcedentiarum inueniuntur: nam primò Doctor Theologicus Canonistæ & Legistæ præfertur, & Canonilla Legistæ, & Legistæ Doctori Medico seu Artillæ: omnium est conclusio *in cap. cleric. de iudic. vt* abundè testatur idem Boët. seu Ioan. Montan. *d. tract. num. 98. & 99.* Cassan. *d. consil. 25. p. 10. §. omnes tamen, & §. vniuersalis*, vbi testatur sic obseruari in Cur. Rom. vt habetur *in regulis Cancell. l. 2.* & hoc est attento subiecto cuiuslibet scientiæ quod est nobiliss.

Limitatur tamen hoc discrimen in concursu beneficij & Capellaniarum & in promotionibus, in quibus potius Canonista regulariter præfertur ex traditis per Laram *d. lib. 2. c. 3. n. 31.* Staphil. *de lin. grat. de præg. expectant. magni graduati, &c. n. 2. & seqq.* Panorm. *in cap. 1. n. 3. de consang. & affinit.* & ibi etiam Hostens. & alij per Felium *d. rub. de masur. & obed. num. 3. in fine*, Ceuall. *d. quæst. 69. num. 38.* qui hoc adiungunt, quando in loco promotionis non pullulant hæreses, sed magis ventilantur causæ, quia si hæreses pullularent, Theologus esset præferendus, Carol. de Grassis *de cõsuetudinibus Clerici. in prælud. n. 102.* cū alijs ibi relatis sed quia hoc non ita assiduū est, vt illud præcipuè in Hispania, idem Canonista regulariter præfertur: & secundum hanc distinctionē potest intelligi syluestri *in summa. verb. elect. 3. n. 3.* qui absolute Theologum esse præferendum affirmavit: & huc pertinet quod Director Inquisitionis insinuauit *3. p. q. 1.* & ibi Peña *in comm. 50. l. 1. B.* nempe Inquisitores esse eligēdos potius Theologos, quàm Iurisperitos, ex eo quod hæreses præ manibus tractant: sed Simanc. contrarium sentit, vt ipse Peña refert, & concludit, quòd, si fieri possit, Inquisitor simul Theologus & Iurisperitus eligatur, vel si sint duo Inquisitores, vnus Theologus, & vnus Iurisprudētis sit illius.



- 4 Doctor autem in utroque alteri simplici præfertur, ut supra d. quæst. 1. n. 19. & refert Ceuall d. quæst. 693. num. 38. non repeto nisi allegatos: Carolus de Grassis ubi proximè n. 103.
- 5 Item qui actu legit, & maiora stipendia habet, Cassan. d. 10. p. 1. d. 26. & 27. Boër. d. tract. n. 90. & additio ibi verb. *legēs*, Felin d. ubi. de maior. & ob. d. num. 3. Doctor Ioannes de Volocano allegat. pro præcedentia supremi Indiarum consilij, num. 56. loquens de decurionibus actu seruientibus, cæteris nouiter adiuuissis præferentibus per text. in fin. C. de Decurion. & in l. 2. ubi dig. it. ordo seruatur, lib. 12. cum aliis.
- 6 Item Doctor, qui libros composuit: idem Cassan. eadem part. consid. 28.
- 7 Item Doctor antiquior, Boër. dict. tract. & num. 90. Cassan. eod. in tract. consid. 29. & considerat. 30. limitat hoc in iuniore in scientia & peritia excellenti, & multis exemplis comprobatur, quasi iunior Doctor excellens etiam antiquiori præferatur: idem docet Boër. dict. num. 90. ubi eius additio verb. *nisi iunior* eleganter sublimitat hanc limitationem, ut non procedat in Doctore antiquiori à quo iunior excellens iura audiuit, cum præter ordinem sit discipulum esse supra Magistrum.
- 8 Item præfertur Doctor cretus à maiori Vniuersitate, ut similiter dixi supra dict. q. 1. n. 20. & dicam infra q. 27. n. 2. vel cretus à S. Pontifice vel Imperatore, idem Cassan. d. 10. part. consid. 31. Boër. dict. tract. num. 92. & additio verbo *Ab Imperatore*.
- Item qui primò Licentiatus, & postea Doctor fuit, præfertur illi, qui secundò Licentiatus, & primò Doctor fuit effectus, quasi præcedentia Doctoratus assumpti incipiat retro à tempore licentiæ, & hoc licet aliquantulum difficile appareat, non tamen audeo illud impugnare propter multitudinem DD. quos Cassan. dict. 10. part. & consid. 34. & Boër. dict. tract. num. 98. & additio verbo *Sed primam* referunt, & ipsi etiam sic tenent, quos sequitur Riccius in sua prax. for. tit. prax. præced. decis. 580. num. 3. referens Felinum dict. rubr. de maior. & obed. num. 3. & alios, idem dicit verius esse de iure pluribus relatis, Ceuall. com. contr. com. quæst. 606. num. 32. vol. 2. et si contrarium scribat fuisse iudicatum in Vniuersitate Toleti propter illius constitutiones, tractat etiam Menochius

*de arbitrar. lib. 2. casu 379. num. 17.*

Item data in omnibus paritate inter Doctores, ad personalia veluti virtutem nobilitatem & diuitias recurritur habetur, ut in prædictis quæstionibus remanet adnotatum, & tradit idem Cassan. d. 10. p. *confid. 35.*

Et quod de Doctoribus traditur, intelligatur idem de Licentiatibus, qui præcedunt Baccalaureos, & Baccalaurei Scholares simplices ordine ascensionis attentis: inter ipsos autem si de præcedentia tractetur, ex dictis in Doctoribus, quid sit obseruandum poterit inferri argumento sumpto ab identitate rationis.

Et de præcedentia filij Doctoris videatur Boër. *dict. tract. 12 num. 99 100. & 101.* & de insignibus Doctorum, idem Cassan. *dict. 10. part. confid. 36. & seqq.*

Sed quid si vnus sit simul Licentiatus, Baccalaureus & Magister, eritne Doctori præferendus? & dicendum est quod non; nam quamuis duo vincula fortiora sint quam vnum, & singula, quæ non profunt simul collecta iuuent, & quæ qualitates & dignitates vni tantum præferantur, ut cum aliis dixi *suprà quæst. 1. num. 11. & 19* hoc tamen non procedit, quando illa duo vincula seu dignitates de per se non sunt sufficientia ad operandam prælationem; tunc enim etiam si iungantur, non illam operantur; & ita etiam si vnus sit Comes & Marchio, non ideo Duci præferitur, ut cum multis scripsit Mastrill. *de Magistris lib. 4. cap. 14. num. 25. vsque ad 29.* nam semper maior dignitas attenditur, quæ inferiores etiam duas absorbet, sicut petitorium absorbet possessorium, Seraphinus *decis. 555 num. 7.* cum aliis: & ita in proposito Doctor præferendus erit Licentiato simul Magistro, & Baccalaureo, tanquam habens maiore dignitatem, quæ inferiores absorbet: docent in specie Staphil. *de litter. grat. de prærogat. expect. §. graduatus in omnibus, n. 1. & seq.* Contelorius *de præcedentia n. 57.* Boër. *d. tract. de auctor. mag. conf. ante n. 97.* Felin. *rub. de maior. & obed. n. 2. in fine* & ibi additio verbo *Decretorum Doctorem*, cum Roman. *consil. 333. vers. quoad secundum num. 7. & seq.* Cassan. *d. Catal. 10. part. confid. 33. §. ex his etiam*, cum aliis, ut per Mastrill. *dicto loco*, præcipue cum in Doctoratu licentiæ & Baccalaureatus qualitas contineatur

tur, & per hos gradus ad culmen Doctoratus deueniatur  
*ut supra hac questione num. 1.*

De Præceptoribus autem per easdem proximè relatas  
 regulas de Doctoribus, poterit eorum controuersia circa  
 præcedentias definiri.

## Q V Æ S T I O XXIV.

### *De præcedentiâ*

### *Ecclesiarum Cathedralium & Collegialium.*

#### S U M M A R I V M.

- 1 *Ecclesia Cathedralis ceteris debet anteponi, & adducuntur similitudines.*
- 2 *Idem de Collegialibus concludendum est.*
- 3 *Inter easdem Ecclesias Cathedralis & Collegiales quomodo prælatio desumatur.*

**E**cclēſia Cathedralis, ut dixi *suprà quest. 4. num. 4.*  
 ceteris Ecclesiis debet præminere; & hoc  
 propter excellentiam capitis, seu sponsi, nempe  
 Episcopi, qui in ea residet: bonus textus *in cap.  
 quammis, el. 1. ibi;* propter ipsius honorem, *de Præbend. in 6. & ibi no-*  
*tant omnes secundum Decian. resp. 50. num. 307. vol. 4. & ea ra-*  
*tionē Cardinales etiam omnibus Prælatibus præferuntur pro-*  
*pter excellentiam capitis Collegij, quod est Papa. ut supra*  
*quest. 13. num. 1. dictum fuit: & similiter eadem ratione Spon-*  
*sa, seu coniux magni Principis, præferenda erit ceteris in e-*  
*rioribus tanquam particeps dignitatis sui viri, cuius radiis*  
*coruscat & fulget, ut per scribentes in l. si Augusta. ff. de legat. 2.*  
*& in l. famina. ff. de senat. Menoch. conf. 204. num. 22. vol. 3. Ti-*  
*raq. de legib. connub. l. 1. num. 18. Luc. de Peñ. in l. mulieres, num. 1. &*  
*19. C. de dignitat. lib. 12. & hæc conclusio ab ea ratione origi-*  
*nem etiam ducit, quia claritas tituli denotat præminētiam*  
 hono

honoris, vt scripsit idem Decian. *vbi proxime.*

Et idem est concludendum de Ecclesiis Collegialibus, 2  
 vt cæteris inferioribus præferantur propter residentiam  
 Abbatis, cum eadem sit in omnibus ratio, & hinc docuit  
 cum pluribus Gratian. *discept. forens. 3. tom. cap. 578. num. 16.*  
 Ecclesias Collegiatas, & earum Canonicos, Curatis & Re-  
 ctoribus Parochialium esse præferendas, Boteus *d. tract. de sy-*  
*nodo, 3. p. num. 28.* bona decisio Seraphini 1445. vbi decisum  
 Ecclesiam Collegiatam esse digniorem Parochiali, & quod  
 dignior debet præcedere, ex ibi relatis *num. 3.* facit Concil.  
 Trident. *sess. 25. cap. statuit, & sess. 24. cap. in pluribus, de reformat. &*  
*sess. 22. cap. Episcopi, de reformat.* vbi ex ordine litteræ Collegiata  
 Parochiali præponitur, Riccius *praxi fori, iii. prax. decis. omiffar.*  
*decis. 6. num. 6. §. vi.* & licet ipse ibi contrarium sentiat, quan-  
 do Ecclesia Parochialis erat matrix, quasi tunc Collegiata,  
 non matri præferatur, ex alia decit. Seraphini 105. & con-  
 tendit hanc decisionem concordare cum illa 1445. ipsa  
 tamen decisio clare pro Collegiata loquitur, vt dignior sit  
 Parochiali etiam matri, quod diuersimode definitum fuit  
 in illa decis. 105. vbi in fauorem Collegiatae iura matricita-  
 tis perpenſa fuerunt præter dignitatem Collegii, & eadem  
 iura pro Parochiali non prævaluerunt contra Collegiatam  
*in d. decis. 1445.* quasi re ipsa erectio præiudicium posuerit  
 in dicta matriçate Parochialis, exemplo erectionis Eccle-  
 siæ in Episcopatum quæ re ipsa maior & matrix efficitur, &  
 cum in eadem decisione Pontifex in erectione expressè  
 matriçati Parochialis derogauerit, vt colligitur ibi *num. 4.*  
*in responsione a clausulam, sine aliquo præiudicio,* quæ dicitur in-  
 telligenda respectu aliorum non expressorum; & ita innun-  
 tur, quod Collegiata in maiorem & Matriçem expressè ere-  
 cta fuit; nihil dubium nec contrarium in his Decisionibus  
 reperitur. In prima enim, Collegiata, vt talis & matrix Paro-  
 chiali præferatur; in secunda verò, vt Collegiata, & creata  
 etiam expressè, aut re ipsa matrix similiter præponitur, sed  
 de stylo parum prodest hæc quæstio, cum erectiones in Ca-  
 thedralium aut Collegiatam semper in matriçibus fiant, vt i  
 ipse Riccius *ead. decis. testatur, in fine.* Per relatos autem videri  
 potest quando Ecclesia dicatur Collegialis.

3 Et inter Ecclesias, aut Cathedralis, aut Collegiales, prælatio poterit ab earum antiquitate desumi, vel à qualitate; ut si maioribus & illustrioribus gaudeant Pontificum privilegiis, quæ sunt qualitates præcedentiam operantes, ut ex prædictis quæstionibus colligitur, vel à Sanctorum corporibus & nobilioribus reliquiis, quæ habent in custodia; vel à notabilioribus miraculis in eis à Domino factis, & beneficiis miraculosè acceptis; vel à similibus qualitatibus, quæ Ecclesiam habentem condecorant & exornant; quæ qualitates in iudicis arbitrio sunt positæ, ut ex Rota Rom. *decis. 29. num. 5. in 2. p. in nouissim.* Scripsit circa Ecclesiæ insignitatem Menoch. *de arbitrar. iud. lib. 2. cent. 2. cas. 158. in fine.* Si autem concurrant Ecclesiæ circa præcedentias super earum privilegiis disputantes, potentius privilegium erit observandum Staphil. *de litter. grat. de prærogat. expectant. §. magis graduatus, num. 20.*

## QVÆSTIO XXV.

### *De præcedentia in Electionibus.*

#### S V M M A R I V M.

- 1 Referuntur aliqui DD. pro electionibus.
- 2 Distinctio recepta traditur.
- 3 In beneficiis & dignitatibus, quibus animarum cura incumbit, dignior eligendus.
- 4 Contrà faciens incurrit peccatum mortale.
- 5 An teneatur ad restitutionem?
- 6 An electio teneat, omisso digniore?
- 7 In beneficiis simplicibus sufficit dignum eligere.
- 8 In electione Pontificis & Cardinalium dignior præcisè nominandus.
- 9 Idem in Patronis ad beneficia parochialia presentantibus.
- 10 Idem in Canonicatibus, Magistratibus, & Doctoratibus, & in officiis, & gubernationibus secularibus.

- 11 Quid dicatur dignior?  
 12 Ponuntur quædam declarationes circa digniorem cognoscendum.  
 13 Praxis circa ipsius electionem refertur.  
 14 Gratificatio quid sit, & quomodo ab arbitrio differat?

**I**N qualibet questione sese offerebat occasio disputandi quis in electione dignitatum esset præferendus, & ut in vna, quid esset faciendum, traderetur, & breuitati consulerem, in præsentem illud scribere decreui, & quia plures DD ex professio & nuncupatio de dubiis in electionum prælatione occurrentibus tractarunt, quorum recentiores sunt Gocierr. lib. 2. *Canonic. quæst. cap. 11*. vbi latissimè & Garcian de benefic. 7. p. cap. 16. etiam latè Riccius in sua praxi fortis sit. prax. concursus ad Eccles. paroch. decis. 425. Ceuall. com. cont. com. conclus. 659. Marescot. lib. 1. var. resol. cap. 52. Campanil. diues. or. iur. Canon. rub. 6. cap. 3. num. 31. & seqq. & rub. 7. cap. 6. num. 7. Velascus de priuilegiis pauperum p. 1. quæst. 7. Gratian. digest. forens. 2. tom. cap. 211. Iulian. Virian. in prax. iur. patron. p. 2. lib. 6. cap. 10. num. 14. & ipsi referunt, Molin. de Primog. Couarr. & alios antiquiores tam ex nostris, quàm ex Theologis: ideo cum breuitate dicam in substantia quid sit tenendum.

Sit ergo recepta per Prælatos omnes distinctio illa inter beneficia Curata, Episcopatus, & inter Dignitates quibus animarum cura incumbit; & inter beneficia simplicia.

In illis resolutio est, quod dignior de necessitate eligatur; ex quo tria dubia proueniunt: Primum, an hoc ita sit de necessitate, ut contra eligens peccatum mortale committat? Secundum, an teneatur ad restituendum damnum digniore prætermisso? Tertium, an electio de digno tantum in præiudicium dignioris sit valida?

Ad Primum, certum est, quod incurrit peccatum mortale non eligens digniorem, qui ad id tenetur ex Concil. Trid. sess. 24. de reformat. cap. 18. & ex Bulla Pij V. lata anno 1566. 15. Cal. April. super collatione Parochialium, & hæc loquuntur in beneficiis Curatis & in Episcopatibus, idem Concil. ead. sess. 24. cap. 1. ibi; nisi quos digniores, &c. & sess. 6. cap. 1. de reformat. ibi; qui maximè digni fuerint, &c. Homobonus de statibus

statibus hum. vite part. 1. cap. 5. num. 2. Barbosa. in palat. tit. 2. gloss. 3. num. 29 Velasquez de privilegio pauperum p. 1. cap. 7. num. 2. pluribus relatis ibi num. 3. usque ad 9. variis modis extendit & comprobatur: tenet Doctorum ca. erua per Garciam relata d. 7. p. num. 2. Ioan. Campanel. diuersor. iur. Can. rub. 6. d. cap. 3. num. 32. usque ad 36. ubi plura disputat, Riccius in sua praxi fori tit. prax. iur. patron. decis. 230. num. 357 ubi plures refert Gutierr. d. cap. 11. num. 2. & 11. ubi cum Salone dicit infinitos Auctores & omnes Discipulos Diui Thomæ sic sentire, Ceual. d. quæst. 659. num. 1. Marescot. d. cap. 52. num. 21. Gratian. d. cap. 211. num. 10. 20. 31. & seqq. Sæ in suis Aphorismis verbo Electio num. 8. & ultimo, cum aliis Theologis & iuribus ab ipsis relatis.

Ad secundum, quod non eligens digniorem teneatur ad restitutionem alij qui negant, Adrian Sor. Ledesma, Nauarr. Comarr. Molina de Primog. Spino, Cuchus Didacus, Perez, Padilla, Toletus, & Lessus, relati per eundem Garciam d. 7. part. cap. 16. num. 26. & ipse hoc tenet num. 42. & seqq. quibus accedunt Gutierr. d. c. 11. num. 4. & seqq. Ceual. d. quæst. 659. num. 2. Sæ ubi proximè num. 8. aliqui affirmant, quorum Princeps est Caietan Palud. Syluest. Salon. Man. Rodrig. & alij congeili per Garciam d. c. 16. num. 30. qui in Præbendis Collegiorum, sic censet num. 46. & per Gutierr. d. c. 11. num. 47. plurimos etiam refert sic sentiens præcitatus Velasquez d. quæst. 7. num. 10. Exillimo ambas sententias esse probabiles, & in hanc secundam conueniunt Gutierr. d. c. 11. num. 55 & Garcia d. c. 16. num. 38. & seqq. quando per edictum, legem, aut statutum promittitur digniori beneficium, quasi quod tunc fiat quasi contractus cum eo & inde obligatio illi damnum restituendi subsequatur ex violatione iustitiæ commutatiuæ, & idem sentit Riccius d. prax. for. & tit. prax. iur. patron. decis. 230. num. 357. §. quamuis.

Sed considerando hanc rationem videbatur mihi virtute illius obligationem hanc restituendi semper adesse, cum semper adsit lex & statutum Concil. Trid. præcipientis & promittentis digniori beneficium, præcipue cum in dicto Concilio omnes Prælati conuenerint, & in illud consenserint; unde est idem, ac si ipsi in edicto particulari postea talem promissionem fecissent, & hoc fortius redditum per



per Motum Pij V. suprà relatum ex quo digniori de iustitia debetur beneficium, & ideo à reiectione illius datur appellatio, quapropter in hoc conuenit idem Garcia *d. cap. 16. in final. verbu* cum aliis, quos recenset Gutierrez. *dict. cap. 11. n. 52. col. 2.* qui non satisfacit dicens Pium V. non expressisse in *d. Motu*, quòd contrafacientes teneretur ad restitutionem, quia quamuis non expresserit, colligitur tamen ex ratione prædicta.

Ad tertium, quod sit valida electio de digno, prætermisso 6 digniore, tenuit eadem caterua DD. per Garciam relata *d. cap. 16 num. 2.* & ultra eos Gutierrez. *dict. cap. 11. n. 23* Gratian. *dict. cap. 21. n. 13.* referens diuum Thomam, Sor Decium & alios; sed hodie virtute dicti Motus Pij V. reuocanda erit prouisio Parochialis digno facta in præiudicium dignioris, siue Ecclesia sit libera, siue Iurispatronatus, per iudicem ad quem per digniorem fuerit appellatum dict. Gutierrez. *d. cap. 11. num. 24.* ad quod est necessarium constare de iudicio irrationabili Episcopi ex eodem Mot. & est decisum per Rot. vt aduertit Marscot. *dict. lib. 1. cap. 52. num. 24.* Riccius *d. prax. fori, tit. praxi concursus ad ecclies. Parochiales, decis. 426.*

In his autem non est de necessitate, quòd dignior eligatur, cum dignus & idoneus sufficiat, dummodo non sit indignus, vt ex eisdem DD. sic distinguendis colligitur: consultius tamen semper esset digniorem eligere, vt pro regula generali tradidit glossa verbo *Sanctiores in cap. 2. de offic. Cusl.* Tiraquel. latè *de iure Primog. in præf. num. 175.* Garcia *d. cap. 16 num. 21.* Gutierrez. *dict. cap. 11. num. 53. in fine.* Dueñas *fulent. regul. iur. reg. 236.*

Idem intelligendum est maiori ratione de electione 8 Pontificis & Cardinalium, nempe quòd dignior & digniores eligi debeant, vt de illo loquens scripsit Syluest. *in sum. verbo Electio 3. num. 3.* idem Campanil. cum plurimis *dict. rubr. 7. cap. 6. num. 70.* & de illis extat dispositum ex Concil. Trident. *dict. cap. 1. sess. 24. de reformat. ibi; selectissimos tantum sibi Cardinales aseiscat, &c.* & tradit Homobonus *de statibus hum. vi. 12. part. 1. cap. 9. num. 2.*

Idem etiam tenendum est in Patronis Ecclesiasticis ad 9 Curata beneficia præsentantibus, vt digniores debeant præ-

sentate ex eodem Garcia vbi suprà n. 18. & 19. & Gutierr. n. 27. & 28. Gracian. dict. cap. 211. num. 6. usque ad 19. Campanil. dict. rubr. 6. cap. 3. num. 32. § Patronus, Velascus dict. iract. & quest. 7. num. 8. cap. quoniam de iure patron. cap. si foris, 63. distinct. nam Patroni laici ad hoc non arctantur ex eodem Concil. Trid. cap. 18. sess. 24 sic distinguunt proximè relati, quos etiam sequi videtur dict. Iulian Viuian. in dict. prax. iur. patron. lib. 6. cap. 10. num. 17. Riccius dict. decis. 230. tit. prax. iur. patron. num. 355. Et si tales Patroni Ecclesiastici indignum præsentarent, priuarentur iure præsentandi, Ceual. dict. quest. 659. num. 4. Viuian. vbi proximè; non tamen sic Patroni laici ex l. 5. tit. 15. p. 1. vbi Greg. dicit communioem opinionem à qua in consulendo & iudicando non est recedendum, vt ait Ceual. dict. loco

- 10 Et an idem sit asseuerandum in Canonicatibus, Doctoralibus & Magistralibus & Præbendis Collegiorum, & etiam officiis & muneribus secularibus, à quibus regimen commune dependet, videri potest per eisdem Gracian. dict. loco, num. 46. & Gutierr. vbi proximè num. 32. & seqq. usque ad 42. & 55. affirmatiuè tenentes.

- 11 Præterea restat adnotare quis dignior dicatur, & miror quomodo Garcia d. cap. 16. hoc non scripsit: est ergo ille, qui iuxta munus & rem cui præficiendus est, aptior eius ministerio apparet: non autem sanctior de per se, vel doctior, non diues aut Principum lateribus comitatus, non nobilis & sanguine illustris, sed solum is, qui attentis eius partibus, & conditionibus, & cæteris congruentiis magis aptus muneri constat, prout si cognitus sit & moribus optimis approbatus, aut si habitaret in loco beneficii; vel fuisset ibi originarius, Doctor Ioann. de Solorcana dict. allegat. super preceden. num. 92. aut alio modo tradit cum Couarr. Lambert. Soto, Rodrig. Menoch. & Rora, idem Riccius dict. prax. for. tit. prax. con. iur. ad Eccles. parochial. decis. 425. num. 2. & tit. prax. iur. patron. d. decis. 230. num. 359. idem Campanil. dict. rubr. 6. cap. 3. num. 35. vbi loquitur in eo, qui creditur seruiturus Ecclesiæ, & num. 36. quod emendatus ac pœnitens semper bono præferendus erit: idem Riccius in sua prax. aurea, resol. 348. vbi cum alijs addit hoc esse in arbitrio & iudicio Superioris; Gutier. alios

alios etiam referens d. lib. 2. cap. 11. num. 63. Ceuall. *dict. quæst.* 659. num. 3. Marefcot. *dict. cap.* 52. num. 25. 26. & 27. Zerol. in *prax. Episcop.* 1. part. verb. *beneficia*. §. ad octauum. Farinac. *decis.* 654. num. 2. & 5. & *decis.* 655. num. 1. & 2. in nouissim. ciuil. penultimū, Barbosa *remissiones in Concil. in dict. cap.* 18. *sest.* 24. fol. 129. num. 27. cum pluribus ad quos remittit Ceuall. *quæst.* 697. num. 28. & *seqq.* ubi ponit exempla prælationis, tam ex causa nobilitatis & originis, quàm paupertatis, gradus & senectutis, idem Gutierr. *conf.* 2. num. 13. 22. & *seqq.* usque ad ultimum, idem Viuian. d. *praxi iurū patron* p. 2. lib. 12. cap. 14. ubi eadem & alia exempla rescribit Barbosa in *pastorali*, *allegat.* 72. numero 202. usque ad 205. D. Rodericus de Acuña Archiepiscopus Bracharensis *super decreto in cap. consuluit*, num. 1. 9. *distinct.* loquens de seniore, iuniori præferendo in beneficiis.

Sed illud, nempe quòd originarius dicatur dignior in 12 collatione beneficiorum iuxta regulam 15. Cancell. de qua meminit Zalcedo in *pract. crimin.* cap. 54. num. 9. declarationem expostulat: nam si concurrant duo, quorum alter sit naturalis in ciuitate seu loco beneficij, & habuerit parentes alienigenas; alter autem illos naturales habeat, licet ipse sit alienigena, difficultas erit in electione eorum, & quamuis filius sequatur originem patris l. *assumpt.* §. *filius*, ff. ad *Municip. l. filios*, C. de *Municip.* & *origin.* lib. 10. cum aliis congestis ab eodem Zalcedo *dict. cap.* 54. num. 25. & à Barbosa *tract. de iudic. in l. hares absens*, §. *proinde de foro*, num. 3. 24. & *aliis*, & à Riccio *dict. prax. fori. sit. prax. sacrament. ord. decis.* 298. num. 4. at tamen origo & natiuitas ex propria persona dubium non est, quin sit prior & dignior illa, quæ provenit ex aliena, exemplo suprà relato de Coadiutoribus *quæst.* 15. num. 2. & *sequensibus*; & ita filius verè natiuus loci ex sua persona præferendus erit illi, qui sortitur forum ex sui parentis origine: & similiter si alter concurrens sortiatur forum in loco ratione originis, & alter ratione domicilij, origo præualebit, cum ars non sit suprà naturam, nec fictio superet veritatem, sed è contra, ut etiam dixi suprà *dict. quæst.* 15. & num. 3. Sed quid si origo non sit ex propria persona, sed patris concurrentis, & alter habuerit forum ratione sui domici-

lij: adhuc cenſeo originem potiorem, cùm pater & filius vna & eadem perſona dicantur, & quia adeò potens eſt origo paterna, vt inter illam & propriam ſi reſultent contrariæ qualitates, præponderabit qualitas procedens ex origine paterna, Boërius *decif. 13. num. 49.* Barboſa *in d. l. l. hares abſens, §. proinde de foro, num. 36.* cum plurimis per ipſos relatis. Rurſus ſi alter prætendat concurrentiam ratione originis auitæ cum alio, qui ſit originarius vel ex ſua vel ex parentis perſona; hic erit præferendus, quì magis propriè & verè dicitur loci naturalis, ex ratione proximè dicta: & quia licet nepos forum contrahat per natiuitatem aui, quando viuo eo conceptus fuit iuxta ſententiam eiſdem Barboſa *in d. l. l. hares abſens, d. §. proinde de foro, n. 27. uſque ad 32.* per quem rationes & DD: poterunt videri: hoc tamen credo non præſticipari; præcipuè quia in beneficiorum collatione, in quibus ordo conſequenter recipiendus eſt, difficultate non caret prædicta Barboſa opinio; imò in hoc caſu nepotem forum aui non ſequi Rota Romana tenet declaratum, & ſic ſentiunt alij DD: vt per eundem Riccium *d. prax. fori, & ſit. prax. ſacram. ord. decif. 298. num. 5.* Vltèrius ſi duo concurrentes ſint vel ambo domiciliarij, vel in loco originarij ex propriis perſonis, & vnus antiquiorem originem vel domicilium opponat, etiam credo quod hoc in practica in conſideratione non eſt, nec attenditur, licet de rigore benè poſſet.

- 13<sup>o</sup> Viſo iam de iure quomodo Dignior cognoscendus ſit, & eligendus, modò videamus in praxi quomodo cognoscatur & eligatur. Examinatores in Synodo deputati, vel alij ab Epifcopo nominati illis deficientibus, ex his quæ tradit præcitatus Riccius *d. praxi fori & ſit. prax. concurſu ad Eccleſ. Paroch. decif. 418.* ex oppoſitoribus ad Parochiales eligunt aliquos peracto concurſu, quos attentis circumſtantiis requiſitis per Concil. *ſeſſ. 24. cap. 18. de reformat.* iudicant idoneos, & ex illis Epifcopus magis idoneum ſimiliter eligit, ſed numquid examinatores prædicti idoneiorem & digniorem poterunt aperè renunciare? nequaquam, quia iudicium & electio de digniore illis tributa non eſt per Concilium *in d. cap. 18.* vt conſtat ibi; *quotcumque ab his idonei indicati fuerint, ſed tantum iudicium de idoneis, ex quibus Epifcopus ſeu Ordinarius*

diarius digniorem iudicauit ex eodem Concilio & declaratum extat per Sacr. Congreg. vt refert Marzilla in *suu declarati. lib. 1. tit. 2. super dicto cap. 18. §. peracto examine*, Nicol. Garcia de *beneficiis*, 9. parte cap. 2. num. 108. & seqq. Barbof. remissiones ad Concil. *super dicto cap. 18. num. 22.* Homobonus de *statibus humane vite*, part. 1. cap. 13. nam. 4. *versiculo Ferunt aliqui* : & hinc est, quod aliquando excedentibus examinadoribus iudicij sui metas, & digniorem renunciantibus, eorum iudicium per Episcopum reiiciatur, eis præcipiendo vt iterum censuram seu renunciationem intra idoneorum terminos conficiant: possunt tamen ipsi duobus in casibus digniorem indicare. Primum, Episcopo petente & consentiente ex eodem Garcia *d. cap. 2. num. 110.* cum aliis, & in casu dubio ipsis examinadoribus requisitis & accersitis vt ex Zerol. Medina & Ledesina & Fr. Ludouico Lopez scribunt præcitati Garcia *d. cap. 2. num. 112. & seqq.* & Barbof. *d. loco num. 26.* Secundò, possunt implicitè & tacitè eundem digniorem renunciare, quamuis censura de solis dignis & idoneis loquatur ante omnes illum renunciando, vt practicatur, ex hoc namque prærogatiuæ qualitas insinuat ex ordine litteræ & ex priorinominatione, vt dixi suprà *quæst. 1. num. 3. & 9.* & in aliis quæstionibus: Item confecta censura & renunciatis idoneis non sub inuolucro verborum, sed rationibus & qualitatibus separatis explicatis & distinctis circa ætatem, mores, doctrinam & prudentiam, & alia si occurrant, adeò vt si renuntiatio fiat quoad scientiam omissis moribus, nulla sit ex alia Declaratione, vt per Marzillam *d. §. peracto examine, in fine*, non oportet, quod in calculo censuræ apponatur clausula, *quod Episcopus eligat quempiam ex illis*, quasi quod huius clausulæ virtute omnes æqualiter renuncientur, & Episcopus non habeat curare de digniore, & hoc ex duabus rationibus, Prima, quia si primus nominatus tanquam dignior antepositus est, præiudicium inferitur illi, si in fine clausula æqualis subsequatur, cum iam illa prioritas & qualitas nihil operetur. Secunda, nam ex prædicta æqualitatis clausula Episcopus non inquit de digniore, ex eo quod omnes sunt æquales, & ita sibi magis grato gratificat, & in examinadores, conscientia periculum transfundit, qui vt ab eo

sint immunes censuram de idoneis tantum renuncient, & ex priori aut meliori nominatione; item ex qualitatibus melioribus distinctis digniorem & meliorem tacitè significant, & in censura subscribât clausulam in hunc modum, Quod Episcopus quem magis expediat assumat, ut ipse iudicium & mentem examinatorum sequatur de digniore occultè iudicato, vel ex variis sibi notis circa eum eligendum moueatur, & ita alium in censura nominatum eligat licet prioritatis prærogatiua carentem, & sic semota æqualitatis clausula necessarium erit Episcopo inquirere de digniore vel ab ipsis Examinatoribus seu aliunde, ne cum digno tantum contentus conscientiam suam peccato polluat, ex eodem Garcia *d. cap. 2. num. 110. in fine*, & constat ex dictis *in hac questione in principio num. 4.* nisi ipsi examinatores reuera æqualitatem eandem in oppositoribus inueniant, quo casu licet raro continget, eos in fine Censuræ parificare possunt, & Episcopus si digniorem non agnoscat, similiter quem maluerit poterit gratificare, dummodo in eadem censura approbatum & comprehensum.

- 14 Quæ gratificatio tunc intrat, quando iudicium & arbitrium dignioris non apparet, ut intelligatur multum inter se differre arbitrari & gratificare, illud enim mentem respicit, & est actus iudiciarius, Menoch. *de arbitrariis quæst. 1. num. 3. & 4.* hoc autem voluntarius, quia à gratia voluntatis dependet, quando iudicij rectitudo confunditur; idèq; gratificatio gratia dicitur & donatio; ut ex multis probat idè Riccius *d. iii. prax. iur. patron. decis. 218 num. 306. & 310.* Menoch. *de arbitrariis. cas. 253. num. 31.* & constat ex Beato Paulo ad Ephesios cap. 1. ibi: *in laudem gloriæ gratia sua, in qua gratificauit nos in dilecto Filio suo, &c.* & idè gratificatur, quando inter eligendos sen præsentatos æqualitas inuenitur, & cæteris paribus nullus dignior, ut satis abundè retulit Tiraq. *traçt. de iure Primog. quæst. 17 in 2. & 3. opinione*, & sic senserūt communiter omnes antiqui & moderni Doctores, materiam textus declarantes *in cap. eum autem, de iure patron. ex quo idem similiter probatur in illo verbo, æque idoneum, &c.* & dicam infra à *quæst. 24. num. 3.* Si enim dignior appareret, iam non gratificatio, sed arbitrium & iudicium in eius electionem veniret, ex eod. Tiraquel.



quel. d. 3. *op. nione*, quia præferendus esset absque gratificatione; inde minus rectè sensit eruditus Menoch. *in d. cap. 1. § 5. num. 1. & 2.* qui cum Afflictio intellexit text. *in d. cap. cum autem.* vt ibi arbitrium gratificatio appelletur, quasi quod idem sint: nam reuera, vt probatum restat, multum differunt, nec in illo textu contrarium constat; quia solum loquitur de arbitrio & iudicio Episcopi circa cognoscendum idoneiorem præferendum inter æquè idoneos præsentatos: nam verbum *iudicium* discretionem sapit & arbitrium boni viri ex Panormit. *ibi num. 6.* De gratificatione verò, quæ ad gratiam voluntatis spectat, & non ad iudicium seu arbitrium nullum verbum loquitur textus, sed quia cessante iudicio, & non cognito de digniore, necessarium est de ratificatione & gratia tractare, & ex illa electionem expedire, ideo DD. communiter in illo textu de eadem gratificatione tractarunt, quem glossa forsan non intellexit, dum in verbo *iudicio*, scripsit & collegit: *& sic locus est gratificationi*, &c. quasi quod de iudicii arbitrio ad gratificationem collectio permittatur, in qua argumētatione Afflict. & Menoch. fortassis innituntur, quia glossa illa verba confundit, de vno ad alterum inferendo, & apertè colligitur dum in fine affirmat gratificationi locum esse, cùm dubitatur, quis potior sit in iure, & sic cùm iudiciū & arbitriū de potiore cessat, & non constat vnde cessante tempore iudicii intrauit gratificationis & gratiæ tempus operante tantum voluntate; si ergo diuersum & diuisum vnumquodque tempus habet, quorum vnum cessare necesse est, vt alterum locum habeat, non idem esse gratificare & arbitrari manifestum est. Quapropter illa glossa & textus sic accipiendus est prout explicauimus, ita vt gratificatio & arbitrium non copulentur, & coniungantur quidquid alij contrarium sentiant.



## QVÆSTIO XXVI.

## De præcedentia

inter Emptores Ecclesiasticos.

## S V M M A R I V M.

- 1 Emptor cui fuit primò res tradita, præfertur.
- 2 Ponitur quadam limitatio in Ecclesia, qua prior rem emit.
- 3 Extenditur ad miserabiles personas.
- 4 Quid, quando Ecclesia duobus vendit?
- 3 Si venditor Ecclesie alteri secundo vendat cum iuramento, an secundus præferatur?

I



Inter duos Emptores Ecclesiasticos, quorum posteriori per venditorem res tradita fuit, si de præcedentia tractetur, dubium erit, quis sit præponendus. In quo, ut vera resolutio capiatur, erit aduertendum hunc esse casum textus in *l. quoties, C. de rei vend.* decidentis pro emptore, cui primò res empta tradita fuit, ex eo quòd ille dominium per traditionem acquisiuit, iuxta textum in *l. traditionibus, C. de pæctis.* & ita omnes scrib. in *d. l. quoties*, adnotarunt, veluti Angel. Bald. Ias. Bart. & Paul. & cæteri, Peregrin. *tract. de possess. & propriæ lib. 3. num. 9.* Ceuall. *com. contr. com. quæst. 606. num. 29. vol. 2.* Gutier. *de iuram. confirmat. 1. p. cap. 30.* & alij infra referendi, plures etiam refert Velascus *de priuilegiis pauper. 1. p. quæst. 23. num. 1. & seqq.* Vnde. cum huius textus decisio non sit per sacros Canones correctæ, nec illis contraria, ut attestatur additio Bart. in *d. l. quoties*, imò est conformis, ut constat ex text. in *cap. cum autem de iure patron.* ubi prior in tempore præfertur: videtur etiam inter Ecclesiasticos locum obtinere à paritate rationis, quod etiam tenuit Ias. in *d. l. quoties, num. 19.* qui doctè & latè scripsit illius materiam, Panormitanus & Buttrius in *cap. continebatur de his, qua fiunt à Pralat. Alex. conj. 122. lib. 5. num. 5.* Soc. *sen. conf. 29. lib. 4.* relati per Fachineum, sic sentientem

fentientem *lib. 2. controuer. iur. cap. 32. Couarr. lib. 2. var. cap. 19. num. 2. & 4. Paris. consil. 11. num. 20. lib. 1. Anton. Gomez tom. 2. var. cap. 2. num. 20. § sexto & principaliter, &c.*

Sed hæc conclusio, vt ferè omnes de iure, inter alias 2 vnam patitur limitationem ad Ecclesias pertinentem; nempe vt non procedat, quoties Ecclesia prior rem emit, licet alio emptori prius tradita fuerit; nam tunc illa est præferenda ex ea ratione, quia ex privilegio dominium rei emptæ per Ecclesiam ipso facto transiit in illam sine vlla apprehensione iuxta text. cum glossa verbo *in rem in l. final. C. de Sacros. Eccles. & ad hoc est expressa glossa in l. si autem, § si duobus in verbo Petentis ibi; nisi prior privilegiatus esset, vt Ecclesia, vt C. de Sacros. Eccles. l. final. &c. refert & tenet Ias. in d. l. quoties num. 4. Panormit. in d. cap. continebatur num. 5. cum aliis Scribentibus, D. Couarr. d. cap. 19. num. 2. & Gomez ubi supra §. septimò, & principaliter Genuens. in practicab. Eccles. quest. 141. vbi declarat Velascus d. quest. 23. à num. 9. & seqq. & hinc est, quòd in beneficialibus primus, cui facta fuit collatio, præfertur, etsi secundus possessionem apprehenderit, quia in illis non requiritur traditio, vt acquiratur ius in beneficio, vt per text. in cap. si tibi absenti, de prabend. in 6. & per alia iura tenet & refert idem Ias. ubi supra num. 12. Alex. d. consil. 122. num. 6. lib. 5. Roman. consil. 298. num. 2. Garcia de benefic. 4. p. cap. 2. num. 38. cum aliis per eum relatis, Panormit. in d. cap. continebatur n. 5. Riccius in Collect. in. decis. decis. 439. vbi pro limitatione posuit ad d. l. quoties vt non procedat in spiritualibus, & retulit addit. Bart. in d. l. quoties & sic cum in hac limitatione cesset ratio supra relata num. 1. qua secundus potior erat: meritò primus ex ipsamet ratione non autem ille erit præferendus ex vulgari textus doctrina in cap. cum cessante de appellat. de qua Tiraq. tract. cessante causis, &c. Corroboratur etiam præcedens limitatio, ex his, quæ scripserunt in fauorem piæ causæ Tiraq. tractat. de priuil. piæ caus. priuileg. 107. Barthol. Socin. eod. tract. Fallent. regul. iur. regul. 382. priuil. 11. Velascus d. quest. 23. num. 10. docentes in contractu piæ causæ, in quo ipsa prius rem emit habere priuilegium & prælationem in secundum emptorem, cui tradita sit ex ratione dicta, quam refert Tiraq. quia dominium rei fuit statim sine derentione acquisi-*

tum piæ causæ: & hoc idem esse, si concurrentes emptores sint ambo piæ causæ, seu Ecclesiæ, per glossam *in d. l. siue autem §. si duobus, verbo Petentis*, & Bartol. Bald. Ang. & Ioan. And. per eundem Tiraq. relatos: sed fallitur in referendo illam glossam, quæ illud non dicit, sed facile potuit istam sumere pro glossa, *verbo in rem, in d. l. fin. C. de Sacros. Eccl.*: quæ dictum affirmat: & hoc ab ea doctrina fundamentum accipit, nempe priuilegiatum non gaudere priuilegio aduersus æquè priuilegiatum, vt innuit Panormit. *d. num. 5. de quo loquitur Tiraq. d. tract. de priuil. pia can. priuileg. 26. num. 4. Menoch. conf. 52. num. 41. vol. 1. cum aliis ab ipsis relatis*: & ita pia causa seu Ecclesia, quæ secundo rem emit, & accepit vt non potest priuilegio suo aduersus aliam causam æquè priuilegiatam, quæ primo emit, & quamuis secunda pia causa dicere possit, quod prima etiam aduersus eam æquè priuilegiatam gaudere non debet: tamen eo tempore, quo secunda, contraxit, emit & accepit, iam prima emerat & ratione sui priuilegij dominium rei acquisierat: vnde cum tractet de suo iure & dominio conseruando, & per consequens de damno vitando, priuilegium secundæ piæ causæ non attenditur, vt cum aliis notauit idem Tiraquell. *d. tract. & priuileg. 26. num. 6.*

- 3 Et hæc limitatio etiam cōpetit miserabilibus personis & pauperibus; quia sub nomine piæ causæ comprehenduntur, tradit idem Ias. *d. l. quoties, num. 4. in fine. Velaſcus d. quæst. 13. n. 9.* & idem dicendum est de locis religiosis nominatis *in d. l. fin. C. de Sacros. Eccl.* tam ex eadem ratione, quàm per illum textum faciunt tradita per Genuensem *in practical. Eccl. quæst. 151.* vbi quod donatio facta Ecclesiæ, pauperibus, & locis piis absentibus non possit reuocari ante acceptionem ex eo, quod ante illam dominium in pauperes & Ecclesiam transeat.

- 4 Sed quod hucusque dictum est de priuilegio Ecclesiæ & piæ causæ, procedit, quando emerunt, & cum alio emptore super re empti iudicium aggrediuntur; quid ergo erit, quando vendunt? an tunc prior vel secundus emptor, cui rem tradiderunt, præferendus sit? & quamuis aliqui DD. existimauerint priorem esse præferendum relati per Couar.

*dict. cap. 19. num. 4.* ipse tamen improbat eorum sententiam, quia Ecclesia habet priuilegium acquirendi dominium rei emptæ sine traditione, quando emit: non autem quando vendit, & ideo emptores rerum Ecclesiæ, seu piæ causæ remanent in terminis iuris communis, ex quibus secundus emptor cui re tradita fuit prælationem habet, & quamuis variatio in Ecclesia, & pia causa, non sit iusta sed improba, illa tamen si sit facta, non transfert vllum priuilegium in emptorem primum, quo in prædicta quæstione debeat anteponi, & ita hanc sententiam vltimam, quæ vera est, tenent Couarr. *dict. cap. 19. num. 4.* & ante eum lat. *d. l. quoties num. 19.* Paris. *dict. consil. 11. num. 20. lib. 1.* Alex. *d. consil. 122. num. 5. lib. 5.* additio Bart. in *dict. l. quoties. Pachin. lib. 2. controuers. iur. dict. cap. 22.* vnde ex his apparet minus recte sensisse Genuensem in *dict. prætical. Eccles. quæst. 220. num. 2.* asseuerantem primum Ecclesiæ emptorem esse secundo, cui res fuit tradita, præferendum, ex eo quod inconstantia in Ecclesia reprobat; nam huius auctoris sententia vera non est in hoc pñcto, & contrariam ex rationibus & DD. relatis obseruandam & tenendam existimo.

Modò priusquam huic quæstioni calamus imponam, subtiliorem quæstionem placet explanare ad præcedentis limitationis maiorem declarationem: Quæro ergo si is, qui primò vendidit rem Ecclesiæ, & postea ipsam alij per secundam venditionem tradat, & ad ipsius stabilitatem iuramentum addiderit, ita vt secunda venditio iurata sit: an Ecclesia tunc veniat præferenda, non obstante iuramento & traditione secundæ venditionis? Et breuiter resoluo, quod Ecclesia erit præferenda ex ratione relata *num. 2.* quia si venditor, ex eo quod primò rem Ecclesiæ vendidit, à se abdicauit illius dominium sine traditione ex priuilegio Ecclesiæ, nihil potuit postea in secunda venditione roboris adiacere, quo hæc melior & potior redderetur: & ita quemadmodum traditio conditionem primæ venditionis, Ecclesiæ factæ deteriore non reddit, ita similiter iuramentum; quia eo tempore, quo additum fuit, non inuenit, quid confirmaret aut roboraret: & sic in terminis minus validis; veluti cum extra Ecclesiam venditor iurauit in fauorem primi

emptoris, quod non obstante iuramento secundus, cui rem tradidit, præferatur, tenuerunt Couarr. *in Epitome de Sponsal. 1. p. c. §. num. 10.* referens Immol. Hippolytum & alios, & *in c. quamuis pactum de pactis in 6. 1. p. relect. §. 4. num. 2.* ubi hanc opinionem tenet, ex eo quod iuramentum sumit naturam & conditiones actus cui accedit, ut ipse ait *num. 1. loco proximo relato*, idem tenet Ias. *in dict. l. quoties, num. 36.* Anton. Gomez *tom. 2. var. dict. cap. 2. de empt. & vendit. §. septimo & principaliter*, & c. Gutierr. *de iuramento confirmat. 1. p. cap. 30. num. 4.* ubi Anton. Gabriel. & Rolandum simul & alios recenset Velasquez post expletum hoc opus visus *dict. tract. quæst. 23. num. 9* facit ad hoc textus per eosdem Couarr. & Gomez consideratus *in cap. ex litteris de sponsal.* ubi per matrimonium subsequens dissoluuntur Sponsalia etiam iurata: & ego etiam considero text. *in cap. cum contingat de iureiur.* ubi iuramentum non tenet in præiudicium alterius, notat Innocent. *ibi*, & ceteri Canonistæ & sic semper Ecclesia, quæ primò emit in specie supra relata, vel secundus emptor, cui res data fuit, prælationem habebunt, etiamsi contra ipsos iuramentum appositum fuerit, quod in ipsorum præiudicium nihil valuit. Et hæc sunt, quæ in Ecclesiis & personis Ecclesiasticis breuiter adnotaui, & ad cætera, quæ in praxi contingunt, poterunt supradicti DD. consuli, præcipuè Couarr. Ias. Anton. Gomez & Gutierr. dictis locis, qui fusius de materia *d. l. quoties*, cum suis limitationibus, cautelis, & ampliacionibus disseruerunt.

## QVÆSTIO XXVII.

*De præcedenti.*

*Episcoporum.*

*SUMMARIVM.*

1. *Referuntur aliqua peculiaris de Episcopis.*
2. *Episcopus & Canonicus an Capitulum præcedat, & quem habeat locum?*

3. *Quomodo*

- 3 *Quomodo tanquam Canonicus aut Episcopus in Capitulo sedere cognoscatur.*
- 4 *Episcopus Canonicus post Praesidem Capituli sedet, declaratur.*
- 5 *Quid de Rectore scholastico & de Parocho?*
- 6 *Inter Episcopos describitur praelatio.*
- 7 *Quomodo intelligenda sit prioritas Episcoporum circa praeedentiam?*
- 8 *Specialius seu prerogativa Episcopi praelationem inducit.*
- 9 *Maior Diocesis seu iurisdictio an Episcopum potioem faciat?*
- 10 *Episcopus simul Regius Consiliarius quem locum habeat in consilio?*
- 11 *Episcopi Titulatis & Baronibus praeferruntur.*
- 12 *Praeferruntur etiam Protonotariis.*
- 13 *In processionibus quid observandum circa locum & familiares?*
- 14 *Praeferruntur etiam in domus conductione.*



**P**raeter ea, quae in supradictis quaestionibus de Episcopis dicuntur; nunc aditio illos debere praecedere quosunque suae Diocesis; tam de Capitulo, quam extra, & in omnibus illius locis debetur illis prima sedes & prima autoritas, & is honor, qui eorum dignitati par est, iuxta Concil. Trident. sess. 25. cap. 6. de reformat. Boteus tract. de Synodo, 3 part. num. 10. & seqq. Riccius in sua prax. aurea, resol. 203. num. 3. in fine: nam Episcopalis dignitas nullis potest comparationibus adaequari, Barbof. in pastor. part. 1. tit. 2. gloss. 1. n. 1. Sed quid mirum, cum ipsi in suis Diocesium sint Principes Ecclesiastici, sint Patres, & Pastores, idem Concil. d. sess. 25. c. 17. de reformat. & Apostolorum successores, & positi à Spiritu sancto regere Ecclesiam Dei, & Presbyteris superiores, idem Concil. sess. 23. cap. 4. cap. *quantum* 2. quest. 7. Caesar tract. de Eccles. hierar. quest. 4. proæm. §. 3. num. 3. Sbrocius de officio Vicarij, lib. 1. quest. 3. num. 8. Alzedo in prax. Episcop. cap. 10. à num. 19. ubi quaedam de Episcoporum titulis recenset; & praeterea debent Principes seculares illos paternam reuerentia & honore prosequi ex d. cap. 17. Concilij, tanquam ipsis maiores & iudices ordinarios suarum Diocesum, D. Roderic. de Acuña Archiep. Brach. super decreto, in cap. 3. num. 3. dist. 10. qui possunt illos excommunicare, ut Ambrosius excommunicauit Im-

peratorem ex delicto suo *cap. 1. cum gloss. de raptoribus; & Host. ibi. Rebuff. tract. de Reg. & Princip. muner. ac prerogat. num. 52. Roderic. in cap. duo sunt, 96. distinct. quod hodie in Regibus & Imperatoribus Papæ tantum esse reservatum usus testatur, & refert Sà in suis Aphorism. verbo Excommunicatio. num. 15. & denique sunt culmen dignitatum, gloss. verbo Dignitatum in cap. 2. de Præbend. in 6. quapropter Papæ Episcopos se vocat, ut infra dixi *quæst. 13. num. 6. Seraphin. decis. 606. num. 10. & 11. Barbof. qui plura cumulat dict. pastoral. allegat. 1. num. 10. usque ad 13. D. Roderic. de Acuña Archiepiscop. Brachar. super decreto in cap. Episcopum, n. 1. 61. dist. & sunt etiam capita suarum Diocesium, & hinc venit quoddam cæteris debent anteponi, docet alia referens Cassan. dict. Catal. 4. part. confid. 25. & 28. Boteus dict. 3. p. num. 10 & seq. idem Riccius dict. resol. 203. num. 2. ubi plura de privilegiis Episcoporum enumerat Boër. tract. de auct. mag. cons. n. 54. in fine, ubi per textum in cap. 2. 80. distinct. & ibi glossa dicit, quod Episcopi successerunt in loco Sacerdotum Gentilium, qui vocabantur Flamiges, & erant post Protoflamines, in quorum loco positi fuerunt Patriarchæ, & post Archiflamines, in quorum numero intrarunt Archiepiscopi, dixi sup. q. 4. n. 5. & docet Barbof. in pastoral. tit. 1. cap. 7. n. 1. & 2. & etiam refert idem Boër. n. 52. in fine, Episcopos similes esse defensoribus Ciuitatum, & præferuntur etiam Abbatibus, ex prædictis Cassan. dict. 4. part. confid. 32 & ulterius probatur arguendo ab ordine cælestis hierarchiæ iuxta quem Episcopi assumuntur ad superiorem ordinem Thronorum, & Abbates ad inferiorem Dominantium, & Principatum, idem Cassan. dict. Catal. 3. part. confid. 8. 9. & 10. Barbosa in pastoral. tit. 1. cap. 7. num. 3.**

- 2 Sed quod Episcopi præcedant omnes de Capitulo, dubium est, an procedat quando Episcopi simul sunt Canonici, & ut tales intrant in Capitulo; & est dicendum, quod de rigore debent sedere inter Canonicos, & etiam post antiquiores, ut cum pluribus refert Mastrill. decis. 130. num. 2. licet aliqui eorum id non distinctè dicant: Contelorius idem docens de præcedentia, num. 24. de æquitate verò & reuerentia tenere debent primum locum post Decanum seu Præsidentem Capituli, & ratio est, quia qualitas, quæ non facit ad actum, nullam parit præminentiam considerationem, ut dixi suprà *quæst. 13.*



num. 3. & docet Panormitanus in cap. postulasti, num. 8. de concess. Prab. Puteus decis. 105. num. 1. lib. 3. Mastrill. dict. decis. 130. num. 1. usque ad num. 5. unde quando Episcopi ut tales non intrant in Capitulo, sed intrant ut Canonici, tunc dignitas Episcopalis non facit ad præcedentiam inter Capitulares, sed faciet ad hoc ut inter ipsos honorabilior locus ipsis præstetur, nempe post Decanum: docet Felin. dict. rubr. de maior. & obed. num. 4. versic. Rector studij, Panor. in dict. cap. postulasti 15. num. 8. Boër. dict. tract. num. 65. & additio ibi verbo Episcopus, Menoch. conf. 51. n. 43. vol. 1. Riccius plures referens in sua prax. for. tit. prax. Vicar. cap. sede vac. decis. 475. n. 7. Caputaq. decis. 307. part. 1. Gratian. discept. forens. 1. 10. dict. c. 106. à n. 9. usque ad 12. ubi Purpur. Franc. de Pôt. Vinc. de Franch. & Mandos. recenset simul cum Rota Rom. in causa Meleuiten præminentiarum 27. Februarij 1548. corâ Card. S. Cruce, Rebuff. qui loquitur in Vicario in prax. benef. tit. de Vicario Episcopi, forma Vicariatus, n. 28. quem refert Menoch. dicto loco, unâ cum aliis Cassan. dict. 4. p. consid. 25. in fine, & consid. 45. idem Menoch. conf. 92. n. 75. lib. 10. Puteus dict. de is. 105. n. 6. lib. 3. Seraphin. decis. 437. num. 4. Mastrill. dict. decis. 130. num. 33. referens glossam verbo Prælati in cap. à collatione de appellat. ad hoc quod Episcopus debeat sedere post ultimam dignitatem, quod ex dicta glossa non probatur, & illud verbum ultimam dignitatem intelligendû est supremam, quæ est immediata post Episcopum, aliâ non bene diceret Mastrill. qui in hoc puncto sibi aduersatur; nam cum in dict. decis. num. 2. dixisset quod Episcopus sedere debebat post Canonicos antea receptos in dict. num. 33. tribuit ei locum post ultimam dignitatem; sed alterum, ut dixi, procedit de rigore, & alterum de æquitate & reuerentia.

Et ad videndum, quando Episcopi adsunt in Capitulo, ut 3  
Prælati vel Canonici, inspiciendum est an sedeant in primo loco, vel eis primò scribatur, & tunc aderunt ut Prælati: secus autem si in secundo loco, tunc enim ut Canonici habebuntur, bona glossa verbo Prælati, in dict. cap. à collatione de appellat. in 6. Cassan. dict. 4. part. & considerat. 45. Panormit. in d. cap. postulasti, num. 8. de concess. Prab. ubi ad hoc decidendum, consuetudinem loci, seu statutum Ecclesiæ aduertendum esse docuit; sed hodie in ferè omnibus Ecclesiis de consuetudine

dine seu statuto Episcopi non interfunt in Capitulo vt Prælati, sed vt Canonici vbi tales fuerint, nec illis scribitur, nempe Episcopo & Canonicis, sed potius Decano & Capitulo, vel Archidiacono & Capitulo.

- 4 Sed quod dixi Episcopum Canonicum habere primū locum in Capitulo post Præsidem ipsius, intelligendū est, Primò cessante consuetudine, Grat. d. 10. c. 106. n. 7. & 8. de qua dicendū est vt suprà q. 18. Secundò de Episcopo illius Capituli, cui pro sua reuerentia ex eo quòd est Diœcesis Prælati debetur illi prædictus locus; secus autē erit de alio Episcopo foraneo & non illius Capituli nec Diœcesis, qui si vt Canonicus in illo præsens fuerit, non habebit primum locum, sed illum, qui suæ antiquitati respondeat, Cassan. d. Catal. & 4. p. consid. 45. & ratio est clara, quia in tali Episcopo foraneo Canonico cessat illa, quæ in Episcopo proprio præcedentiam operatur, nisi aliud voluntariè Capitulum disponat.

- 5 Rursus an Episcopi, dum præcedunt omnes suæ Diœcesis, idem sit dicendum de Rectore scholastico dicam infrà quæst. 43. num. 2. & an idem de Parocho, dum in funeralibus suæ parochiæ interest, similiter dicam infrà quæst. 32. num. 5.

- 6 Vltèrius inter ipsos Episcopos ordo prioritatis & ordinationis seu consecrationis erit obseruandus, Ceremon. Rom. lib. 1. cap. 3. §. in sessione verò, Gama decis. 1. num. 50. per text. in c. Episcopos, 17. distinet. Cassan. dist. 4. part. consid. 23. faciunt relata ibi per eum & per me suprà in quamplurimis quæstionibus, Boër. dist. tract. num. 60. in fine, Puteus dist. decis. 105. n. 2. lib. 3. Gratian discept. forens. tom. 2. cap. 298. num. 63. per text. in cap. Episcoporum, 74. distinet. Barbosa in pastoralis, part. 1. tit. 3. c. 8. num. 66 D. Roderic. de Acuña Archiep. Brachar. in cap. 7. n. 1. distinet. 18. & n. 2. docet, qui prius dignitatē receperunt præferendi sunt, nisi & hoc Episcopus iunior habuisset ius pallij, quod est signum Archiepiscopi, vt ipse Gratianus refert.

Et hinc infertur, quòd etsi alter Episcopus sit prior in Data & consecratione posterior: alter autem consecratione prior & Data posterior, hic erit præferendus iuxta id quod suprà quæst. 10. num. 10. de Canonicis scripsi.

- 7 Verum non semper inter Episcopos ratio prioritatis obtinebit: si enim concurrant duo, quorum alter sit titularis tantum

tantum, clerôq; carens, & sit prior: alter autē habeat populum & clerô quantum sit iunior, hic erit præponendus, quia licet antiquitati deferatur in præcedentiis, hoc inter pares intelligitur, non autem ubi modernior est dignior: Archiep. Bracharent. *in dist. cap. 7. num. 1.* plura ad hoc cumulat Doctor Ioannes de Solorcano Regius Consiliarius *in allegatione pro supremo Consilio Indiarum, num. 7.* cum Besoldo *in dissert. de præcedentiis & sessionis prærogativa, cap. 3. num. 4.* & talis ille est, qui habet dignitatem cum administratione & iurisdictione, & præfertur non habenti: ad quod elegans est decisio Putei sup. arelata *1. 5. per tot. lib. 3.* bonus text. ibi allegatus *in l. omnes, c. de iust. ordo servet.* de qua lege Cassan. *in dist. Catal. 6. part. consid. 1. & seqq. Card. & Alex. in cap. Episcopus, col. 12. versicul. Et quoniam hic videmus, de Præbend. Boër. dist. tract. num. 91.* nam maior quis dicitur & superior respectu administrationis, ut cum Rebuffo scripsit Scaccia *de appellat. quest. 2. art. 2. num. 30.* & notavi in Cardinalibus supra *quest. 13. num. 6.* Doctor Ioan. de Solorcano *ibi proxime, num. 57. per glossam in cap. statumus, verba Coniuncta, & ibi DD. de maior. & obed. Gratian. discept. fr. 1. part. cap. 111. num. 76.* cum aliis pluribus.

Ampliatur hæc conclusio etiam si habens administrationem sit minor: nam præfertur maiori non habenti in pertinentibus ad administrationem, seu in loco administrationis, ut dixi supra *quest. 4. num. 6.*

Post antiquitatem seu prioritatem attendatur in Episcopis vel Titularibus tantum, vel populum habentibus, an alter aliqua prærogativa, seu specialitate gaudeat, veluti an sit exemptus, Cassan. *dist. 4. part. consid. 24.* vel an habeat aliud officium seu dignitatem præter Episcopatum, vel sit subditus maiori Archiepiscopo & Patriarchæ, vel sit Doctor virtute clarus, aut nobilis iuxta eundem ordinem dictum supra *tam q. 1. quam 4. & ceteris, & de Episcopo Doctore præferendo, non autē alio Episcopo antiquioris loquitur hic bene tenens Boër. dist. tract. num. 62. & 63.* & licet virtus aut nobilitas in claritate digniorem reddat Episcopum, non tamen hæc sunt qualitates, quæ in claris circa prælationem possunt pertractari, vel propter pudorem in virtutem, vel vanitatem in possidente nobilitatem.

Sed quid erit, si inter Episcopos, de quorum præceden-  
 tia contenditur, vnus maiorem habeat Diocesim, & maio-  
 rem iurisdictionem, an sit hæc qualitas prælationis poterit  
 dubitari? tetigi supra *quæst. 9. num. 3.* vbi retuli opinionem De-  
 ciani *resp. 19. num. 208* qui per text. in *cap. legimus, 93. distinct. 6.*  
*cap. sicui, 96. distinct. 22.* dixit Episcopatum non esse altero dignio-  
 rem ex eo, quòd maiorem habeat Diocesim, & idem sen-  
 sit Mastrill. de *Magistrat. lib. 4. cap. 14. num. 18. vsque ad 24.* Sta-  
 phil. de *lit. grat. de prerog. expectant. §. magis graduatus. num. 29.*  
 tetigi etiam supra *quæst. 22. num. 2.* vbi retuli Gratian. *discept.*  
*forens. 1. tom. cap. 111. num. 75.* affirmantem cum pluribus ma-  
 ioritatem iurisdictionis maioritatem dignitatis & præemi-  
 nentiae arguere; quod amplius comprobatur ex relatis hæc  
*quæst. num. 7.* vbi Episcopum populum habentem Titulari  
 tantum præferendum esse dixi, & probaui ex ratione iuris-  
 dictionis, quam non habet Titularis tantum, & quemad-  
 modum illam habens non habenti præfertur, ita maiorem  
 habens minorem habenti præferendus erit argumento  
 sumpto de toto ad partem, de quo Euerard *loc. legal. loc. 8.* con-  
 firmatur etiam ex his, quæ supra dixi *quæst. 6. num. 6.* nempe  
 habere dignitatem, qui & iurisdictionē. & qui illam maiorem  
 habet, maiorem dignitatē dicetur habere, & per consequens  
 prælationem ex eodem argumento: & quia qui ampliorē &  
 maiorem dignitatem obtinet, præferendus est, vt notat Me-  
 noch. *conf. 257. n. 3.* & etiam qui præest, pluribus, dignior est,  
 Gama *decis. 1. n. 5.* Cassan. d. *Catal. & 4 p. confid. 57. §. 8.* & ita hoc  
 verum videtur, & quod dictū Gratiani d. *1. 10. c. 111. n. 75* conti-  
 net in se veritatem: idem docet cum pluribus Doctor Ioan.  
 de Solorcano Regius Consiliarius in *alleg. pro supremo Indiarum*  
*Consilio, num. 33 & num. 57.* vt retuli supra *num. 7.* Non obstat  
 opinio Deciani supra relata *num. 10.* quia ipse in hoc minus  
 securè loquitur, & colligitur ex eo, quòd iura, quæ refert,  
 ipsius opinionem non confirmant, docent enim, quòd Epi-  
 scopatus non sit altero dignior, ex eo quòd maioribus diui-  
 tiis abundet, & hoc libenter fateor, præcipuè inter Episco-  
 pos iuxta supra dicta in *quæst. 9. num. 4.* non autem ideo sequi-  
 tur, idem esse in maioriata iurisdictionis, quæ ex supradictis  
 prælationem operatur.

Verum

Verum si Episcopus simul sit alicuius Regis Consiliarius, ob ipsius reuerentiam poterit de præcedentia in Consilio habenda quæstio commoueri, in qua quæstione præcitatus modernus Ioan. Campanil. Episcop. Laquedonensis in *suo diuersor. iur. Can. rubr. 12. cap. 12. num. 11.* cum aliis relatis affirmauit Episcopum de Senatore factum sedere debere in loco, quem tempore Senatoriæ dignitatis obtinebat, si illam continuare posse cum Episcopatu obtinuerit; si verò iam factus Episcopus ad tale officium fuerit electus, debere antecellere & præcedere antiquos Senatores, & ante illos sedere: quod dictum, vt cernitur, duas habet partes, quarum primam veram, secundam autem dubitabilem existimo: nam Episcopus electus ad laicale Magisterium & Senatorium officium, etsi pro sua dignitatis reuerentia Senatores laicos vt singulos præcedat, non tamen assumitur ad Senatum, vt Episcopus, sed vt Consiliarius & Senator: nec dignitas Episcopalis principaliter dicitur esse de Consilio, sed incidenter, & ita si Episcopus non vt talis, sed vt Senator facit vnum corpus cum cæteris Senatoribus, & hæc dignitas Senatoris est, quæ principaliter elucet in Senatu: dicendum venit dignitatem Episcopatus etiam antea habiti non facere ad actum Senatus, & sic per consequens nullam parere præcedentiam uel sortitatem, argumento eorum, quæ supra tradidi *quæst. 8. num. 7. & hæc quæst. 27. num. 2 & infra quæst. 32. num. 3.* & ita rationabilius esse iudico Episcopum Senatorem electura non debere cæteros in Senatu præcedere, sed quòd intret iuxta suam antiquitatem, quod expressè tenuit cum Vincent. de Franch. *decis. 138. num. 5.* idem Riccius in *diel. prax. aures. resol. 203. num. 3. in fine*, expressè etiam Contelorius de *præcedentia, n. 20. 21. 22. 23. & 24.* Hoc autem intelligendum est de rigore iuris, secus verò de honestate, si prædicti Senatores Episcopo Senatori ob eius reuerentiam cedere maluerint.

Si tamen Episcopus assumatur ad Consilium principaliter vt Episcopus, veluti si statutum esset, quòd talis Episcopus quicumque fuerit, intret in Consilio & sit Consiliarius, vt hodie videmus; nam omnes Episcopi sunt Regis Consiliarij, tunc enim procedere potest dictum Campanil. vt

Episcopus antiquiores Senatores præcedat, & in his terminis intelligo decisionem Caputaq. 307. p. 1. ubi Episcopus Melitanus in fundatione Insulæ Melitanæ intrat in Consiliis uti Episcopus, & sedet immediatè post magnum Magistrum, & *decis. 357. p. 2.* sed credo, quòd, in practica, quando Episcopi, qui eo ipso sunt Consiliarij, intrant in Consilio ad aliquod negotium, sedent post Decanum; & ita comprobatur, quod ceteros Senatores præcedat: si autem de Senatore promotus sit ad Episcopale ministerium, retinet suum locum, & sic observatur.

- 11 Cæterum, Episcopus similiter omnibus Proceribus, Baronibus, & Titulatis præfertur, tam in sua Diœcesi, quàm extra, ex eo quod dignitas Ecclesiastica dicitur luminare maius; temporalis autem & profana dicitur luminare minus: & illa dignitas quæ præest diebus, hoc est, spiritualibus, maior est; quæ verò Carnalibus, minor, ut quanta est inter Solem & Lunam, tanta inter Pontifices & Reges differentia cognoscatur: verba sunt text. *in cap. soluta de maior. & ob id.* ubi communiter scribentes, & dixi suprâ *quæst. 14. num. 3.* tradit cum aliis idem Campani. *dict. l. eo & num. 11.* ubi etiam subdit Regem & Imperatorem debere Præsulibus, & Episcopis advenientibus in sua Diœcesi reverenter assurgere, & secum à dextris confedere facere in sede venerabili, ut totum colligitur ex *d. cap. soluta, Cassan. in d. Cat. l. 4. p. consid. 25.* Mastrill. *de Magistrat. lib. 4. cap. 13. num. 183.* Boër. *tract. de auctor. mag. conf. num. 43. & 44.* ubi refert bonum text. arguendo ab ordine litterarum in Auth. *habita ibi Episcoporum, Abbatum, Ducum, C. ne filius pro patre, & in extranaganti si fratrum, S. quia igitur, ibi siue Pontificali vel Regia, & C. ne sede vacante, &c.* & quod simplex Sacerdos debet militi seculari præferri tanquam miles celestis militiæ: & hinc est quod S. Concil. Trid. *sess. 25. cap. 17.* graviter dolens, quod Episcopi dictis Baronibus & Regibus se reddant inferiores cedendo illis loco & personaliter inferniendo, idcirco decrevit, ut à prædictis se abstineant, & ubique se patres & pastores esse meminerint, idem Riccius *d. resol. 205. num. 3.* & etiam Ceremon. Rom. *lib. 1. cap. 33. fol. 40.* similiter statuit Episcopum thurificandum esse ante Principem magnum, etiam non recognoscentem superiorem, dummo

dummodo non sit Imperator aut Rex, & etiam ante Proreges & Gubernatores, qui liber facit fidem, ex eo quod est Authenticus & communiter illi statur, ut cum Paulin. de visitat. & Fusch. in eod. tract. & Cenedo in collect. ad Decretales, tradidit Moneta de Conservat. iud. cap. 5. num. 80. & dixi infra q. 13. num. 7. & quid mirum si stet in hoc libro, dum Clemens Pontif. VIII. sic illud præcepit in fine suæ bullæ, quæ est in principio dicti Ceremonialis.

Denique Episcopi præcedunt etiam Protonotarios, tam 12  
numerarios quatuor, quàm alios in vrbe Romæ & extra, iuxta Bullam Pij II. quæ est 1. tom. Bullary, fol. 316. & est ordine 4. & incipit: cum servare; notat etiam idem Riccius d. resol. 203. n. 3. facit Cerenon. lib. 1. cap. 23. fol. 40. ubi thurificantur Protonotarij post Episcopum, Cassanens. in dicto Catalogo 4. parte confid. 29.

In Processionibus autem Episcopi assistentes incedunt in 13  
vltiori loco post Presbyterum Ministrantem, & licet aliquando super caudatario & familiaribus ortæ sint controverſiæ, ex consuetudine introducta, sopiendæ & terminandæ sunt: caudatarius autem inexcusabilis est, & duo assistentes familiares seu Capellani similiter ad dignitatis comitantiam necessarij, & sic audiui iudicatum, cæteri vero famuli si de instantia Episcopi post eum incedere voluerint, solum proderit ad rixas cum Ministris secularibus & scandala causanda, unde ut cõstentur, Episcopus cum solo caudatario procedat, & duobus assistentibus Ecclesiasticis, nisi illud consentientibus secularibus tacita consuetudine approbetur: in processionibus autem, ubi Episcopus non assistit, sed ministrat, veluti in festo corporis Christi, tunc locus omnibus est notorius & descriptus, extat in libro Ceremon. Episcop. lib. 2. cap. 33.

Præferuntur etiam Episcopi in domus conductione, si 14  
quando illam conducere voluerint excludendo quemcunque possessorem, ut supra quest. 19. in fine.



## Q V Æ S T I O XXVIII.

*De precedentia  
inter Iudices Ecclesiasticos.*

## S V M M A R I V M.

- 1 Citatio realis, seu verbalis, quando precedentiam operatur?
- 2 Traduntur remissivæ ampliationes & limitationes precedentis regule.
- 3 Declaratur dictum Patris Sanchez de Matrimonio.
- 4 Citatio qualis debeat esse, ut præveniat?
- 5 Quid in citatione per actus aequipollentes?
- 6 Citatio realis in criminalibus etiam per aquipollens valet.
- 7 Adducitur simile quoddam de Vicariis, cum censuris prævenientibus.
- 8 De illo qui mutavit forum, qualis iudex præferatur in delicti punitione?

**R**egula ab omnibus nota & admissa est, ut inter iudices habentes eandem iurisdictionem, nempe in solidum & cumulativè, veluti inter duos, quibus iurisdicção ordinaria, seu delegata in aliquo territorio concessa est, vel cum crimina seu causæ, de quibus agitur, sunt mixti fori, quarum aliquas recenset Paz in prax. 2. tom. 2. præiud. præcipue num. 25. & 47. Auffer. de potest. Eccles. super laicis, tit. 2. tunc is iudex alteri præferatur, qui prævenit in causâ, vel per citationem verbalem in civilibus, vel realem in criminalibus, de iure civili textus expressus in l. si quis posteaquam, ff. de iudic. & ibi latè videndus (præter ordinarios) Barbosa in tract. de iudic. fol. mibi 99. num. 6. & 66. Peregrin. in tract. de iurisd. ordin. & deleg. lib. 1. num. 132. Vantius de nullit. rit. ex defect. iurisd. ordin. num. 17. Menoch. conf. 338. num. 20. vol. 4. & conf. 49. num. 11. vol. 5. Paz in praxi, loco ubi supra, Mascard. de probat. 3. tom. conclus. 1227. per tot. præcipuè num. 6.

num. 6. & 8. Az. bed. in l. 10. tit. 13. lib. 8. recop. num. 50. & seqq. Marta tract. de Iurisdictione, p. 2. cap. 3. num. 1. Iul. Clar. lib. 5. receptar. sens. §. fin. q. 38. num. 28. & lib. 7. §. Iurisdictione, Hieron. de Morte in tract. de finibus reg. cap. 25. num. 13. Boslius in pract. crim. tit. de foro comp. num. 47. & de iure Canonico textus in cap. penult. de foro compet. & ibi Canonistæ scribentes, bona Gloss. verbo *Assignata*, in c. ut debitus honor, de appellationib. Leo in suo *Theaur. fori Eccles.* part. 1. cap. 9. num. 19. cum pluribus relatis, Farinac. latè *prax. crimin. tom. 1. quest. 7. de inquisit.* num. 52. & seqq. præcipuè num. 53. & 56. cum vestro Deciano & aliis multis relatis, P. Sanchez *tom. 2. de matrim. lib. 8. de dispensat. disput. 28.* num. 10. Zeuall. *com. contr. com. q. 678.* num. 21. & seqq.

Ex quibus DD. hanc regulam tradentibus, colliguntur 2  
plures illius ampliaciones & limitationes, & ne illas transcribere visus sim, in silentio & remissiuè prætermittere melius duxi; verum pro declaratione, seu aliquali adnotatione quædam adiciam.

Primò, illud, quod P. Sanchez *d. disput. 28.* num. 12. & 13. 3  
scripsit, & tenet, nempe per solum mandatum de citando à iudice prolatum, etiamsi parti intimatum non sit, cœpisse uti iurisdictione sua, & illam esse inchoatam, & rem desinere esse integram, esse intelligendum, ut per solum prædictum mandatum dicatur perpetuata & inchoata iurisdictione iudicis mandantis; quia cœpit illa uti iuxta textum in cap. *gratum*, & ibi Glossa verbo *Quasi captum*, & cap. *licet*, & ibi Gloss. verbo *Et non aperis*, & verbo *Re integra*, de offic. deleg. & ibi ordinarij scriben. Capella Tholos. *quest. 341.* & additio ad illam, tradit cum aliis doctè Barbof. in d. l. *si quis posteaquam*, num. 33. & seqq. bona decis. Caputaquen 124. p. 2. & ita dictum Sanchez, & eorum, quos refert, procedit in perpetuatione iurisdictionis, constat ex his, quæ tractat in eadem *disput. 28. n. 8.* 9. & 10. non autem in præuentione, ad quam necessum est quod adsit lis inter partes, & per solum prædictum mandatum parti non intimatum, nec exequutum non adest lis, bona decis. Seraphini 1046. num. 2. ita declarat, & constituit hanc differentiam per text. in d. l. *si quis posteaquam*, & in l. 12. tit. 7. p. 3. & ibi Gregor. gloss. 1. idem Barbof. d. loco, num. 32. Moneta de *Conseruat. iud. cap. 10. num. 92.* & pluribus seqq. præcipuè n. 97.

Vnde

4 Vnde conclusio semper recipienda tradita pro ampliatione dictæ regulæ, est quod citatio debeat esse valida, legitima & effectuatæ & exequutioni tradita ad hoc vt præuentionē operetur, vt DD. *num. 2. relati tenēt & aduertunt.*

Secundò, cū citatio ex tribus partibus constet, nempe ex mandato supradictò, & illius intimatione, & notarij relatione in actis, vt aduertit idem Sanchez *d. disput. 28. num. 13. Specul. 2. tom. tit. de citat. §. 4. num. 11. Vantius de nullitat. ex defect. citat. num. 31. & segg. præcipuè num. 145. Marta d. tract. de iurisdictione, part. 2. cap. 3. num. 13. & 14.* quid erit, si in vna citatione duæ partes ex illis tribus adsint, tertia verò non adsit, & ita sit decretum mandatum, & in rei veritate intimatum, relatio tamen Notarij in processu non sit scripta, vtrum in hoc casu dicatur præuenta iurisdicção: Respondeo distinguendo: si loquimur attenta veritate facti, non est dubium de præuentione, cū iam per intimationem mandati his inceperit inter partes, & per consequens causata fuit præuentio iuxta suprà dicta *num. 3.* Si autem acta inspiciamus, ex quibus controuersia de præuentione inter iudices de illa litigantes definienda est, similiter non est dubium iudicem, qui mandatum decreuit, quod fuit parti notificatum, non posse super præuentione obtinere, cū illam non probet inter acta, Seraphin. *decis. 290. num. 5. Larinac. decis. 207. num. 20. in non idem. ciuil. penultimus;* sed talis defectus facillè sanatur præcipiendo Nuntio, Cursori, seu Notario, vt faciat fidem in actis de intimatione per relationem ordinariam, quæ obliuionis causa multoties in actis omitti contingit, aliàs defendo Curfore seu Notario aut absente intimatio eius pro non facta iudicabitur, nisi alio modo iuridicè comprobetur, & ad acta redigatur.

5 Tertiò, quod quamuis iudex præuentionem prætendens citationem effectuatam non habeat, sed alium actum æquipollentem, prout si præsentibus partibus aliquid pronunciauerit, Seraphin. *decis. 1118. num. 1. & decision. 1057. num. 3. & decis. 388. num. 4.* Vantius de nullitatib. tit. quibus mod. sit nullit. re. par. poss. *num. 117. Gonzal. ad reg. 8 Cancell. in annotat. contra nullitates, & attent. in causis benefical. num. 158.* vel si reus comparuerit ad respondendum absque eo quòd citatus sit, idem Seraphin.

Seraph. *decis.* 1366. *num.* 2. & *decis.* 1441. *num.* 4. & *decis.* 654. *num.* 1. & 6. Vantius *dict.* loco & *num.* 117. Farinat. *decis.* 152. *num.* 2. in *noniis civil. penult.* vel aliis modis, tunc similiter per hos actus causabitur præventio, cum ex illis incepta dicatur, & sit eadem ratio, & resultet idem effectus, tradit Sanchez *dict. disput.* 28. *num.* 11. & 18.

Quartò, quod regula præfata de citatione reali in criminalibus ad præventionem faciendam, etiam per æquipolens impleatur, eo casu, quo iudex impeditus fuit, quominus ad dictam citationem & capturam procederet, & omnem diligentiam adhibuit, ut eam faceret per loca criminofum hominem requirendo, & verbalibus citationibus sollicitè intimando & conuocando & ipsius bona iuxta iuris regulas sequestrando, nullaque tali iudici imputari potuit culpa, si non fecit, si non carceravit: tunc enim constituto de tali impedimento & diligentia, perinde reputabitur quoad effectum præventionis, ac si capturam delinquentis fecisset, bona decisio Grammatici 30. *num.* 7. ibi; *nec de captura persone, & sic præventionem reali ipsius vassalli curandum, cum liqueat ex processu meritis officialem eiusdem Comitum omnem diligentiam adhibuisse contra præfatum delinquentem, ob quam patet nullam sibi culpam imputari, &c.* Regula autem contraria tenentium capturam realem posteriorem esse verbali citationi anteriori præponendam, quos congerit Farinat. *dict. quæst.* 7. *num.* 53. & sequitur Marta *dict. tract.* part. 2. cap. 3. *num.* 19. in eo casu procedere & accipi potest (licet ab aliquibus impugnetur ut constat ab eodem Farinat. in *dicto loco*, & à Barbosa in *dict. l. si quis posteaquam, num.* 70. & seqq.) quando citatio prima verbalis aliquam omissionem patitur, & minus diligens iudicetur: secus verò, quando fuit diligentissima, in quo sensu loquitur Grammaticus in *d. decis.* tunc enim iniustum esset, ut malitia latitantis rei tantam diligentiam euerteret, & vitaret, & ex propria malitia commodum reportaret contra iuris rudimenta, & ita in causa graui vertente coram Illustr. Nuncio in Hispania cōmorante inter Archiepiscopū Tarraconen. & eius Officialem ex vna, & Episcopum Tironen. & iudicem subdelegatum ab eo ex breui Apostolico contra Cleros delinquentes Principatus Cataloniae partibus ex

altera, fuit iudicatum pro Archiepiscopo suprà dicto eiusque officiali, qui pro capiendò quodam Clerico delinquentem omnem diligentiam apposuerat, de qua constabat in processu, etsi in effectu dictus iudex subdelegatus ad capturam realiter processisset, & ego fui Aduocatus dicti Archiepiscopi, & defendi suam partem per dictam Grammatici decisionem, & tandem obtinui: & quia hæc est particularis declaratio aut limitatio ad dictam regulam, ideo illius mentionem placuit adnotare.

7 Vnde ex prædicta declaratione & limitatione colligitur Iudices & Vicarios Ecclesiasticos, qui in criminalibus causis sub censuris reos latitantes citare faciunt ad domum & alias diligencias addunt in illorum captura cum omni solitudine verè causam præuenisse, cum omnis diligentia circa personam habendam, verè & propriè dicatur adhibita, & per iudicem non steterit quin reus personaliter citaretur: eo magis cum eius captura prædictæ censuræ videantur, & latitatio rei eundem Ecclesiasticum iudicem damnare non debet, quando de omni diligentia & inquisitione legitimè in actis apparet: vnde licet postea ab alio iudice, seu Vicario personaliter citetur, seu capiatur: primus iudex ex prædictis circa præuentionem præferendus erit, & multò melius, si reus voluntariè coram alio iudice ad iudiciũ accipiendum comparuerit: cum hæc voluntaria & spontanea comparitio præuentionem minimè operetur, & fraudulenta, subreptitia & affectata censeatur ad effugiendum iudicem magis informatum, ex his quæ cum aliis considerant, Azebed. *in dict. l. 10. num. 46. & 72. tit. 13. lib. 8. recop. Farinat. dict. quest. 7. num. 53. §. sublim. 1. & num. 64. Barbof. in dict. l. si quis posteaquam, num. 88.* Et hæc doctrina etiam multò melius procedit (non omni diligentia considerata, sed tantum ordinaria verbalis citationis) inter iudices iurisdictionem habentes ab eodem fonte, prout Vicarios Toleros & iudices Romæ seu alios; quia tunc citatio verbalis anterior reali posteriori præfertur, idem Farinat. *dict. num. 53. §. sublim. 2. idem Barbof. in dict. l. si quis posteaquam, num. 73.* tali fœdere contrariorum sententias concordantes, quasi quod inter eosdem iudices & Vicarios vna iurisdictione considerata,

& vna citatione, & prima diligentia, vulnerata ex illa præuentio absque aliis apicibus subsequatur, quod secus erit inter iudices à diuerso fonte: tunc namque citatio ad domum citationi personali non præfertur, Azebed. in dict. l. 10. n. 77. nisi sit adhibita omnis & abundans diligentia arbitrio iudicantis, pro iudice, qui citauit ad domū iuxta *suprà* dicta.

Et de illo, qui mutauit forum, statum & conditionem suā, vt quia ex laico factus est Clericus, vel Religiosus, quis sit iudex competens in eius punitione, videantur conclusiones D. Couarr. *pract. questionum*, cap. 32. n. 4. Guttierr. *pract. questionum*, lib. 1. *quæst.* 5. & latius per Barbosam in dict. l. Si quis posteaquam, à num. 199. & seqq. qui eruditè scripsit, & docuit, quid sit tenendum & affirmandum; ad eos igitur recuratur pro facti contingentia.

## QVÆSTIO XXIX.

### *De precedentia*

Legatorum de latere, & Nuntiorum, qui cum eorum facultate creantur.

### S V M M A R I V M.

- 1 Legati sunt in triplici differentia.
- 2 Eorum excellentia & precedentia circa ceteros Legatos describitur.
- 3 Ordinariis & Prelatis præferuntur & hodie nō cessant esse Ordinarij.
- 4 Idem dicendum de Nunciis.
- 5 Quid si Legatus & Cardinalis concurrant?
- 6 Quid inuicem eisdem Legatos & Nuncios?
- 7 In electione Legatorum quis eligendus?



Vamuis Legati sint in triplici differentia, vt ex 1  
glossa verbo Legati in cap. 1. de officio Legati in 6. simul  
cum aliis scripserunt Parisius de resignat. benef. lib.  
7. *quæst.* 13. num. 1. & seqq. Hostiens. in sum. lib. 1. tit. de  
officio Legati, num. 2. Garcia de beneficiis, 5. part. cap. 3.  
num. 3. Leo in suo Thesouro for. cap. 2. num. 17. & seqq. Specul. lib. 1.

*part. 1. tit. de Legato, §. sequitur videre in principio, Moneta tract. de conseruat. iud. cap. 4. num. 24.*

- 2 Legati tamen de latere sunt principales & digniores, ita vt præsentibus illis, cæteri Legati legationis officio non vtantur iuxta textum in *cap. volentes de offic. Legat.* Et ratio est, quia semper tales Legati sunt Cardinales, Menoch. alios referens *conf. 190. num. 14. vol. 2. Leo dict. cap. 2. num. 18. Moneta ubi proximè, Paris dict. quæst. 13. num. 6. Gonzal. ad regulam 8. Cancell. glossa 24. num. 22. Garcia dicto loco, Hostiens. dicto num. 2. vbi ait, quòd Curia Romana solos eos iudicat Legatos de latere, qui assistunt Papæ in Consiliis, vt Cardinales, idem Specul. ubi proximè, n. 1. & dicuntur de latere, quia sunt à Consiliis Papæ, & pars corporis eius, vt scripsit idem Paris eodem loco, & suprâ dicitur *quæst. 13. num. 7. Cassan. in suo Catal. 4. part. consid. 28. Boër. tract. de auctor. magni cons. num. 6. ex quorum dictis constat tales Legatos esse aliis præferendos ex rationibus prædictis, & quia sunt illustres, & pares Proconsulibus, Cassan. & Boër. ubi proximè, Gratian. disceptat. forens. tom. 1. cap. 166. num. 3. & dicuntur specialissimi & priuilegio specialissimo honorantis, Hostiens. dict. num. 2. & quòd præferantur cæteris Legatis apertè probat textus in *d. cap. volentes, & ibi scribentes, Rebuff. in tract. de Legat. Papæ, num. 30. Ceremon. Episcop. lib. 1. cap. 23. fol. 40. vbi primo thurificantur Legati de latere, postea cæteri Nuncij Apostolici.***

- 3 Verum nedum præferuntur cæteris Legatis inferioribus, sed etiam Ordinariis, & Prælati intra suas Prouincias consistentibus, in quibus ita eorum legationis officium amplissimum & excellentum est, vt illis datum sit, quòd ibidem euellant & dissipent, atque plantent Prouinciarum sibi commissarum ad instar Proconsulum, cæterorumque Præsidum, quibus certæ sunt decreta Prouinciæ moderandæ, Ordinarios reputantes: verba sunt textus in *cap. 2. de offic. Leg. in 6. Cæsar dict. tract. de Eccles. hierarch. quæst. 2. proæm. §. 2. num. 3. Et sic cum tales Legati sint ex dicto textus Ordinarij cæterorum Præsidum & Ordinariorum, Rebuff. dict. tract. n. 17. Specul. dicto loco, §. superest videre, num. 3. eorumque superiores, quia ad eos deferuntur ab illis causæ per appellationem, vt quotidie videmus, mirum non est, si illis præferantur,*

præci



præcipuè cum tales Legati habeant portare aliqua insignia Papalia, vt cum aliis scripsit Paris *vbi supra dict. num. 6.* quod non est in vsu, & Patriarchæ præfente Legato cessant portare crucem ante se, scripsit Specul. *loco supra dict. num. 5.*

Sed quod dixi Legatos de latere esse Ordinarios iuxta textum *in dict. cap. 2.* hodie non cessat, vt minus benè existimauit Leo *in prædicto Thesauro, cap. 2. num. 19.* Quia quamuis facultates Legatorum sint sine præiudicio Ordinariorum in prima instantia, vt ex facultatibus Clement. VIII. & Concil. Trident. refert idem Leo, non tamen ex hoc sequitur Legatos non habere Ordinariam iurisdictionem, quia illam habent aliquando adhuc in prima instantia inter regulares, & alios exemptos, vti Ministros Camerales; & in secunda seu tertia instantia inter non exemptos, vt videmus in practica, & probatur exemplo Archiepiscopi, qui per appellationem & in aliis casibus dicitur iudex ordinarius subditorum suffraganeorum suorum *cap. pastoral.* & ibi glossa *verb. except. cum not. per scribent. & per Paz in prax. tom. 2. 1. Præiud. num. 14. & seqq.* & Genuensem *in prax. Archiep. cap. 70. n. 6. & 7.* & quod tales legati præferantur ordinariis probatur etiam ex eodem Ceremon. *Episcop. d. lib. 1. cap. 23. fol. 40.* vbi thurificatur primò Legatus Cardinalis, mox Archiepiscopus & Episcopus & Abbas vt ibi, & quod dico de præferendis Legatis ordinariis, intelligatur cum distinctione supra relata *quæst. 4. num. 6. & quæst. 8. num. 6.*

Idem dicendum est de Nuntiis in Hispania & cæteris 4 Regnis commorantibus, quia quamuis non dicantur Legati de latere cum non sint Cardinales, tamen creantur cum eorum auctoritate & facultate, vt constat ex eorum facultatibus, Garcia *dict. cap. 3. num. 81. & 82.* idem Ceremon. *Episcop. loco citato,* vbi etiam dicitur, quod thurificetur legatus cum tali facultate ante Archiepiscopum, Episcopum & alios.

Sed quid si concurrant legatus cum prædicta facultate, 5 & Cardinalis tantum aut simul Episcopus; dico quod quauis legatus intra suam prouinciã sit ordinarius *dict. cap. 2. de offic. leg. in 6.* semper tamen Cardinalis ob reuerentiam sui officij, & quia est pars corporis Papæ præferendus erit, quemadmodum si Cardinalis fuisset suffraganeus Episco-

pus, & nihilominus præsentē suo Metropolitano, qui ratione & respectu Episcopatus est superior, ut *suprà quæst. 4. n. 1.* non ideo Metropolitanus Cardinali Episcopo suo suffraganeo præponitur, imò postponitur ob eandem reuerentiam Cardinalatus, constat similiter ex eod. Cereimon. *in d. loco* ubi expressè in hunc modum disponitur quoad actum thurificationis.

- 6 Denique inter ipsos Legatos de latere si de præcedentia dubitetur, dicatur ut *suprà quæst. 13. num. 3. & 4.* & inter Legatos aut Nuntios cum illorum facultate seruetur antiquitas & excellentia Legationis, ut *suprà quæst. 8. n. 5.* & in paritate recurratur ad Gradum & cætera personalia in superioribus quæstionibus adnotata.
- 7 Et in electione Legatorum quis veniat præferendus videantur supradicta *quæst. 2. 5.*


## Q V Æ S T I O   X X X.

### *De præcedentia*

### Magistrorum scholarum.

### S U M M A R I U M.

- 1 *Eorum nomina & officium describuntur.*
- 2 *Quibus præferantur?*
- 3 *An habeant dignitatem?*
- 4 *Succentor quis sit, & quid ei incumbat.*

- 1  *Vprà quæst. 5. num. 17.* huiusmodi Magistrorum memini, & dixi illos habere diuersa nomina, vocantur enim Cantores, Præcentores, Succentores, Primicerij & Chabiscoli pro diuersitate consuetudinis Ecclesiarum, & Hispano nomine dicuntur *Maestres creclav. Chantres*, Hostiens. *in summa lib. 1. tit. de offic. Primic. num. 1.* & est in Decretalibus titulus particularis de officio Primicerij *lib. 1. tit. 25. cap. unico*, ubi dicitur, quid

quid ad eius officium pertineat, & ibi referunt Panormit. & cæteri & Latius in *cap. perlectus 25. dist. §. ad Primicerium pertinent*, &c. & ibi Archidiaconus *num. 18.* Cæsar de *Ecclesiast. hierarch. quæst. 2. præm. §. 2. num. 10.* Barbosa *collect. ad decretal. in cap. 1. n. 5. de officio Primicerij, & num. 6.* curat nempe de modo & ordine canendi in Choro, & ideo dicitur quasi Primus in Cantu & in Choro, vel caput scholæ, & de lectionibus & responsoriis ibi recitandis, & signo dando pro hora officij, & luminaribus deportandis: similiter quos videt delinquere corrigit, aut si non potest, ad agnitionem Episcopi desert, simul cum aliis contentis in dictis iuribus & relatis per Cassan. *d. Catal. 4. p. confid. 42. & Oldrad. conf. 146. in princ. & Zodoricum in suo specul. lib. 2. cap. 15.* relati per d. Cassan. *vbi proximè*, & Nauarr. in *prælect. cap. Si quando de rescript. §. Decima exceptio*, vbi loquitur de excellentia Cantoriæ Conimbricensis, Ioann. Bapt. Valencuela meritissimus supremi & Italici Consilij Regens *conf. 33. num. 89.* vbi scribit, quòd idem sit Cantoria & Præcentoria, & *num. 156.* latè explanat Cantorum & Præcentorum officium & onera, & pluribus authoribus exornat, inter quos refert Rodericum Zamorens. in *speculo humane vite, lib. 2. cap. 15.*

Ex quibus constat Præcentores & Magistros prædictos præferri Acolithis, Exorcistis, Psalmistis atque Lectoribus *dict. cap. Perlectus*, & adhuc Diaconis *dict. c. 1. de offic. Primic.* ibi; *ut præsit in docendo Diaconis vel reliquis gradibus Ecclesiasticis in ordine positus*, &c. vbi glossa verbo *Diaconis*, exponit secundum varias Ecclesiarum consuetudines, vel de mandato & ordine Archidiaconi, ne repugnet text. in *c. Officium de offic. Archid.* vbi illi cura Diaconorum tribuitur, & quòd Primicerius præsit Diaconis, de ordine Archidiaconi videtur colligi ex *dict. cap. 1. de offic. Primic.* nam ex eo quòd ibi dicitur, quòd ille sit sub Archidiacono, colligitur esse de illius ordine, si postea Diaconis præsit: aliàs enim non benè diceretur, quòd esset Primicerius sub Archidiacono; si sine mandato illius præset, quibus ille præset, & sic hic secundus intellectus glossæ mihi magis placet, quem etiam refert & probat Panorm. in *dict. cap. 1. num. 1.*

Sed dubitari poterit an Cantoria, seu Præcentoria aut

Primiceriatus sit dignitas, ita vt Cantores, Primicerij, Præcentores & Magistri supradicti dicantur habere dignitatem in Ecclesiis Cathedralibus seu Collegialibus vbi sunt in quo dubio negatiuam partem constanter defendit Alex. *conf. 77. num. 5. vol. 2.* dicens, quòd Primiceriatus non est dignitas de iure communi, sed officium, & ita sententiam latā per quemdam Primicerium tanquam Delegatum Apostolicum esse nullam, cū iuxta textum in *c. statutum de rescript.* in 6. nō possint causæ Apostolicæ delegari nisi constitutis in dignitate, idem tenet Grammat. *decis. 64. n. 6. & seqq.* & quod sit officium probatur ex *cap. cū accessissent, de constitut.* ibi; *Primiceriatus esset officium, &c.*

Contrarium tamen probari potest per textum in *dict. cap. accessissent*, ibi; *ne Primiceriatus dignitas, &c.* & *cap. ad aures de rescript.* & *cap. Cū olim de consueud.* & sic videtur sentire Host. in *summa dict. lib. 1. cap. de offic. Primic.* vbi Primiceriatum vocat dignitatem, & *lib. 5. tit. de panis. & remis. num. 28. & 29.* vbi inter dignitates ponit Magistrum scholarum & Cantorem, Boër. *dict. tract. de auctor. mag. conf. num. 75.* cum Barbat. *conf. 39. vol. 1. & conf. 5. lib. 2.* Boteus *dict. tract. de Synodo, 3. part. num. 26.* Menoch. *conf. 190. num. 5. vol. 2.* Moneta *de conseruat. iud. dict. cap. 5. num. 93.* referens Redoan. *tract. de simonia, cap. 19. num. 7.* & alios: faciunt ad hoc, Innocent. in *rubr. de officio Primic.* & Pannorm. in *eodem cap. in fine*, & Archidiacon. in *dict. cap. perlectus, num. 20.* dicentes Primicerium habere ordinariam iurisdictionem in his, quæ illi commissæ sunt iunctis his, quæ suprâ tradidi *q. 6. n. 6.* sentit etiam Valencuela Regens *d. conf. 33. n. 89* & Cæsar *dict. quest. 2. §. 2. num. 10.*

Possunt hæ sententiæ concordari, vt Primiceriatus & Cantoria sit dignitas improprie, & largo modo, & ita sumatur, vbi hoc nomine vocatur; vel sit dignitas proprie, vbi habuerit iurisdictionem & administrationem rerum Ecclesiæ iuxta ea, quæ docent Canonistæ in *cap. de multa, de Præbend.* & in *cap. 1. de consueud.* in 6. Moneta, qui plures congerit *dict. cap. 5. num. 84.* Boër. *decis. 286. num. 13.* tetigi suprâ *dict. quest. 6. num. 6.* vel si ita consuetudine introductum sit, quæ potens est ad inducendam dignitatem, vt cum pluribus scripsi suprâ *quest. 5. num. 4.* idem Monet. *dict. num. 84.* idem.

Boër.

Boër. *dict. decis.* 286. *num.* 7. tradit doctè Alex. *dict. conf.* 77. *num.* 5. *Grammat. dict. decis.* 64. *num.* 7. *Callan. dict. catal. & 4 part. confid.* 42. cum Oldrad. *dict. conf.* 146. *in princip. & num.* 2. & Monet. *dict. cap.* 5. *num.* 101. *in fine.*

Sed hodie prædicta consuetudo recepta est in Ecclesiis, & ita Cantores & Primicerij seu Magistri scholarum reputantur & numerantur inter habentes dignitates, vt colligitur ex eodem Monet. *dict. cap.* 5. *num.* 100. Valencuela *dict. num.* 89. & ita poterunt esse Conseruatores, idem Monet. *eodem cap. num.* 94. & tribuitur illis locus, quem consuetudo introduxit, quamuis sextum illis dederit Buteus *dict. tract. de Synodo*, 3. *part. num.* 26 & similiter accipiendi illos inter dignitates virtute consuetudinis datur illis, vt Canonicos præcedant, prout præcedunt, vt ex ordine per dictum Boreum *ubi proximè*, & Hostiensem *in summa tit. de penit. & remission. num.* 28. & *seqq.* tradito colligitur: & quamuis ex dictis *suprà hac quæst. num.* 1. comprehendatur hæc diuersa nomina idem significare; ex variis tamen Ecclesiarum consuetudinibus forsitan hoc erit immutatum, & ita aliud pertinebit ad Magistrum scholarum, aliud ad Primicerium, Præcentorem, Cantorem aut Chabiscolum, prout in eisdem Ecclesiis introductum fuerit.

An autem Primiceriatus de iure Ciuili sit dignitas, videatur per eundem *Grammat. dict. decis.* 64. *n.* 9. iunctis his, quæ tradit Boër. *dict. tract. & num.* 75. & Luc. de Peña *in l. 1. C. de mensur. lib.* 12. & ibi etiam Ioann. de Plat. Bertach. 3. *part. reparator. in verbo Primicerius.* Ex quibus etiam sciri poterit secundum ius Ciuile Primicerius dici, qui in matricula notariorum primus est scriptus, & qui primus cereum portat in festo & processione, Archidiaconus. *in dicto cap. perlectus, numer.* 18. & qui inter mensores primus dicitur, & hæc sufficiant de Primicerijs & Magistris scholarum inter quos si de præcedentia vel electione eorum dubium occurrerit, videantur quæ *in quæstionibus prædictis, & quæst.* 25. adnotauimus.

Succentor dicitur is, qui subest Cantori aut Præcentori, 4 quasi quòd is vocem præmittat in cantu, Succentor autem consequenter canendo respondeat, *text. in c. Cleros, 21. distin.*

Hispano nomine dicitur *Sochantre*, & ita Succentor inferior est Cantore, vt ex vi ipsius nominis bene adnotauit Monet. *dict. tract. & cap. 5. num. 100.* vbi tenet cum non habere dignitatem, & respondet ad textum *in cap. inter dilectos*, & ibi glossa verbo *Dignitas*, vt intelligatur Succentorem habere dignitatem vel improprie, vel ex consuetudine illius Ecclesiæ, idem Monet. *eod. cap. num. 94.* qui sensus coadiuuatur ex eo quod nomen dignitatis aliquando largè, aliquando verò strictè sumatur, vt dixi supra *quæst. 6. num. 6.* & quod Succentor inferior sit Cantore, & proximus ei ad respondendum; comprobatur ex textu *in cap. per lictu, 25. distict. §. ad Primicerium in fine*, ibi; *quando autem Primicerius absens est, ea quæ prædicta sunt, ipse exquirat, qui ei aut lege proximus est aut eruditione*, &c. quæ verba iuncto *cap. Cleros, §. Cantor, 21. distict.* videtur mihi intelligenda esse de Succentore de cuius præcedentia ex prædictis, de Præcentoribus & Cantoribus poterit comprehendi, maxime *num. 3. §. sed hodie*, & ita stallum & honorem, quem consuetudo teneat introductum, ipsi Succentores tenebunt.

## QVÆSTIO XXXI.

### De præcedentia

Papæ.

### S V M M A R I V M.

- 1 *Papa omnibus præst.*
- 2 *Facit vnum consistorium cum Deo.*



In his super quibus dubitatio non admittitur, verba protrahere, & nimis immorari, nec prudentia docet, nec necessitas impellit: Papa igitur vt nos omnes Catholici vno ore & animo fatemur & tenemus, & eius Romana sedes omnibus præst, & habet mundi Principatū, quem B. Petrus Aposto.

Apostolus Domini voce tenuit, & tenebit iuxta text. in cap. cunctis, el 1 y 2. 9. quæst. 3. Victorinus Mansus de Ecclesiasticis Magistratibus lib. 2. cap. 4. & 5. Homobonus de statibus hum. vii. p. 1. cap. 4. num. 1. & cap. 6. §. in primo gradu, Barboza in pastoralis, tit. 1. cap. 6. num. 1. & 2. Cæsar de Eccles. hierarch. disput. 1. num. 12. cum Nicæno Concilio ibi relato: nam sicut ponere duo principia est hæreticum, ita ponere duos Vicarios generales æqualis potestatis in terris hæreticum est, ut per Hostiens. & Panormit. in cap. per venerabilem, & in cap. causamque qui fil. sint leg. tradit Rebuff. tract. de Reg. & Princip. muner. ac prerog. num. 2. 6. Leo in Thesaur. fori part. 1. cap. 1. de potest. Pap. num. 4. & 5. & cap. 2. num. 1. Card. Bellarmin. de Roman. Pontif. tom. 1. lib. 2. cap. 12. & 13. relat. cum alijs per eundem Leonem dict. cap. 1. num. 1. 2. & 3. ad fundandam iurisdictionem Beati Petri in suos successores.

Et Papa facit vnum consistorium cum Deo tanquam Vicarius generalis eius; Homobonus d. cap. 4. num. 1. & ad text. in cap. prima sedes in fine 99. distinct. prohibentem quod Papa vniuersalis Episcopus seu Pontifex appelletur, respondent Barboza dict. cap. 6. num. 4. Cæsar disput. 1. num. 10. Hostiens. in cap. quanto de translat. Prælat. cum alijs relatis per eundem Rebuff. d. tract. num. 4. 62. Cassan. in Catal. 4. p. confid. 13. in fine, Boër. d. tract. de auctor. in xg. cons. num. 49. cum pluribus relatis, & ibi additio litt. B verbo Romanus Pontifex, Menoch. consil. 51. num. 13. vol. 1. quemadmodum Vicarius Generalis & Episcopus faciunt vnum & idem Tribunal, Seraphin. de c. 639. num. 10. Scaccia de appellation. quæst. 8. articul. 3. num. 53. Menoch. dict. consil. 51. num. 12. cum alijs, & hinc est, quod potest omnia iudicare, & quod ipse a nemine iudicatur, cap. Inferior, 2. 1. distinct. cap. Cum inferior de maior. & obed. Clemen. ne Romani de electione, & quod etiam maior sit omnibus, etiam Imperatore, ut scripsit Auffer. in repetit. Clemen. 1. de offic. ordina. num. 5. & cum inter nos super hoc tanquam necessario dubitatio non admittatur, sufficit illud supradictis in memoriam refricare, relinquendo cetera ad Papam circa eius celsitudinem & potestatem spectantia ad eos, qui peculiare de illa tractatus composuere, addendo insuper, quod de eligendo Pontifice si quærat, quis eligi debeat, ex supradictis in quæst. 25. poterit aliquid responderi.



## QVÆSTIO XXXII.

*De pracedentia*

## Parochorum &amp; Parochiarum.

## S V M M A R I V M.

- 1 *Parochi in funere pracedunt.*
- 2 *An Canonicos pracedant in eodē funere, declaratur & resolvitur.*
- 3 *Capitulum Ecclesiæ Cathedralis est corpus Episcopi, & maioritas non pertinens ad actum nihil releuat.*
- 4 *Contrariis aliquibus respondetur.*
- 5 *Ex consuetudine quæstio resolvitur in casu proposito dubitabili.*
- 6 *Extra praductum casum funeris cessat dubium & Canonici semper Parocho præferuntur.*
- 7 *Quid inter ipsos Parochos & Parochias?*
- 8 *Legatum factum pro Parochia cui debeatur? si tempore testamenti unam, tempore autem mortis alteram testator habuerit.*
- 9 *Oblationes factæ alicui Imagini ad quem pertineant, ad dominum parietis depictæ imaginis, vel ad Ecclesiæ?*
- 10 *Referuntur diuersæ sententiæ.*
- 11 *Ponitur vera resolutio.*
- 12 *Et limitatur.*
- 13 *Alia quæstio inter duos eiusdem nominis Conuentus resolvitur.*
- 14 *Qualis locus competat Parochis in processionibus.*
- 15 *Præferuntur laici in domus conductione.*

1 **P**arochi in funeralibus suæ Parochiæ cum cadavera defunctorum deferuntur ad Ecclesiæ, ut sepulturæ tradantur, & in pompa funeris incedunt ceteri Clerici simplices aut beneficiati, illis sunt præferendi: quia sunt Rectores & Capita illius Ecclesiæ, & gerunt vices Episcopi, qui est Pastor generalis in tota Diocesi; Parochus autem specialis Rector in sua Parochia, & ideo in omnibus actibus ad illam spectanti

stantibus, veluti in administratione Sacramentorum, & cæ-  
teris, si qui sunt, semper debet esse maior tanquam Episco-  
pi præcedentiam repræsentans, vt in terminis longa manu  
differuit, & concludit Gratian. *discept. forens. tom. 2. cap. 298.*  
*per totum*, vbi annectit quoddam responsum D. Theodosij  
Rubei sacræ Thèologiæ & iuris vtriusque Doctoris in eo-  
dem puncto, adeo latum, & rationibus & auctoritatibus  
fulcitur, vt pro hac resolutione nihil aliud sit inspicien-  
dum, Barbosa *in pastoralis, allegat. 78. num. 38.* Salgado *de Regia*  
*protect. part. 2. cap. 9. num. 46. & 54. & seqq.*

Et quod magis est, nedum Gratianus & Theodosius su-  
pradiçti Parochum in actibus suæ Parochiæ Beneficiatis &  
Clericis inferioris classis præponendum, verum & Cano-  
nicis Ecclesiæ Cathedralis etiam capitulariter congregatis  
in eisdem actibus interessentibus (dummodo absente Epi-  
scopo) similiter præferendum pluribus affirmant, & suam  
opinionem tam ex rituali Romano cui fides adhibetur, vt  
*num. 81. & 82.* quàm ex declarat. sacræ Congreg. Rituum &  
sententia cuiusdam Cardinalis canonizare contendunt, &  
quòd sic fuit resolutum per Rotam *in una Calagurritan. præ-*  
*eminentiarum de victoria 16. Nouembrii 1592. corâ R. P. D. Penia,*  
vbi dictum fuit, quòd Rector in sua propria Ecclesia inspe-  
cto iure communi erat præferendus Decano & omnibus  
Capitularibus Collegiatæ, ad eandem Ecclesiam processio-  
naliter certis diebus, ex antiqua cõsuetudine accedentibus,  
refert Salgado eandem Rotæ decisionem *dict. cap. 9. num. 55.*  
*& seqq.* & totû hoc prouenit ex ea ratione superius tradita,  
nempe maiorem quempiam esse in suo territorio, & quòd  
maior, etiam Rex, debet cedere minori, dum est in illius  
domo, Gratian. *dict. cap. num. 88.* dixi suprâ *quæst. 1. num. 14.*

Vnde quamuis Capitulum Ecclesiæ Cathedralis, ex eo  
quòd est corpus Episcopi, fulgeat eius radiis, vt suprâ *quæst.*  
*24. num. 1. & quæst. 10. num. 1.* & sit maior quolibet Rectore:  
hæc tamen maioritas dum non facit ad actum, veluti in  
actibus ad Rectorem, ratione sui officij pertinentibus, nihil  
releuat, idem Gratian. *eodem cap. ex num. 26. & seqq. & tom. 1. c.*  
*106. num. 2.* dixi suprâ *quæst. 8. num. 7 & quæst. 27. num. 2. & 10.*  
Et nihil prodest si Capitulum sit corpus Episcopi, si Paro-

chus ex officio proprio & titulo perpetuo sui beneficij ipsum Episcopum, qui est caput illius corporis, in funeralibus & prædictis actibus repræsentat, & sic videtur præferendus, præcipue quòd si quilibet Presbyter celebret in Cathedrali, ex eo præcedet in actibus cultus diuini Canonicos & cæteros, vt quotidie videtur, etiam in Capella Papæ, vbi Patriarcha, quem præcedit Cardinalis, si tamen celebrauerit, è conuerso Cardinalem præcedet: ergo à fortiori Parochus paramentis, superpellicio stolæque indutus, vel pluuiiali iuxta officium suum in funeralibus, omnibus adstantibus præferendus erit, sic argumentatur D. Theodosius, vt per Gratian. *dict. cap. 298. num. 68. & seqq.* & sentit Casan. generaliter prælationem Parochis tribuens in suis Ecclesiis *in dict. Catal. 4. part. consid. 81. Gonzal. ad reg. 8. Cancell. gloss. 6. à num. 100. & seqq.* vbi multa de prælatione Rectorum intra suas Ecclesias subiungit, & refert decisionem suprà dictam coram Penia, & aliam coram R. P. D. Litta, tenet etiam disputans Riccius *prax. fori Eccles. tit. praxis, decis. omiffarum, decis. 6. num. 4. & seqq.* ex alia Rotæ decisione 105. corā Seraphino de qua loquutus sum suprà *q. 14. n. 2.* & ex alia 1243. *lib. 3. in nouissim.* iunctis aliis mediis, quibus hanc partem tueri conatur Riccius loquens in Rectore seu Parocho Parochialis matricis, Canonice Collegialis in actibus publicis præferendo.

- 4 Rursus idem Theodosius *in dict. suo responso* omnibus suæ opinioni aduersantibus respondet à *num. 91. & seqq.* inter quæ satisfacit dicto Felini *in cap. Cum non liceat, de prescription. in principio*, quem refert etiam Boër. *dict. tract. num. 79.* vt non loquatur in Parocho, sed in Prælato simplici particularis Ecclesiæ, cui iustum est Capitulum Cathedralis præferri. Verum Genuense *in sua prax. Archiepiscop. cap. 61. num. 12.* sentit cum Felino, & addit, quòd quando Capitulum Ecclesiæ Cathedralis Neapol. inuitatur ad funus, ipsum solum defert crucem per alienas Parochias, & non aliæ Parochiæ, quæ consuetudo reprobatur per supradictos Gratian. *dict. cap. 298. num. 8. & seqq.* & Theodos. *num. 99.*

5 In hoc dubio practicum video, Capitulum, siue Cathedralis, siue Collegiale in funeralibus Rectores & Parochos

chos præcedere cum cappa & cruce, & ipsi de hac præcedentia minime conqueruntur, nec de huius consuetudinis reprobatione aliquid tractant; Vnde eidem in hoc dubio consuetudini deferendū erit, de qua videantur, quæ supra scripsimus, & pro Canonicis Cathedralibus scripsit Salgado d. cap. 9. n. 64. & seqq. facit pro hac consuetudine Gloss. verbo à foris veniunt in cap. 3. de offic. Archipresbyt. vbi quilibet de Episcopatu potest recipere sacramenta in maiori Ecclesia, quia Cathedralis dicitur esse Parochia totius Ciuitatis & Diœcesis, refert cum aliis Barbosa *Collect. ad Decretales in d. cap. 3. num. 4.* idem etiam iudico de Ecclesia Collegiali, quæ tanquam matrix virtute erectionis dici potest Parochia non totius Diœcesis, sed loci, & hinc est, quod respectu Parochialis sit dignior, & quod si habeat Abbatem dici etiam possit Parochia totius Abbatiatus, ex dictis supra *quest. 24. num. 2.*

Dixi hoc n. de sententia Theodos. & Grat. Parochū præferendū Canonicis in actibus publicis & cōmunibus suæ Parochiæ & absente Episcopo, ad denotandū quod extra illos actus, veluti in choro, & processionibus Ecclesiæ Cathedralis seu Collegialis cessat dubiū, & absq; illo Canonici Parocho præferendi erunt, etiam seclusa consuetudine & in terminis iuris communis: nam deficit ratio, quæ pro illo urgebat in actibus Parochiæ, notat idem Theodos. *dict. cap. 298. num. 40.* cum illi actus ad officium eius & animarum curam non pertineant, & idem dicendum, si singulariter & priuatè Parochus & Canonicus concurrant extra eosdem Parochiæ suæ actus: nam Canonicus etiam Collegialis Ecclesiæ primus erit, ex eo quod digniorem personam habeat, idem Ricc. *dict. decis. 637. n. 5. eiusdem prax. for. tit. prax. var. decis. & memini supra quest. 10. n. 3.* & dixi absente Episcopo: nam si fuerit præsens, clarum est, quod tanquam Pastor generalis erit simul cum suo Capitulo Parocho præponendus, idem Theodos. *num. 73. & 74. Genuensis in practicabilibus Ecclesiast. quest. 230. num. 3.* vbi ex iuribus ibi relatis discrimen inter Episcopum & Parochum colligitur. Dixi etiam Capitulariter: nam si ad funus Canonici priuatim, vñ singuli accederent, cessat ratio dubitandi, & absque dubio Parochus potior

potiorerit : notat similiter idem Theodos. vbi suprà *num.* 94. de Parocho autem, quod cum cappa & cruce perueniat vsque ad portam Monasterij & minimè ingrediatur, & sic præcedentiæ quæstio excludatur, præterquam quod vsu inter Parochos & Monachos receptum est, latè doctèque resoluit Salgado *d. cap. 9. num. 79. cum multis seqq.* vbi etiam de processionibus Religiosorum quod extra claustra inuito Ordinario ad eas exire non possint, ex *num. 70. & ceteris numeris*, & ab ea ratione conclusio dependet quam modo citauimus, nempe quempiam in sua domo & territorio maiorem esse.

7 Denique inter ipsos Parochos & de eorū electione præcedentiæ quæstio ex prædictis quæstionibus, præsertim 25. poterit terminari, & similiter ex traditis per eundē Salgado *d. cap. 9. num. 94. & seqq.* Venio nunc ad Parochias inter quas dicatur, vt suprà *quæst. 24. num. 3.* & si in loco aliqua maior reputetur, ipsa per consequens priorerit, & ita primum maioritas, postea antiquitas & qualitas, vt suprà *in d. quæst. 24. inspiciatur.*

8 Quid autem si testator legatum fecerit in fauorem suæ Parochiæ, & vnā testamenti tempore, alteram verò mortis habuerit, poterit de legato inter Parochias oriri controuersia. Pro Parochia testamēti facit, quòd in legatis illud tempus attenditur *l. si ita, ff. de auro & arg. leg.* Pro Parochia mortis similiter adducitur, quod ex verosimili testatoris voluntate tempus etiam mortis sit spectandum, bonus text. *in l. Lucius Titius, & ibi glossa verbo Cedit, ff. de fundo instrueto, &c.* Sit resolutio, quòd voluntas testatoris ex coniecturis & indiciis, quæ occurrant, comprehendatur, veluti si per multum tempus habitauit in prima Parochia, ibique Sacramenta percepit, illi legatum velle reliquisse verosimile videtur : si autem legatum sit modicum, poterit præsumi factum in causam sepulturæ, & ita Parochiali, in qua testator mortuus & sepultus est, debetur : tractat in specie hanc quæstionem, & sic resoluit Genuens. *in dict. præticab. Eccles. quæst. 398. per totum*, docet Menoch. *de præsumpt. lib. 6. præsumpt. 114. num. 2. 6. & seqq. & præsumpt. 125. num. 6.* qui iura id probantia refert, præcipuè textum *in Auth. de Eccles. mul. §. si quis*

quæ in nomine magni Dei, &c. Tiraq. de iure Primog. quest. 17. in 2. opinione, num. 21. & aliis locis.

Uterius, si oblationes factæ sint alicui imagini depictæ 9 in pariete publico vel priuato, non leue dubium est, cui debeantur, an domino parietis, vel Ecclesiæ, & an Parochiali seu Episcopo, & sic quis eorum præferatur.

Diuerse sunt sententiæ; nam Genuense in dict. præf. Ec- 10  
cles. quest. 230. num. 1. dicit deberi domino parietis, si contem-  
platione illius oblationes factæ sint, & quod sic sentiunt  
cõmuniter DD. in c. Pastoralis, de his, quæ sunt à Præl. simul cum  
aliis relatis per ipsum Genuens. Aufser. in addis. Capell. Thol. q.  
483. versicul. alias acquiratur, & hæc sit prima sententia. Secun-  
da est, quod debeatur Ecclesiæ Parochiali parietis, pro qua  
faciunt plura fundamenta relata per eundem Genuensem d.  
quest. 230. ante num. 2. §. Contraria opinio, idem in prax. Archiep. cap.  
§ 2. Zerol. in prax. Episcop. 1. part. verbo Parochia, §. Ad quintum, &  
2. part. verbo Oblationes, §. final. cum aliis, quos refert Capell.  
Tholof. d. quest. 483. simul cum additione, quæ multa ponit.  
Tertia sit opinio, quod debeantur Episcopo, & sic ipse  
præferatur ex ea ratione, quia offerens imagini depictæ vi-  
detur offerre in honorem & decus illius, & de eo quod su-  
perest, nihil disponit, unde Ordinarius tanquam piarum  
causarum exequutor cap. Nos quidem de testam. Concil. Trid.  
sess. 22. cap. 8. de reformat. intrat in distribuendo prædictas obla-  
tiones, sic censet idem Genuens. d. quest. 230. num. 4. & 5. ubi  
hoc latè comprobatur. Quid tenendum? Dico quod prima  
opinio difficilis est, & eam impugnant & reprobant moder-  
nus Leo in suo Thesouro fori, part. 2. cap. 12. num. 26. Marefcot. var.  
resol. lib. 2. cap. 42. num. 4. & 5. ex ea ratione, quia cum oblationes  
sint iuris spiritualis, & æquiparentur decimis, cap. Quam-  
uis de decim. & toto tit. Leo dict. cap. 12. num. 23. hinc est, quod  
oblationes supradictæ domino parietis acquiri nequeant.

Amplector igitur secundam & tertiam opinionem hoc 11  
modo, quod oblationes præfactæ per Episcopum rerum pia-  
rum dispensatorem & exequutorem dispensentur iuxta  
tertiam opinionem, sed iuxta secundam, quod Ecclesiæ Pa-  
rochiali tribuere teneatur, quæ super omnibus oblationi-  
bus intra suos limites factis de iure fundat, præcipuè si ima-

go depicta sit in pariete Ecclesiæ, Marefcot. *dict. cap. 42. num. 6. & seqq.* Genuens. *in dict. prax. Archiep. dict. cap. 57. num. 1. & 2.* quamuis postea Episcopo deberi, & non Ecclesiæ Parochiali existimauerit *in sua Practicab. Eccles. dict. quæst. 230. num. 4.* faciunt tamen pro secunda opinione fundamenta, quæ ipse ante *num. 2. versic. Contraria opinio recenset*, & eam tenent DD. *in cap. Pastoralis, de his, quæ fiunt à Pralat. vt ait ipse Marefcot. facit dictum Barbolæ in cap. 2. num. 4. de offic. Custodi*, vbi quod oblationes factæ in Cathedrali tempore Iubilæi spectant ad Archiepresbyterum ratione curæ animarum, & non ad Episcopum ex quadam Rotæ decisione coram anno 1585.

- 12 Limitantur supradicta ex Aufser. *in additione ad Capell. Tholos. dict. decis. 483.* si oblationes in Monasterio Regularium fiant; nam ipsi acquiruntur *cap. 1. de statu Monach.* Marefcot. alios referens *dict. cap. 42. num. 3.* vel si de intentione offerentis, aut consuetudine constat; nam ea est seruanda, si iuri non resistat, idem Aufser. & Marefcot. *num. 2.* vel si aliud ex præscriptione, vel priuilegio, dispositum extet, idem Aufser. *in dict. additione:* faciunt, quæ scripsit Moneta *in tract. de decim. cap. 5. quæst. 4. num. 57. & pluribus seqq.* Cætera autem de oblationibus videri & notari possunt per Genuensem *dict. prax. Archiep. cap. 57.* & annotationem ibi positam, & per DD. particulariter de oblationibus scribentes, veluti Troilus, Maluet. & Socin.

- 13 Ex dictis suprà *num. 4.* poterit alia quæstio definiri circa sepulturam in vno duorum Monasteriorum eiusdem nominis; ex eo, quod testator absolute dixit, quod in Monasterio S. Francisci sepeliatur; cum sint duo Monasteria in loco: quippe coniecturæ supradictæ sint primò perpendendæ, & in paritate omnimoda Episcopus poterit gratificare, vt in terminis retulit Spino *de testam. glossa 2. princip. de elect. sepult. num. 66. & 67.* cum aliis per eum congestis.

- 14 Concludere hanc quæstionem cum alia ad Parochorum præminentiam spectante operæpretium erit: quæro igitur vtrum Parochus in processionibus possit in vestibus ordinariis absque pluuiali incedere post Presbyterum officium exercentem, quemadmodum Prouisores & Vicarij Episcoporum incedunt: quæstio nona est, & eam in practica



ita terminat & resolui, præminentiam illam Parochorum non esse, sed tantum Vicariorum, ex eo quòd illi iurisdictionem tantum interiorem in sacramentalibus exercent, & retinent: Homo bonus cum aliis *de statibus hum. vita, part. I. cap. 14.* nec ullam exteriorem, quæ ad solos Episcopos & eorum iudices spectat, cuius vigore animas & corpora iudicant, glossa *verbo Secularium in cap. 1. distinct. 36.* ille verò locus in processionibus ab Episcopis & iudicibus assumptus iurisdictionem & Prælaturam significat exteriorem, & ideo post celebrantem in ulteriori loco signatus est in signum præminentie, & auctoritatis interioris simul & exterioris, quæ cum in Parochis deficiat, proculdubio locum ulteriorem calcare non valent, & quemdam Parochum correxisse, & pœna pecuniaria multasse, ex hoc capite memor sum, dum in visitationis exercitio ministrarem, præceptumque fuit illi ut deinceps prædictam præminentiam non usurparet, sed quod in processionibus ulteriorem locum Clericorum dealbatus in cornu dextero teneret.

Præferuntur etiam Parochi quibuslibet laïcis in domus<sup>15</sup> iuxta Ecclesiam Parochialem conductione ob commodam Sacramentorum administrationem exceptis iudicibus Ecclesiasticis & secularibus, qui sunt potiora capita Reipublicæ, dixi suprâ *quæst. 19. in num. finali.*

## Q V Æ S T I O   X X X I I I .

### *De precedentia*

#### Patriarcharum.

#### S V M M A R I V M .

- 1 Quotuplex sit ordo Episcoporum?
- 2 Patriarcha quibus præferantur?
- 3 Inter ipsos, qui præcipus, & an Cardinalibus sint potiores?
- 4 De cæteris ponitur prælatio.

**D**E Patriarchis scripsi suprâ quæst. 4. num. 7. 8. & 9. vbi dixi eos alio nomine Primates appellari per text. in cap. 1. 99. *distinct.* & ibi glossa verbo *Patriarchas*, & tradit Scaccia tract. de appellat. q. 8. num. 99. versic. neque tollitur, Leo in *Thefan. for.* p. 1. cap. 2. num. 29. & ita triplex ordo Episcoporum constituitur: Primò à Patriarchis siue Primatibus, postea ab Archiepiscopis, & deinceps ab Episcopis, Paul. Lancellot. *instit. iur. Canon. lib. 1. tit. 5. in princ.* & ibi glossa verbo *Tripartitus* quæ respondet ad text. in cap. *Cleros* 21. *distinct.* vt quamuis ibi constituatur ordo Episcoporum quadruplex, non sit nisi triplex, quia Patriarchæ ibi sumuntur pro illis quatuor principalibus contentis in glossa verbo *Patriarchis*, & nomine, Archiepiscopis, includuntur ceteri Primates & Patriarchæ glossa verbo *Archiepiscopis*, in dict. cap. *Cleros*, & ita sublato illo ordine Patriarcharum principalium, remanet triplex ordo in generali loquendo, refert etiam Moneta de *conseruat. iudic. cap. 5. num. 46. & 47.* addens, quòd in aliquibus Concil. Trid. locis dum ibi distinctio fit inter Primates & Patriarchas, esse, intelligendum de dictis principalibus & particularibus, Leo d. *Thefan. & cap. 2. num. 26.*

**1** Patriarchæ igitur ceteris Archiepiscopis siue Metropolitanis, Episcopis, & Abbatibus præferuntur, Cæsar de *Eccles. hierarch. disput. 4. §. 4. num. 1.* quod probatur ex eo, quod ordo Episcoporum ab eis incipit & sublato Papa & Cardinalibus, dicuntur esse in secundo gradu, Homobonus de *statibus humane vite part. 1. cap. 6. versiculo in secundo gradu* & dicuntur summi Patrum seu Principes dict. c. *Cleros*, in princip. Paul. Lancellot. dict. tit. 5. §. *appellantur autem*, & quod præferantur tradit Cassan. dict. *Catal. & 4. p. consid. 19.* Boër. dict. tract. de auctor. mag. *Cons. num. 50. vsque ad 56.* vbi de variis tractat Patriarchis, Hostiens. in *summa lib. 5. tit. de pœnis. & remiss. num. 18.* arguendo ab ordine per eum posito, & apertè constat ex text. in dict. cap. 1. & 2. 80. *distinct.* vbi Patriarchæ successerunt in loco Primiflaminum, id est, eorum, qui primi Sacerdotes erant Gentilium, quorum secundi dicebantur Archiflaminces in quorum numero successerunt Archiepiscopi, & tertij vocabantur Flamines, quos sequuti fuerunt Episcopi, vt describitur

in dict. cap. 2. & ibi glossa & Archidiacon. Boet. dict. tract. num. 54. Leo d. Thefas. & cap. 2. num. 29. dixi supra quest. 4. num. 5. & q. 27. num. 1. & Patriarchas similes esse Præfectis Prætorio, & Archiepiscopos Præsidibus Prouinciæ, & Episcopos Defensoribus Ciuitatum testatur idem Boet. dict. tract. num. 52. in fine, & Patriarchæ annumerantur in cælesti Hierarchia in ordine Cherubin, qui est ante ordinem Thronorum sub quo intrant Archiepiscopi & Episcopi, & ante ordinem Dominationum ad quem assumuntur inferiores Prælati, vt Abbates, tradit satis accuratè Cassian. in dict. Catal. 3. p. confid. 7. §. ad hunc etiam, & confid. 8. §. ad hunc enim, & confid. 9. §. ad hunc ordinem, & ita ex omni parte Patriarchæ Archiepiscopis, Episcopis, & Abbatibus potiores fiunt, quod amplius comprobatur ex Concil. Trid. sess. 6. cap. 1. & sess. 23. cap. 1. & sess. 24. cap. 3. vbi prius Patriarchæ ponuntur & nominantur, & valet argumentum ab ordine Scripturæ & ex priori nominatione præcedentia arguitur supra quest. 1. num. 3. & quia ab Episcopis & Archiepiscopis appellatur ad Patriarchas ex his quæ notat idem Scaccia tract. de appellat. quest. 8. num. 97. & num. 98. declarat. 2. vbi hoc limitat, in illis Patriarchis tantum, nempe Constantinopolitano, Antiocheno, Alexandrino, & Hierosolymitano, de qua declaratione dubito; nam quauis hi Patriarchæ sint maioris excellentiæ, quàm cæteri, non tamen est dubium quin reliqui sint etiam superiores in suis prouinciis, cum sint ordinarij Archiepiscoporum, & quilibet habeat suas Prouincias ex traditis per Abbat. in cap. antiqua num. 3. & 5. de privileg. vnde ad illos rectè poterit appellari, licet hæc appellatio parum aut nihil sit in vsu, cum ab Episcopis ad Metropolitanos & ab eis ad Legatum cum facultate de latere, seu Nuntium instantiæ dirigantur in praxi.

Sed inter ipsos Patriarchas elucet tanquam præcipui 3  
Primò, Constantinopolitanus; secundò, Alexandrinus; Tertio, Antiochenus; Quartò, Hierosolymitanus, quia quatuor Euangelistas repræsentant & vocantur Sanctissimi, notat additio. Paul. Lancelot. instit. iur. Can. lib. 1. tit. 5. §. Patriarcha, verbo Ant. Tim. cap. Cleros & ibi glossa verbo in Patriarchis, 2. 1. distinct. cap. Sacrosancta, cap. Constantinopolitana, cap. renouantes, & cap.

*diffiniimus 22. distinct. extrauag. Sancta Rom. de elect. & definiuit Eugen. IV. in sua Bulla 17. vt constat in Bullario 1. tom. fol. 285. ex quibus iuribus colligitur hos Patriarchas immediate sequi post Romanum Pontificem, qui est Patriarcha Patriarcharum, & præcipuè Basilicæ Lateranensis cap. in nomine Domini, 23. distinct. Leo dict. cap. 2. num. 27. Monet. de conseruat. iud. cap. 5. num. 46. Homobonus d. cap. 6. §. sunt autem, Barbof. in pastor. p. 1. tit. 1. num. 8. & tit. 3. cap. 1. num. 2. vbi licet disputet inter hos Patriarchas quis sit antiquior & prior, bene tamen n. 17. concludit eorum præcedentiam non tam ex antiquitate quàm ex Pontificum pendere priuilegiis, immemor tamen Eugenij Bullæ quam modo citauimus, & ita de iure præcedere debuissent Sancta Rom. Eccl. Cardinales & tradit Abb. in dict. cap. antiqua de priuileg. num. 6. sed consuetudine contrarium Romæ seruatur, vt dixi suprâ quæst. 13. num. 2. additio ad Paul. Lancellot. instit. iur. Can. lib. 1. tit. 5. §. Patriarcha, verbo Tenent locum, & est rationabilis consuetudo; nam si Cardinales sunt pars corporis Papæ & fratres eius, vt suprâ quæst. 13. num. 1. & 6. inconueniens esset, & monstruosum inter fratres, & vnum corpus, alterum inferere; vnde prædicti Patriarchæ nec Cardinales præcedunt; imò postponuntur, nec etiam vocantur Sanctissimi cum hoc verbum ad solos Pontifices & Papas dirigatur testante consuetudine, & docet text. in d. cap. definiimus 22. distinct.*

- 4 Inter cæteros autem Patriarchas præcedentiæ quæstio ex dictis suprâ quæst. 1. num. 15. & seqq. & quæst. 27. num. 6. & seqq. poterit resolui, & similiter in electione eorum ad dicta suprâ quæst. 25. recurratur, & de priuilegiis Patriarcharum, nempe de pallio & cruce notauit Abb. in dict. cap. antiqua in principio Bertachin. in repertor. verbo Patriarcha, Ceremon. Rom. lib. 1. cap. 16. & poterit latius videri per DD. particulariter de Patriarchis agentes, vt pote inter cæteros Anast. Germon de sacra immunitate lib. 2. cap. 5. Conrad. iud. templ. omn. iud. lib. 2. cap. 4. Card. Iacobat. tract. de Concil. lib. 1. artic. 1. Pauin. de potest. cap. sed vac. prælud. 6. relati per Monet. d. tract. de conseruat. iud. cap. 5. num. 46. in fine & meminit Homobonus d. tractatu de statibus humana vite & cap. 6. & Barbof. in d. Pastor. tit. 3. cap. 1. num. 1. cum aliis relatis.

## QVÆSTIO XXXIV.

*De precedentia**Patronorum.*

## S V M M A R I V M.

- 1 *Qualis honor & precedentia Patronis debeat?*
- 2 *Si Patronus sit Pauper, & Ecclesia, qua paupertas potior sit in alimēto?*
- 3 *Patronus plures presentantibus quis praeualeat? declaratur & limitatur.*
- 4 *In successione iurispatronatus qua sit praelatio remissive?*
- 5 *Duorum per unum Patronum presentatorum uter preferatur in electione? & variatio quando permittatur in presentationibus cum decem limitationibus adhibitis ad regulam?*
- 6 *Prima limitatio est, ut non procedat regula post institutionem Episcopi.*
- 7 *Secunda, quando Patronus laicus presentat recedendo à prima presentatione.*
- 8 *Tertia, quando Patronus pluries quàm semel presentaret.*
- 9 *Quarta, ut non procedat lite pendente.*
- 10 *Quinta, ut non procedat, quando Patronus laicus presentaret simul cum Patrono Ecclesiastico.*
- 11 *Sexta, quando Patronus laicus primam presentationem iuravit.*
- 12 *Septima, quoties Patronus laicus post factam primam presentationem donavit iurispatronatus.*
- 13 *Octava, non procedit, si contrarium, nempe quòd Patronus laicus variare posset, constitutum esset.*
- 14 *Nona, ut non procedat ex parte Patroni Ecclesiastici.*
- 15 *Decima, ut non procedat, quando Clericus Patronus non ut talis, sed ut laicus, presentat.*
- 16 *Duorum Procuratorum datorum ad presentandum uter proponendus?*
- 17 *Inter Pupillum & eius Tutorem quomodo praelatio super presentando colligatur? remissive idem inter maritum & uxorem.*

Patroni

- P**atroni in Ecclesiis iurispatronatus præ aliis sunt honorandi, & omnes præcedere debent iuxta textum *in cap. Nobis, in fine de iurepatron.* & ibi Panormit. num. 5. & alij communiter scrib. & probatur ex carminibus positis *in fine glossa dict. cap. ibi: præsens ut præsit, &c.* Cassan. *in suo Catal. 4. part. consid. 80.* Iulian. Viuian. *in sua prax. iur. patron. lib. 1. cap. 1. num. 8.* Ex quibus DD. colligitur, quod Patroni tenent primum locum in processionibus, & Rectores debent illos honorare, & venientibus obuiam ire, & ante omnes post Prælarum incedere, & in thuribulo, & pace omnibus præferri, facit Cerem. Rom. *lib. 1. cap. 23. §. Quo verò ad laicos,* & extra Ecclesiam debet Rector Patronum honorare, illi assurgendo, illum salutando, neque debet Patronum absque venia ad ius vocare, argumento textus *in l. ult. ff. de in ius voc.* tradit idem Viuian. *dicto loco,* vbi hoc scribit sumpta occasione à definitione iurispatron. *in verbo Honorificum;* & quod Rector obuiam eat Patrono venienti, intelligendum est, vsque ad portas Ecclesiæ, non autem vsque ad portas Ciuitatis, nisi fuerit Papa aut Cardinalis, tradit idem Cassan. *dict. consid. 80.* Panormit. *in d. cap. Nobis, n. 5.* vbi loquitur in Rege & magno Principe, quibus solum vsque ad ambitum Ecclesiæ dicere occurrendum.
- 2 Sed inter cætera, quæ Patronus consequitur ab Ecclesia, vnum est, quod sit alendus, si pauper fuerit, iuxta eundem textum *in dict. cap. Nobis,* & ibi DD. Riccius *Collectan. decis. p. 3. decis. 554.* Farinac. *decis. 574. in nouissim. ciuil. penult.* idem Riccius *in prax. for. tit. prax. iur. patron. decis. 170.* Menoch. *consil. 32. n. 2. & 21. vol. 1.* quæri ergo poterit, vtrum Ecclesia pauper ad hoc teneatur, & ita si ex vtraque parte, tam paupertas Patroni, quam Ecclesiæ concurrerit, qualis præferatur? Et proculdubio Ecclesia non tenetur alere Patronum, nisi deducto ne egeat, & de eo, quod sibi superest, & ita paupertas eius præferenda erit, Abbas *in dict. cap. Nobis, num. 6.* vbi hoc notabiliter docet argumento Liberti, qui etiam de eo, quod superest, tenetur alere Patronum ex iuribus pereundem relatis, & quod Patronus habeat priuilegiū inter alios pauperes, & abundantius ei succurratur attentis qualitatibus

bus eius, cum habeat actionem ad alimenta postulanda, quam non habent cæteri pauperes, illud tenent modernus Genuens. in sua practica. Ecclesiast. *quæst.* 378. Gratian. *disceptat. forens. tom.* 3. *cap.* 552. *num.* 11. Velascus de priuileg. paup. 1. *part. quæst.* 42. *num.* 19. referens eundem Gratianum & Petrum Surdum.

Rursus si Patroni faciant plures præsentationes & nominationes, quæ potior sit, videndum erit: in quo dubio illa primas obtinebit, & regulariter erit instituenda, quæ à maiori Patronorum parte facta fuerit iuxta textum in *cap. Quoniam*, iuncta glossa, verbo *Quis maioribus*, de iure patron. & ibi scrib. Farinac. *decis.* 649. in *ciuil. nouiss. penult.* Zerol. in *prax. Episcop.* 1. *p. verbo* *inspirationis*, §. 19. Seraph. *decis.* 875. *num.* 2. Maceraten. in sua *pract. lib.* 1. *resol.* 108. *num.* 49. tractat in specie hanc questionem Riccius in *prax. for. tit. prax. iur. patron. decis.* 177. *num.* 133 & *decis.* 191. *num.* 198. ubi plures refert, & dicitur quis præsentatus per maiorem partem Patronorum, si Patroni præsentent ut singuli, & sint quatuor, quorum duo præsentent Titium, & alij separatim alios, tunc Titius dicitur præsentatus à maiori parte; secus autem si Patroni sint Collegium, & Vniuersitas; tunc maior pars dicitur respectu Collegij, & debent conuenire in vnum Patroni facientes maiorem partem illius, & non sufficeret maior pars respectu aliarum præsentationum, quia tunc esset nulla præsentatio, tradit doctè Panorm. in *d. cap. Quoniam*, *num.* 13. Felin. in *cap. Cum omnes* *num.* 15. & 20. de *constitut.* Iulian. Vluian. alios referens *dist. prax. iur. patron. part.* 2. *lib.* 12. *cap.* 12. & in paritate vocum & meritorum locus erit gratificationi, *cap. Cum autem*, ubi communiter DD. de *iure patron. dicam infra num.* 5. idem Riccius eodem loco *decis.* 191. *num.* 199. & 200. ubi quòd Cuius extero, seniori ueni in gratificatione præferendus erit, quæ tam per Episcopum, quam eius Vicarium fieri posse multis comprobatur idem author eodem *tit. decis.* 219.

Sed dignior præsentatus instituendus est prout supra *quæst.* 25 *num.* 9. adnotaui, ubi *num.* 11. quis dignior esset iudicandus similiter explicui, & procedit etiam si dignior electus esset à minori parte, quia instituendus, & præferendus est in prouisione Parochialium propter Concil. Trid. *sess.* 24.



cap. 18. de reformat. & Bullam Pij V. quæ incipit in conferendis, & ita hoc in casu fallit regula dict. cap. quoniam de iure patron. notat Zerola in prax. Episcop. 1. part. verbo lus patronatus, d. §. 19.

Mox etiam fallit regula d. cap. quoniam, si minor pars Patronorum sit in vltima possessione præsentandi, & de possessore tractetur: nam maiori parti, præsentatio per minorem facta præferenda erit; Card. & Abb. in cap. ex litteris de iure patronat. per text. in cap. cum Ecclesia Sutrina de caus. possess. & propriet. refert Iulian. Viuian. d. prax. iur. patron. p. 2. lib. 5. cap. 3. n. 24. idem Abb. in cap. Consultationibus, per illum text. num. 9. de iure patron. vbi distinguit, Maceraten. lib. 1. var. resol. resol. 108. n. 47. & 48. & resol. 104. num. 7. cum relatis per eum, quos ideo non refero: & hinc est, quod interdictum retinendæ datur Patrono talem possessionem habenti, Menoch. de retin. remed. 3. num. 131. & seqq. Seraphin. decis. 499. num. 1. & decis. 884. num. 3. & decis. 1472. num. 2. etsi duo Patroni habuissent eandem possessionem, seu quasi, magis colorata prima erit, Maceraten. d. præf. & lib. 1. resol. 60. num. 24. vbi plures refert & de prælatione possessionum videatur infra quæst. 37. sed aduersus hoc videtur ob stare, quod possessio præsentandi, seu præsentatio vnius Patroni, præseruat ius cæterorum; ergo dici non potest, quod altera pars sit, & non sit in possessione præsentandi. Verum responderetur hanc præseruationem procedere, quando omnes Patroni sunt in possessione præsentandi; secus si non fuissent: si enim vnus præsentaret, & possessionem acquisisset, tunc enim non præseruaret ius Compatronorum, verbenè adnotauit Riccius d. prax. fori, tit. prax. iur. patron. decis. 209. vbi regulam cum suis limitationibus scripsit, & Rotæ decisionibus comprobauit, quibus addo Seraph. decis. 339. num. 3. simul cum aliis eiusdem Seraph. per eundem Riccium allegatis, Maceraten. d. resol. 108. num. 3. 2. & seqq.

Sed prædicta intelligenda & declaranda sunt, quando de Canonizando iure patronatus non agitur, nec de illo est controuersia; aliàs si fuisset: tunc etiam si Patronus alter habuisset possessionem præfatam, non ideo ex ea probasset ius patronatus quoad effectum manutentionis, aut prælationis, cum illud nisi ostenso titulo non probetur post Concil. Trid. cuius decretum & forma sequenda est quoties de proba

probatione iurispatronatus agitur, & habet locum tam in petitorio, quàm in possessorio, vnde non est admittenda præsentatio, aut præsentat institutio, nisi prius verificetur iurispatronatus ex decreto Concil. verba sunt declarationis Sac. Congreg. Cardin. relatæ cum aliis per eundem Riccium in specie tractantem *dict. tit. prax. iur. patron. decis. 153.* vbi decisiones Rotæ & aliam subdeclarationem eiusdem Sac. Congreg. recenser.

Circa tamen prælationem in successione iurispatronatus 4 etiam possunt quæstiones excitari, de quibus poterit videri per eundem Riccium *dict. praxis fori & tit. prax. iur. patron. decis. 155. & decis. 175. & decis. 198. & 199. & decis. 203. & 206. & 210. & 211.* & singulariter 222. scripsit enim doctè & eleganter hanc materiam, & alias plures paucis verbis, & per breues resolutiones, & *decis. 223.* eiusdem tituli circa controuersiam inter Maritum, & uxorem in iure præsentandi, Zerol. in *pract. Episc. 1. p. verbo Iurispatronatus, §. decimum dubium, & vigesimum quintum, circa controuersiam inter Patronos masculum & feminam,* ad eos igitur recurritur pro facti contingentia.

Vidimus suprà *num. 3.* quando plures Patroni præsentant, 5 quid iuris sit in casu præcedentiæ: nunc quando vnus Patronus duos præsentaret, quid sit iudicandum, videamus, in quo dubio aduertendum est illius resolutionem ab illa quæstione dependere, an scilicet Patronus variare possit in præsentando; si enim non possit, clarum est primum præsentatum esse præferendum, cum secundus non admittatur; si autem possit, erit locus gratificationi iuxta suprà dicta *num. 3.* quibus addo *l. 6. & 7. tit. 15 p. 1* tradit cum Hostiens. in *summa*, Rocho de Curte, & aliis Gutierr. de iuramento *conf. p. 3. cap. 13. num. 5.* Zerol. in *praxi Episc. 1. p. verbo Iurispatronatus, §. septimum dubium*, aduertendo quòd in Parochialibus iurispatronatus gratificatio inter concurrentes spectat ad Patronum, si est Clericus, si autem laicus, ad Episcopum, ex Concil. Trident. *sess. 24. cap. 18. de reform.* notat Nauarr. *consil. 5. num. 1. & 2. de iure patron.* Zerol. *d. pract. 2. part. verbo Iurispatronatus, §. decimo.* Et veniendo ad quæstionem variationis resolutio & regula illius est, quòd Patronus laicus poterit ante institutionem Episcopi alium accumulando semel præsentare, quod face-

re nequit Patronus Ecclesiasticus; iura sunt in *cap. quod autem, cap. cum autem, & cap. Pastoralis de iure patron.* & vltra Ordinarios ibi tractant in specie Gutier. *de iuram. confir. dict. 3. p. cap. 13. num. 1. & seqq.* Spinus in *specul. testam. gloss. 1. num. 73. & seqq.* Iulian. Viuian. in *sua praxi iuris patron. lib. 10. cap. 1. 2. 3. & 4. vbi tam Lambert. & Rochum quàm alios eorumque dicta transcribit Seraphin. decis. 1173. num. 1. Ceuall. com. contr. com. quest. 265. & quest. 693.* Riccius in *dict. praxi fori, tit. praxi iur. patron. decis. 173. vbi alios refert, Zerol. d. pract. & 1. p. verbo iussu patronatus, §. 14. Lara tract. de Capellan lib. 2. cap. 9. num. 8. & seqq. vbi refert rationes huius resolutionis, quas etiam ceteri referunt DD. nempè, quia inconstantia in personis Ecclesiasticis non admittitur, & quia illæ cognoscere melius debent personas Ecclesiæ, & ita eligere & præsentare benè ex prima vice iuxta text. in *dict. l. 6. & 7. tit. 15. p. 1. vel, quia præsentatio in personis Ecclesiasticis sapit electionem, & sicut in hac, ita & in illa variatio nequit admitti, Spinus dict. loco num. 78. & refert hanc rationem esse communem, licet eam reprober; sed illam tenet idem Viuian dict. loco cap. 1. num. 3. ad idem Nicol. Garcia de benef. 5. p. cap. 9. num. 211. & seqq. Fusch. de visit. lib. 2. cap. 10. num. 3.**

- 6 Quæ regula limitatur aliquibus modis. Primò, vt non procedat post institutionem Episcopisnam ex illo primo præsentato ius acquisitum fuit, cui Patronus laicus præiudicare non potest, Gutier. *dict. cap. 13. num. 1. & 2.* ideo dicitur in regula; *Ante institutionem, &c.*

- 7 Secundò, non procedit, quando Patronus laicus præsentat recedendo à prima præsentatione, *dict. cap. cum autem, cum aliis, vt per eundem Gutier. num. 4. idem Viuian d. prax. lib. 10. cap. 3. num. 7. idem Riccius d. praxi, tit. decis. 173. num. 110. Garcia vbi proximè num. 114. Maceraten. cum pluribus d. pract. & lib. 1. var. resolut. resolut. 104. num. 10.* ideo dicitur in regula; *Accumulando, &c.*

- 8 Terriò, non procedit, quando pluries, nempè bis, ter, aut amplius Patronus præsentaret, vt confusio aut infinitas eui-  
retur, idem Garcia cum pluribus *dict. num. 214. Ceuall. dict. quest. 265. num. 1. & quest. 693. num. 3. & 5. idem Riccius dict. decis. 173. num. 111. §. finl. cum aliis relatis idem Viuian. dict.*

*lib. 10. cap. 4. num. 1. Gutierr. d. cap. 13. n. 3. vbi hoc probat ex d. 16. & 7. sit. 15. p. 1. & contrariis respondet, quod similiter facit Garcia n. 2 15. & 2 16. & ideò dicitur in regula; Semel, &c.*

Quartò, non procedit lite pendente; tunc enim Patronus 9  
laïcus variare etiam accumulando non potest, vt cum aliis docet idem Riccius *d. decis. 173. num. 111.* & melius & larius cum ampliacionibus & limitationibus *decis. 176. per tot. eiusdem tituli* vbi probat *text. in c. 1. vt lite pendente* habere etiã locum in præsentatione, Viuian. *d. prae. c. & lib. 10. c. 4. n. 3. & num. 4.* ponit aliam sublimitationem huius limitationis cum Rocho & Lambertino *in suis tractatibus*, Garcia cum multis *d. cap. 9. num. 2 17. vsque ad 2 21. Cassador. decis. 3. n. 2. vt lite pendente* Maceraten. *d. resol. 104. n. 14. referens Lancellot. tract. de attentat. lite pend. part. 2. cap. 4. in præfat. n. 579. simul & alios.*

Quintò, non procedit quoties Patronus laïcus coniun- 10  
ctim conuenire deberet cum Ecclesiastico in vnus præsentatione; tunc ratione prohibitionis ex parte Ecclesiastici variare non posset, iuxta *reg. in re communi de reg. iur.* & notat cum aliis Gutierr. *d. cap. 13. num. 10. vbi num. 9. & 11. docet regulam* habere etiã locum interposita appellatione à primo nominato per Patronum laïcum, ex eo quòd Episcopus illum non instigat iuxta *d. cap. Pastoralis*, & ibi Abb. *num. 2.* & quamuis hoc casu Patronus laïcus possit variare, non tamen tenetur quousque per iudicem appellationis fuerit iudicatum, & per rem iudicatam de inualiditate præsentationis constiterit, notat Viuian. *dict. prax. lib. 10. cap. 5. cum Rota Romana & aliis.*

Sextò, non procedit, quoties Patronus laïcus primam præ- 11  
sentationem iurauit, hoc est, illam non reuocare, nec variare secundum eundem Gutierr. *dict. cap. 13. num. 13. §. His tamen non obstantibus*, vel quando sine iuramento promisit non variare, idem Gutierr. *dict. num. 13. in fine*: sed quoad primum contrarium censere videntur Viuian. *dict. prax. lib. 10. cap. 2. n. 2. & 4. Paul. de Castro consil. 361. num. 4. & consil. 339. num. 3. lib. 1. & Alex. consil. 16. num. 3. lib. 3. Couarr. de pactis, 2. part. §. 2. versicul. Prædicta verò conclusio*, cum Rocho & Lambert relatis, docentes Patronum laïcum validè posse variare, etiam si contrarium iurauerit, idemque esse, si iudex tacitè, vel expres-

sè secundam præsentationem admiserit : nam illa tener, quamvis Patronus & iudex periuri sint : & aliud est , quòd Patronus non possit variare, & aliud, quòd iudex variationem non debeat admittere : primum quippe verum non censeo, quia cùm pœna periurij validè potest variari iuxta Pauli & Alex. sententias, cùm valeat actus contra iuramentum, licet faciens periurus fiat, Viuian. *dict. cap. 2. num. 4.* cum aliis, quos refert: secundum verò clarum est iudicem periurium admittere non debere, cùm ipse particeps fiat: sed si admittat, actus valet, nec potest per superiorem reuocari, vt minus benè censet Gutier. *dict. num. 13. §. Sed ego, &c.* Quia potuit admittere cum dicta pœna periurij, licet in illa condemnari valeat, & in hoc confusè loquitur dictus Gutier. *codem cap. n. 13. §. His tamen, &c.* Dum ex eo, quòd iudex variationem admittere non debeat, cui iuramentum obstat, infert ad inualiditatem illius: nam, vt dixi, aliud est non debere, & aliud non valere, & sic loquuntur Couar. *dict. §. Prædicti vero conclusio*, Spinus *in specul. testam. gloss. 4. num. 76.* & cæteri *hoc num.* relati, ex quibus poterit contrariis responderi. Quoad illud verò de promissione simplici de non variando per Patronum laicum facta, idem dicendum est à fortiori, nempe vt non obstante promissione variatio valida sit, nisi promissio fiat ante vacationem, vel de beneficio vacaturo, quæ improbat per textum *in cap. vlt. de concess. Præb.* vel nisi promissio sit simoniaca, de quibus cum Lambert. loquitur & distinguit idem Viuian. *dict. lib. 10. cap. 2.*

- 12 Septimò, non procedit, si Patronus laicus fecisset donationem iurispatronatus, vel exercitij eius post factam primam præsentationem: tunc enim variare non potuisset, vt pro cautela posuit idem Gutier. *dict. cap. 13. num. 14.* cum aliis, & hoc clarum & verum est, nisi etiam donatio sit simoniaca, vel improba iuxta proximè dicta.
- 13 Octauò, non procedit, si ex dispositione testatoris statutum esset, quòd Patronus laicus bis & pluries variare posset: ex eo, quòd dispositio hominis facit cessare dispositionem legis, *l. final. C. de pactis*, notat Ceual. *dict. quest. 265. num. 1. & 2.* & hoc disposito in fundatione Capellanix, vel beneficij esset facere illam, vel illud amobilem & amobile, man-

nualem

nualet seu manuale iuxta tradita per Garciam de benef. 1. part. cap. 2. num. 7. & pluribus seqq. cum aliis relatis, & latius per Laram dict. tract. de Capellan. lib. 2. cap. 6. per tot. Gutierr. cons. 1. & 2. num. 1. ex quibus constat posse fundatorem hanc conditionem & alias in suo testamento ponere, & sic aliquando practicitur.

Nonò, limitatur regula ex parte Patroni Ecclesiastici, ut 14 possit variare, quoties præsentatio non habuit effectum, vel non fuit perfecta, veluti si deficiat aliqua persona ex requisitis ad præsentationem, vel si præsentatio facta sit coram eo, qui non habet ius instituendi, vel alio modo, ut cum Lambert. & aliis notat idem Viuian. d. prax. & tit. praxi iur. patron. part. 2. lib. 10. cap. 1. num. 8. 9. & 10. vel etiam poterit variare, quoties per errorem præsentauerit ex ratione defectus consensus, cui nihil tam contrarium quàm error, idem Viuian. dict. cap. 1. num. 19.

Decimò, limitatur regula eo casu, quo Clericus Patronus 15 præsentat ut laicus, nempe quando est Patronus ratione sui patrimonij, ut cum text. in c. Cum dilectus de iure patron. Abbas ibi num. 4. & aliis relatis scripsit Gutierr. dict. cap. 13. num. 12.

Igitur ex supradictis tam regula quàm limitationibus quæstio hoc num. 5. proposita poterit terminari.

Vltèrius si Procuratores dati fuerint in solidū ad præsen- 16 tandum, etiam præcedentia intratin primo Procuratore præsentante ratione præuentionis, argumento textus in cap. Si duo de Procurat. lib. 6. Ioan. Andr. in cap. Si quis de elect. lib. 6. refert, & in specie notauit idem Viuian. dict. prax. part. 2. lib. 5. c. 4. num. 11. & lib. 12. cap. 15. num. 8. quod limitarem ego, nisi Procurator proueniens creatus fuisset ad certam & determinatam personam tempore futuræ vacationis præsentandam: tunc enim hæc præsentatio non valuisset; secus si mandatum non specialiter, sed generaliter datum fuisset, tradit Rotæ decisionibus relatis Riccius dict. prax. fori. & tit. prax. iur. patron. decis. 182. vbi declaratur text. in cap. finali de concess. Prab. plures etiam refert & colligit Cenedo in Collectan. ad Decretal. super dict. cap. finali. fol. 470. num. 1. tetigi suprà num. 5. §. Sextò non procedit, in fine.

An etiam intret præcedentia inter pupillum & eius Tu- 17  
torem

tozem super iure præsentandi tractarunt in specie aliqui ex recentioribus, veluti Garcia *5. part. de benef. cap. 8. n. 186. & pluribus seqq.* Iulian. Viuian. *dict. prax. iur. patr. part. 2. lib. 12. cap. 15.* vbi casus distinctos in hoc dubio posuit, & *n. 6.* etiam de præcedentia inter maritū & vxorem loquitur, de qua suprà scripsi *n. 4.* referens Riccium *d. prax. fori, & tit. prax. iur. patron. decis. 223.* Et hæc sufficiant de hac materia, cum cæteræ quæstiones, si quæ occurrerint, aut defecerint in præsentī per dictum Riccium, Garciam & Viuianum poterunt resolui, qui dicta Lambert. & Rochi in suis tractatibus confusis, ad methodum tractabilem præcinxerunt.

## QVÆSTIO XXXV.

### *De præcedentia*

#### Pauperum.

#### S V M M A R I V M.

- 1 *Dives an pauper præferatur in assequutione beneficij?*
- 2 *Legatum relictum pauperibus quomodo circa prælationem distribuendum?*
- 3 *Relictum duobus Monasteriis, Ecclesiis aut Hospitalibus eorundem non solum, cui potiori debeat?*
- 4 *Episcoporum ordo in elargiendū eleemosynis.*
- 5 *Vidua an virgines pauperes in legato relicto pro maritandis mulieribus pauperibus sint potiores?*
- 6 *Quomodo Civitatis pauperes sint præponendi declaratur.*



**P**ONAMUS, quòd in assequutione beneficij Parochialis concurrant duo, quorum alter est dives, & alter pauper, cui eorum conferendum erit per Episcopum? Pro parte diuitis facit, quia ipse est præferendus pauperi in honoribus & honorabilibus, vt notavi suprà *quæst. 9. num. 3.* Pro parte autem pauperis vrget, quia tales dicuntur, domini honorum.

Eccle



Ecclesiasticorum, *cap. Quod autem, 23. quest. 6. & bona Ecclesiæ & Clericorum sunt bona pauperum, dixi eadem quest. 9. num. 4. & cum aliis refert Gonzal. ad reg. 8. Cancell. glossa 2. num. 16. & seqq.* Velascus de priuileg. pauperum *part. 1. quest. 7. num. 29.* Præterea, pauperes habent plurima priuilegia relata per Archidiaconum in *cap. Pauper, num. 1. 11. quest. 3.* Felin. Bald. Gigant. Lupum & Couarr. *lib. 2. var. cap. 16. num. fin.* quos recenset idem Gonzal. *dict. glossa 12. num. 35.* Luc. de Peñ. in *l. eos, C. de numero liber. num. 4. lib. 10. fol. 228.* vbi latè videtur: Ergo quòd talis pauper debeat diuiti præferri, eo maximè, quia pauperes probos & sapientes ab honoribus non esse excludendos cum aliquibus Politicis rescripsit Homobonus de *statibus humana vite, cap. 1. part. 2. cap. 18. §. Et rectè.* In hoc dubio sic distinguendum existimo, aut diues habet qualitates scientiæ & virtutis & aptitudinis ad beneficium, ita vt dignior sit eo modo quo suprà *quest. 25. num. 11.* & tunc clarum est illum debere præponi, vt in *eadem quest. 25. num. 4.* & idem dicendum est de paupere, si è conuerso prædictas qualitates habuerit: si autè diues & pauper præfati pares meritis fuerint, tunc intrat priuilegium paupertatis, & in assequendo beneficio digniorem pauperem reddit: tradit cum aliis idem Gonzal. *dict. glossa 2. num. 12.* quem sequitur Ceuall. *com. contr. com. quest. 693. num. 37.* Gutierrez *conf. 2. num. 13.* Rebuff. *conf. 15. §. Secundo facit, regul. 16.* Cancell. de *concurrentibus in Data*, disponens, quòd pauper non beneficiatus beneficiato præferatur, de qua meminit Gonzal. *eodem loco*; tradit cum multis nouiter Velascus de *priuilegiu pauperum part. 1. quest. 7. num. 22. & seqq.*

Uterius, si legatum relictum sit pauperibus absolutè, in-  
de oritur controuersia prælationis inter eos super distribu-  
tione Legati, in qua præferendi sunt pauperes Ciuitatis, vbi  
legatum factum est, cùm de eis sensisse videatur testator,  
textus in *l. Si quis ad declinandam, §. Sed etsi pauperes, C. de Episcop.  
& Cler. & ibi scrib. exemplo suprà posito quest. 32. num. 7.* de  
legato relicto Ecclesiæ, quòd intelligatur de parochiali tes-  
tatoris: sic multis relatis resoluit Menoch. de *presumpt. lib. 4.  
presumpt. 125. num. 5. vsque ad 15.* vbi ordinem ponit inter pau-  
peres præfatos; plures etiam refert idem Gonzal. *dict. glossa 2:*

num. 59. inter quos est Mantie in tract. de coniect. ult. vol. & Benincas in suo tract. de paupertate, quibus addendus est Hypopol. de Marfilis tract. de fideiussoribus, num. 264. fol. 164. Sed ordo Menochij in dict. cap. 125. num. 13. dum in sexto loco posuit pauperes ex familia testatoris, mihi non placet, quippe existimem in primo esse adscribendos ex ratione manifesta, quæ deducitur à maiori testatoris affectione, & à maiori pietate, quæ in consanguineis pauperibus exercetur, cap. Non satis, 86. distinct. Tiraq. tract. de priuil. pia. cau. in prefat. num. 15. Gutierrez lib. 2. Canon. quest. cap. 11. num. 38. & quia, si in pauperibus Ciuitatis ex eadem testatoris affectione, quæ remota est, arguitur in eorum fauorem prælatio, multò magis in eius consanguineis facit, bonus textus in dict. l. Si quis ad declinandam, §. Sed etsi pauperes, verbo Cogitaueris, & quod legata sumunt interpretationem ex coniecturis, Menoch. præsumpt. 28. num. 1. lib. 1. & præsumpt. 106. num. 1. lib. 4. Gratian. discept. for. cap. 565. num. 15. vol. 3. per text. in l. Si Seruus plurium, §. vlt. de legat. 1. & ita censeo dictis consanguineis esse in primis legatum distribuendum: postmodum pauperibus Ciuitatis testatoris, inter quos ordo positus per eisdem Mantie. Benin. & Menoch. & per dict. l. Si quis ad declinandam cum simil. poterit obseruari. Ad eundem autem ordinem pertinet, vt cæteris paribus amici & noti pauperes præferantur, prout amicitie effectum esse tradiderunt Iacob. de Grassis in decis. aur. conscient. part. 2. lib. 3. cap. 14. n. 8. versic. decim. quia refert. Carol. de Grassis tract. de effectibus amicitie, num. 231. cum aliis relatis, quorum aliqui à me visi non in specie de amicorum pauperum prælatione loquuntur, tractatus verò de effectibus amicitie ad tractatum de effectibus Clericatus ab eodem auctore editum in eius calce adiectus inuenietur. Item similiter pauperes seniores causam prælationis habent, vt pluribus comprobat Riccius prax. for. Ecclesiast. tit. prax. pratermissarum decis. decis. 704. Postremò Pauperes magis calamitosi, & qui diuino obsequio se dedicarunt, & etiam litteris eandem prælationem habere placuit Homobono dict. cap. 18. num. quibus potissimum benefaciendum, & hinc benè docuit Velascus d. quest. 7. num. 34. quòd dignior pauper pen-  
satis omnibus circumstantiis & qualitatibus erit eligendus.

Rursus

Rerum, si in Ecclesiis, Monasteriis, Hospitalibus  
eorundem nominum existentibus legatum factum sit, sim-  
pliciter & confusè erit Ecclesiæ, Monasterio aut Hospitali  
pauperiori præstandum, ex eadem l. Si quis ad declinandam, Gu-  
tieri. consil. 26. num. 7. & cum pluribus refert idem Menoch.  
lib. 4. præsumpt. 114. num. 9. & seqq. ubi si Ecclesiæ quæ paupe-  
res sint, & alia sit Monialium, vel si ambæ Monialium, &  
alia Mendicantium, illis docet esse tribuendum, probat  
etiam textus in Authent. de Ecclesiasticis titulis §. Si quis in nomine  
mag. Dei, Luc. de Pen. in dict. l. eos, C. de numero liberor. num. 4. lib.  
10. fol. 282. Genuens. in prax. Archiep. cap. 57 in annotat. num. 15.

Ex prædictis num. 2. v. sed ordo, poterit inferri ad elemosy-  
nas, quas Episcopi in suos consanguineos & affines elar-  
giuntur: nam in primo loco poterunt illis succurrere, etiam-  
si extra Dicecesim habitent ratione proximioris charitatis  
& maioris pietatis, dummodo iis ut pauperibus distribuant:  
non autem augendo & ditando illos & primogenia in eo-  
rum fauorem ex redditibus Ecclesiæ instituendo, ut colli-  
gere poterit per S. Concil. Trid. sess. 25. cap. 1. de reformat.

Præterea, si legatum relinquatur à testatore pro maritan-  
dis & dotandis mulieribus pauperibus, & tam viduæ quàm  
pauperes virgines concurrant, inter eas de prælatione po-  
terit dubitari: sed certius est, quòd virgines sunt præfere-  
ndæ, ex eo quod primæ nuptiæ favorabiliores sunt secundis  
Auth. cui relictum, C. de indict. viduit. toll. Castrens. cons. 308. num. 3.  
vol. 1. & ita senserunt Bald. in proem. Decretal. Rex pacificus, n. 25.  
Mantic. de coniectur. lib. 8. tit. 5. num. 21. moti per text. in l. boues,  
§. hoc sermone, ff. de verbor. sig. & quia testator de primis nuptiis  
verisimiliter intellexit, dum dixit, maritandis, Lara in tract. de  
Capellan. lib. 1. cap. 21. num. 88. Genuens. in sua practica. Eccles. quaest.  
387. num. 1. & hoc similiter fortius procedit, si testator usus  
fuerit hoc nomine *puellis maritandis*: nam quamvis viduæ pos-  
sint esse adeo iuvenes, ut dicantur, & sint puellæ, vis tamen  
vocabuli cadit tantum in puellis virginibus: sin verò testa-  
tor solum legauerit mulieribus pauperibus, non apponens  
*maritandis*, tunc præsupposito, quod tam viduæ quàm virgi-  
nes comprehenduntur, cum omnes dicantur mulieres: ad-  
huc virgines potiores erunt ex ratione maioris pietatis, &

quia verisimiliter testator legare voluit in causam magis  
piam, & ita sensit idem Genuensis *dict. quæst. 387. num. 1.*

- 6 Postremò, illud, quod dictum remanet suprà *num. 2.* de  
præferendis pauperibus Ciuitatis, vbi legatum factum est,  
oportet declarare distinguendo inter pauperes originarios  
Ciuitatis ex suis personis, vel parentum, vel inter domicilia-  
tos, eo ordine quo suprà *quæst. 25. num. 12.* & in specie de ta-  
libus pauperibus scripsit idem Genuenf. *dict. practicab. Ecclæs.*  
*quæst. 216.* vbi ponit duas conclusiones, quarum prima suple-  
mentum recipit à iure huius Regni, iuxta quod incolatus  
simpliciter non facit quem naturalem illius nisi per decem  
annorum curriculum habitauerit, & domicilium in illis  
contraxerit, *text. in l. 19. tit. 3. lib. 1. ordinam. noui.* de cuius ma-  
teria egit Salcedo, *in pract. crim. cap. 54. num. 23. & seqq.* Barbof.  
*in l. Hares absens, §. proinde de foro, num. 45. ff. de iudic.* & Gregor.  
Lop. *in l. 2. tit. 24. p. 4. verbo Diez años num. 56. 72. & seqq.* & aliis  
relatis: secunda autem Genuensis conclusio, qua tenet pau-  
perem Ciuitatis, qui matrem vel auum maternum habet in  
Ciuitate, ex hoc naturalem & natum ex ciuibus censerì,  
dubia videtur: nam filius matris & aui materni originem  
non sequitur, vt dixi suprà *quæst. 25. num. 12.* & probat ex-  
pressè *text. in l. Filios C. de municip. & originar. lib. 10.* & ibi adno-  
tarunt Luc. de Peña & Ioan. de Plat. tradit idem Barbof. *in d.*  
*§. proinde de foro, num. 27. & seqq.* Salcedo *dict. cap. 54. num. 25.*  
nisi dicamus, quòd legatum pauperibus Ciuitatis relictum,  
ex eo quod est causa pia, Tiraq. *tract. de priuil. pia cau. in prafas.*  
*num. 9.* benignam & latam interpretationem recipiat, & ita,  
quem esse ciuitatis ciuem quomodocumque sufficiat, cum  
priuilegia piæ causæ sint latissimè extendenda, idem Tiraq.  
*dict. tract. priuileg. 162.* vnde primum de rigore, secundum ve-  
rò de æquitate accipiendum erit.

## QVÆSTIO XXXVI.

*De præcedentia*

## Portionariorum.

## S V M M A R I V M.

- 1 *Qui sint Portionarij, & eorum differentia & præcedentia?*
- 2 *Portionarius prouisus & adeptus possessionem per Breue an debeat sedere ante alios Portionarios medio tempore admissos remissionem?*
- 3 *Quid inter ipsos Portionarios & in eorum electione?*



Portionarij sunt hi, qui in Cathedralibus<sup>1</sup> & Collegialibus Ecclesiis post Canonicos sedent, & succedunt, & sunt Clerici ultimi gradus prædictorum Ecclesiarum, nisi constituentur alij Clerici ad Cantus & Musicas seorsum: nam tales ultimi erunt & Portionarij penultimi: illud autem certum est illos non habere dignitatem; nec etiam dici de capitulo ex iuris dispositione, ut Rota censuit relata per Garciam *tract. de benef. 3. part. cap. 2. num. 377.* Farinac. *decis. 658. n. 1. in nouiss. civil. penult.* licet ex consuetudine in aliquibus Ecclesiis contrarium receptum esse constet ex decisionibus, & cæteris congestis per eundem Garciam *dist. cap. 2. num. 378. & 379. & p. 11. cap. 5. num. 208. & 209.* & ex dicta decisione Farinacij, & est quædã recepta differentia inter eosdem Portionarios: alij enim dicuntur integri, hoc est, integram partem; & alij dimidij, nempe mediam percipientes, inter quos potiores sunt primi, ut de per se patet, & ita secundis præferentur.

In terminis autem Portionariorum adest quæstio præcedentis inter alium, qui in Curia Romana residens obtinuit prouideri de mense Augusti 1598. à S. D. N. de portione in quadam Ecclesia Cathedrali Hispaniæ: necnon obtinuit

Breue de capienda possessione nomine Cameræ, cuius vigore fuit capta possessio per Commissariū Cameræ, per quē fuit postea cessa & translata in prouisum, qui non curauit aliam capere possessionē, & accedens ad Ecclesiam sedere voluit ante alios Portionarios medio tempore receptos & admissos, sed quia hanc quæstionem latè & in specie disputat, & resoluit in fauorem prouisi Apostolici Gonzal. *ad reg. 8. Cancell. gloss. 34. num. 101. cum multis seqq.* affirmans sic fuisse sæpè decisum per Rotam, ideo consulto prædictæ quæstionis disputationem omitto.

- 3 De Præcedentia verò inter ipsos Portionarios in choro, & aliis actibus, antiquitas primò, & deinceps cæteræ qualitates in præpositis quæstionibus traditæ considerentur, & in eorum electione *ad quæst. 25.* recurratur, ex qua, quod dubitatur, poterit comprehendi.

## Q V Æ S T I O XXXVII.

### *De præcedentia*

inter Possessores Ecclesiasticos.

### S V M M A R I V M.

- 1 *Maintenanceis remedium cui competat?*
- 2 *Possessor Titularis præfertur.*
- 3 *Ampliatur, etiamsi sit iunior.*
- 4 *Possessor specialis præfertur.*
- 5 *Item habens civilem & naturalem possessionem.*
- 6 *Item habens realem.*
- 7 *Item possessor antiquior.*
- 8 *Ampliatur etiam inter Titulares.*
- 9 *Ampliatur, etiamsi probatio sit minus valida.*
- 10 *Ampliatur aliis modis remissivè.*
- 11 *Limitatur, si possessor antiquior alterius possessoris conscius fuit.*
- 12 *Limitatur, si posterior fuisset Titularis.*
- 13 *Limitatur, si anterior de presenti non possideat.*

- 14 *Limitatur aliis modis.*
- 15 *Anterioritas quomodo accipienda.*
- 16 *Possessor verus & proprius precario & facultatio possessori prapondendus.*
- 17 *Ampliatur, etiamsi precarius possessor anterior esset.*
- 18 *Possessor, cuius possessio clara est, præfertur turbida.*
- 19 *Ampliatur, etiamsi turbida sit anterior.*
- 20 *Potior est possessor, cuius possessio pacifica, valida & iusta est, & declaratur.*
- 21 *Ampliatur eodem modo.*
- 22 *Possessor præfertur, qui pro se vel rem iudicatam, vel aduersarij confessionem habet.*
- 23 *Ampliatur etiam eodem modo.*
- 24 *Possessor habens iuris assistentiam præfertur.*
- 25 *Possessor, cuius possessio præscripta est, potior habendus, & declaratur.*
- 26 *Ampliatur, etiamsi hac possessio sit iunior.*
- 27 *Possessor, cuius possessio melius probata est, primus erit, & declaratur.*
- 28 *Quid, si probationes sint omnino æquales?*
- 29 *Iudex debet arbitrio locum dare ex aliqua circumstantia.*
- 30 *In omnimoda paritate non est ad Principem recurrendum, sed sequestrenda possessio.*
- 31 *Sequestratio facienda ante, & post factas partium probationes.*
- 32 *Anticatio in manutentione facienda & praxis hodie recepta?*

**H**Æc materia est admodum frequens, præcipuè in Tribunali Ill. & R. Nuntij in Hispania commorantis, vbi pluries de materiis possessorii & articulo manutentionis agitur; idè pro declaratione per aliquas procedam conclusiones: solum eas, quæ ad concursum inter possessores pertinent, declarando, cum de cæteris longius describere necessum esset. Et primò præsuppono remediū summarissimum manutentionis, & retinendæ possessionis interdictum ei, qui motæ litis tempore non possidet, non competere, sed ei tantum, qui dicto tempore possidet, §. *Sed hodie*, §. *Retinenda*, cum simil. instit. de interd. & ibi. Ioan Fab. & cæteri Institutistæ, Farinac. decis. 159 n. 1.



& decis. 179. n. 7. & decis. 382. & 562. in nouiss. ciuil. non ultimis  
 Seraphin. decis. 1437. num. 1. & decis. 287. cum aliis multis Me-  
 noch. de retin. posses. remed. 3. num. 556. & 558. Gratian. discept.  
 forens. tom. 2. cap. 314. num. 17. & cap. 384. num. 19. Caputaq. decis.  
 198. num. 1. part. 2. Couarr. practicar. qq. cap. 17. num. 3. Carroc.  
 de sequestro part. 1. quæst. 6. num. 2. Quo supposito, si litigantes  
 possessores esse contendant de dicto tempore, intrabit quæ-  
 stio de prælatione inter eos, in qua quæstione

- 2 Prima Conclusio sit, possessorem, cuius possessio titularis  
 fuerit, esse altero possessionem talem non habenti præfe-  
 rendum, Carroc. cum multis d. tract. & quæst. num. 50. Anton.  
 Thesaur. decis. 206. num. 15. Menoch. de retor. remed. 3. num. 733.  
 ubi adeo plures conguessit, ut alios cumulare sit superuaca-  
 neum, Farinac. decis. 167. num. 7. in dictis ciuil. non ult. cum plu-  
 ribus, ut per Gutierr. conf. 6. num. 1. nam quamuis, quoad effe-  
 ctum manutentionis, non sit necessarius titulus, neque in  
 beneficialibus, neque in profanis, ut pluries decisum esse  
 per Rotam constat ex relatis per Gratian. d. tom. 2. cap. 310.  
 num. 72. & tom. 3. cap. 402. num. 1. & 12. & per Marescot. lib. 1.  
 var. resol. cap. 11. num. 35. si tamen ex abundanti titulus per ali-  
 quem possessorem ostenderetur, non est dubium, quin eius  
 possessio potior esset, & plus iustificata & secura, & sic præ-  
 ferenda, idem Menoch. eod. remed. 3. num. 734.

- 3 Ampliatur hæc conclusio, etiam si possessio titulata esset  
 iunior; altera autem sine titulo antiquior, ut in beneficiali-  
 bus illa præferatur, scripsit Menoch. d. remed. 3. num. 730. & 731.  
 argumento text. in cap. 1. de reg. iur. in 6. cum aliis, Carroc. dict.  
 quæst. 6. num. 12. & seqq. & num. 4. usque ad 12. tractat in profanis  
 de hac ampliacione cum declarationibus suis Menoch. eod.  
 remed. num. 728. usque ad 732. Mascard. de probation. tom. 3. con-  
 clus. 1194. num. 16. & ex num. 1. usque ad 17. tractat etiam de hac  
 ampliacione in profanis, & illam limitat & declarat.

Secunda conclusio sit, possessorem, cuius possessio fuerit  
 particularis & specialis, esse similiter possessori habenti vni-  
 uersalem possessionem præferendum, Seraphin. 1037. num. 2.  
 & decis. 1380. num. 2. & probatur, quia generi per speciem de-  
 rogatur.

- 4 Tertia sit conclusio: Possessor habens ciuilem & natura-  
 lem,

lem possessionē, præponitur habenti civilem tantum, ut expresse docuit Rota per Seraphin. *decis. 423. num. 1.* & quamuis referat Menoch. *de retin. remed. ult. n. 17.* & Couarr. *præticar. qq. cap. 17. n. 5. vbi n. 1.* Ego vero, videntur non probare id, ad quod allegantur, sed tantum, quod ciuili ter possidens non potest interdicto retinendæ iuuari aduersus naturaliter possidentem, quod magis est quam dictum Seraphini, verumque tamen verum est, quia quolibet modo plus habet, qui civilem & naturalem, vel naturalem tantum possessionem adipiscitur, & sic erit præferendus, non obstante quòd contrarium docere videatur Carroc. *dict. quest. 6. num. 54.* cum Alex. *conf. 92. num. 11. lib. 5.* & aliis contra quorum sententiam Rota & ratio supradicta procedunt.

Quarta sit conclusio: possessor realis, hoc est, habens possessionem realem præfertur possessori instrumentali, & possessionem habenti instrumentalem: quæ conclusio probatur ex Menoch. & Couarr. *in locis proxime relatis*, dum dicunt possessorem naturalem civilem esse præponendum, cum possessio ciuilis sit eadem instrumentalis, & vltius probatur expresse per Rotam ex Farinac. *decis. 164. num. 7.* & *decis. 171. num. 9.* & *decis. 890. num. 2.* & *decis. 412. num. 4.* & *decis. 155. num. 2. in nouiss. ciuil. non vltimis*, eadem Rota ex Seraphino *decis. 699. num. 1.* & *decis. 732. num. 2.* & *decis. 138. num. 2.* & *decis. 322. num. 3.* & *decis. 1265. num. 2.* & *decis. 301. n. 1.* & *decis. 432. num. 5.* Ratio huius conclusionis est, quia possessio ciuilis seu instrumentalis ficta & artificiosa dicitur, Menoch. *de recuper. remed. 1. num. 402.* Seraph. *decis. 264. num. 9* & modus, quo hæc possessio acquiritur, fictus est Gracian. *discept. forens. tom. 2. cap. 321. num. 15.* cum ibi relatis, Peregrin. *tract. de poss. & propriet. lib. 3. num. 43.* Rebuff. *tract. de mater. p. 1. in præfat. num. 38. & seqq.* vnde possessionem naturalem & propriam vincere non potest, cum fictio veritatem non superet, sed è conuerso veritas fictionem, & ita tenendum est, quamuis Alex. & alij relati per Carroc. *dict. quest. 6. num. 54.* contrarium sentire videantur, ut dixi *num. præcedenti*.

Quinta sit conclusio, possessionem anteriorem esse posteriori præferendam. Probatur per textum *in cap. Lices causam de probat. & ibi DD.* Couarr. *prætic. qq. c. 17. §. final.* Farinac.

*decis. 171. num. 1. & decis. 412. n. 1. & decis. 187. num. 1. in dict. civil. nouiss. non vltim. Seraphin. de j. 1038. num. 1. & decis. 1041. n. 1. & decis. 1306. num. 2. Menoch. cum aliis dict. remed. de retin. n. 725. Gratian. discept. forens. tom. 3. cap. 542. num. 55. Carroc dict. tract. & quest. 6. num. 3. & seqq. & n. 47. & seqq. Mascard. cum infinitis de probat. tom. 3. conclus. 1194. num. 1. & seqq. Maceraten. in sua practica, lib. 1. var. resol. resol. 66. num. 7. & 8. etiam pluribus relatis: ratio est, quia posterior possessio præsumitur clandestina, & ita non est manutenibilis, textus in l. 1. ff. ut possid. Cacheran. decis. Pedemont. 93. num. 2. & colligitur ex proximè relatis.*

8 Ampliatur hæc conclusio etiam inter titulas possessiones, ut antiquior in titulo præferatur, ex eadem ratione, docet in specie Menoch. dict. remed. 3. num. 736. & 737. idem Carroc. eadem quest. 6. num. 53. Mascardus dict. conclus. 1194. n. 52. tom. 3.

9 Ampliatur ulterius, ut possessio antiquior præferatur, etiam si probationes eius fuissent minus validæ quàm probationes iunioris: nam si sufficienter probetur antiquitas, non est curandum de meliori iunioris probatione, quæ inter æquales tantum possessiones præcedentiam operatur, ut dicitur infra num. 27.

10 Amplianda est hæc conclusio aliis modis ut per Mascard. de probat. tom. 3. & conclus. 1194. per totam.

11 Limitatur primò, ut non procedat, quoties anterior possessor de posteriori conscius fuit, & non reclamauit, tunc enim vilis est deserere possessionem suam, & velle eam amittere & renunciare, ita cum multis Menoch. dict. remed. 3. n. 726. §. Declaratur, quia possessionem amisisse dicitur, qui liget eam habuerit, permittit ipsam alios postea arripere, notat Bart. in l. Si de eo, §. 1. ff. de acquir. possess. per illum textum tradit Farinac. decis. 161. num. 2. in dict. nouissim. civil. non vltim. Carroc de l. quest. 6 num. 4. & 8 Mascard. dict. conclus. 1194. n. 45 & 46. cum multis, facit regula. Qui tacet, de reg. iur. cum ibi notati.

12 Limitatur secundo prædicta conclusio, ut non procedat, quoties posterior possessio fuisset Titularis: nam esset præferendus antiquiori non Titulari, in beneficiis, quæ

quæ sine titulo & canonica constitutione nequeunt possideri *ex cap. 1. de reg. iur. in 6. dixi supra num. 3. & notat idem Mascard. dict. conclus. 1194. num. 16.*

Limitatur tertio, si possessor anterior de presenti non possideat, idem Menoch. *di. remed. 3. n. 732.* non enim sufficit possedisse, sed possidere ad effectum manutentionis, quæ tempore mortis litis possessionem expostulat, ut supra *num. 1.* sed in dubio, qui prius possedit præsumitur nunc possidere, nisi de contrario doceatur, Seraphin *decis. 983. num. 1. & decis. 1047. num. 8. & decis. 1154. num. 4.*

Limitatur quarto, quando maior possessor in possessionem immixtus fuerit vigore sententiæ, & antiquior expulsus & privatus possessione sua ex his, quæ recenset Gratian. *discep. forens. tom. 2. cap. 266. num. 18. & limitatur etiam aliis modis, ut per Mascard. dict. conclus. 1194. & limitanda erit prædicta quinta conclusio, ut infra num. 17. 19. 21. & 23. & 26.*

Anterioritas autem possessionis sumi non debet à possessione prædecessoris in beneficialibus, in quibus successio non admittitur: secus in profanis, ut similiter notavit Menoch. *dict. n. 726. §. Posseio* Rebuff. *tract. de pacific. possessor. n. 321.* faciunt decisiones Seraphini *71. n. 2. & 3. & decis. 1065. n. 1.* ubi tractatur de continuatione possessionis, de qua etiam Pereg. *tract. de possess. & propriet. lib. 3. num. 43.* facit etiam *l. 8. tit. 7. lib. 5. recop. & ibi Azebed. idem Carroc dict. quæst. 6. num. 49. Maceraten. in sua prax. lib. 1. var. resol. cap. 100. num. 5. & 6. & resol. 112. casu 72. cum pluribus relatis, Iulian. Viman. prax. iur. patron. part. 2. lib. 5. cap. 3. num. 26. Gratian. discep. forens. tom. 3. cap. 401. num. 8. & seqq.*

Sexta conclusio sit: ut inter possessores si unus habuerit possessionem propriam & veram, alter autem facultativam & precariam, primus præferatur; quia possessio facultativa & precaria non est manutentibilis, ut probatur per textum in *l. 1. ff. ut possid. ibi. Nec precario alter ab altero poss. detur, &c.* notant ibi communiter scrib. & tractant Ioann. Fab. in *§. Retinenda. num. 4. instit. de interd. & ibi Nomas n. 9.* latè Menoch. *dict. remed. 3. num. 19.* Caputaq. *decis. 306. num. 7. part. 1.* Et ratio est, quia precario accipiens non possidet, sed tantum detinet nomine alterius, bonus textus in *l. Certè, versicul. 15. qui rogant,*

ut, *ff. de precario*, Caputaq. *decis. 352. part. 2* Menoch. *de Arbitr. iud. lib. 2. cent. 2. cas. 160. num. 10. & seq.* & sic illi non competit manutentio nec interdictum, *ut possidetis*, ut pluribus resolu-  
it idem Menoch. *d. remed. 3. num. 47. & seqq.* Ioann. Fab. *d. §. Retinenda, num. 1.*

17 Ampliatur hæc conclusio, ut procedat etiam si talis pre-  
caria possessio esset anterior, anterioritas enim legitimare  
non potest, quod ex sua natura illegitimum dicitur, & ita  
hæc ampliatio deseruit etiam pro limitatione quintæ con-  
clusionis.

18 Septima sit conclusio, ut inter possessores præferatur is,  
qui claram & certam possessionem habet, ei, qui obscuram,  
turbidam, æquivocam, seu incertam probat, cum hæc non  
sit manutenda, Rotadecis. *27. p. 1. num. 10. & decis. 363. part. 1.*  
*num. 4. & decis. 240. num. 2. part. 2. in nouissim.* Gonzal. cum aliis  
*ad reg. 8. Cancell. glossa 45. §. 2. num. 38. cum seqq.* textus ubi DD. *in*  
*dict. l. 1. ff. ut possid.* M. *in tica decis. 95. n. 10.* Caputaq. *decis. 200. n. 1.*  
*p. 2.* tradit cum aliis Gratian. *disceptat. forens. tom. 3. cap. 450. n. 41.*

19 Ampliatur hæc conclusio, sicut proxima, ex eadem ra-  
tione.

20 Octaua sit conclusio, ut is, qui possessionem pacificam,  
iustam & validam habet, præferatur alteri, qui illam violentam,  
spoliatiuam, vitiosam, improbam, iniustam, & nul-  
lam obtinet, quia talis non est manutentibilis, Seraphin. *decis.*  
*104. l. n. 4.* ubi cum Guldon. Pap. & Purpur. loquitur in pos-  
sessione violenta & iniusta, & de possessione vitiosa loqui-  
tur *decis. 72. num. 5. & decis. 271. num. 2.* Farinac. *decis. 663. num. 2.*  
*& decis. 823. num. 1.* ubi de possessione spoliatiua & vitiosa *in*  
*novissimis civil. non ultimis*, Menoch. *d. remed. 3. num. 715.* cum mul-  
tis docens possessorem iustum esse iusto præferendum, &  
*eod. remed. num. 157.* loquitur de possessione iuris improbi, &  
improba, & *remed. 1. de retinenda, num. 18.* Carroc. *de sequestro*  
*dict. quæst. 6. num. 27. usque ad 30.* Rebuff. *tract. de pacif. possessor.*  
*num. 282.* ubi de possessione violenta, & *num. 376.* de iniusta,  
& *in commentar. de mater. possessor. ars. 2. glossa 2. num. 39.* & de cau-  
sis benefic. possessor. *glossa una num. 5.* & de possessione nulla  
& attentata non manutenda, Menoch. *dict. remed. 1. num. 15.*  
*& seqq.* Seraphin *decis. 287. num. 1. & decis. 1106. num. 3.* & ideo  
possessio

possessio capta vigore decreti nullius non priuat possessore  
sua possessione ex eo, quia quod nullum est, nullum parit  
iuris effectum, idem Seraphin. *decis.* 732. *num.* 1. & *dict.* *decis.*  
1106. *num.* 3. & de eadem possessione nulla, quod non sit  
manutenibilis, Farinac. *decis.* 358. & *decis.* 43. *n.* 2. & *decis.* 629.  
*num.* 3. in *eisdem nouissim. ciuil. non ultimis.* Quamuis etiam ex  
actu nullo possessio transferatur, dummodo non deficiat  
consensus, Seraphin. *decis.* 1200. *num.* 3. & *decis.* 638. Macera-  
ten. pluribus citatis in *dict. præct. lib. 1. var. resol. resol.* 108. *n.* 46.  
vel quando actus nullus fuit immediata causa possessionis,  
& realis traditio subsequuta fuit, vt longa manu disputa-  
uit Gratian. *discept. forens. tom. 2. cap.* 17. *n.* 1. & *seqq.* Cacheran.  
*decis.* Pedemont. 33. *num.* 25. Et hinc est, quod talis possessio vi-  
tiosa & nulla sequestratur, & possessor in ea non est ma-  
nutenendus, Seraphin. *d. decis.* 1106. *num.* 3. & *decis.* 1042. *n.* 1.  
& *decis.* 152. *num.* 1. & *decis.* 877. *n.* 1. & *decis.* 732. *n.* 5. cum aliis.

Verum non est absolute intelligendum, quod possessio  
iniusta, violenta & spoliaria non sit manutenenda: sed eo  
tantum casu, quo de spolio & iniustitia constat per rem iu-  
dicatam, vel partis confessionem, vt infra in *sequenti conclusio-  
ne* dicitur: alias autem interim, dum hoc prædicto modo  
non patet, etiam spoliatori & iniusto possessori danda est  
manutentio, vt expressè docet idem Seraphin. *decis.* 555.  
*num.* 9. & *decis.* 1471. *num.* 7. & similiter prædoni, idem Sera-  
phin. *decis.* 582. *num.* 5. si tamen litigantes sint ambo iusti pos-  
sessores ex diuersis capitibus, ambobus danda est manutentio  
pro suo capite, veluti alteri in usufructu, & alteri in pro-  
prietate, Carroc. *dict. quæst.* 6. *num.* 28. Menoch. *dict. remed.* 3.  
*num.* 716.

Ampliatu similiter hæc conclusio, vt præcedentes.

Nona sit conclusio: vt inter possessores ille præponatur,  
qui pro se habuerit vel rem iudicatam, vel sui aduersarij  
confessionem, ex qua non habere ius in causa vel esse spo-  
liatum pateat, aut confiteatur, quia tantum per rem iudica-  
tam seu per partis confessionem dicitur constare de noto-  
rio iuris defectu, de stylo Rotæ Romanæ Seraphin. *decis.*  
876. *num.* 2. vbi refert sic esse decisum in infinitis causis &  
*decis.* 555. *num.* 8. notat cum aliis decisionibus Marescot. *var.*



resol. lib. 1. cap. 55. num. 66. & aduertendum censeo, quod, dum dicitur de confessione partu, intelligendum est de iudiciali: nam etsi Decisiones hoc non distinguat, intelligitur ex eo, quod parificant confessionem, & rem iudicatam, alias hæc paritas in confessione extraiudiciali, quæ minus probat quàm iudicialis, non benè procederet. Ratio autem quare contra se confessus interdicto retinendæ non iuuetur, ea est, quia dicit se non possidere, cum pro spoliato se gerat, Seraph. dict. decis. 1041. num. 3. & decis. 1089. num. 3. & decis. 1127. num. 5. Couarr. practic. qq. cap. 17. num. 3. Gratian. alia referens discept. forens. tom. 2. cap. 314. num. 18. & ad prædictum interdictum possessio motæ litis tempore requiritur, vt supra num. 1.

23 Ampliatur hæc conclusio, vt supra num. 17. ex ibi tradita ratione.

24 Decima sit conclusio: vt inter possessores, is, qui pro se iuris assistentiam, alteri, qui resistentiam habuerit, præferatur exemplo Episcopi, qui de iure fundat quo ad omnes subditos suæ Diocesis, cap. cum persona de priuileg. in 6. Seraph. decis. 1104 num. 1. cum aliis, Caputaq. decis. 306. p. 1. vbi num. 4. scribit, quod subditus contra dominum quoad iuris iudictionalia non agit, remedio *vti possidetis* per Bart. in l. 1. §. huius interdicti. versic. sed pene. ff. *vti possid.* & exemplo parochi, qui etiã super exactione decimarum suæ parochiæ de iure fundat cap. cum in tua, de decim. cum simul. sed quia de hac conclusione scripsit ex professo & in specie idem Mareseor. var. resol. lib. 1. cap. 11. cum ampliacionibus, declarationibus & limitationibus suis, referens quid iuris sit tam ex antiquis & recentioribus DD. quàm de stylo Rotæ & eius decisionibus, ideo ne transcribam, poterit per eum latius cogitari.

25 Vndecima sit conclusio: vt si inter litigantes possessoris vnus suam possessionem præscriptam teneat, hæc erit præeminentior in remedio manutentionis, ex ea ratione, quia præscriptio legitima titulum operatur saltem præsumptiuè vt ex l. hoc iure §. ductus aqua de aqua. quot. & astina scripsit Menoch. consil. 1402. num. 8. & consil. 90. num. 65. & possessio titulari potior est, vt supra num. 2. sed quæ dicetur possessio legitime præscripta? dico, quod in beneficiis possessio, seu vltimus status præscribitur per tēpus quadraginta annorum.

cum



cum bona fide præscribentis, & scientia & patientia eius de cuius præiudicio agitur ad text. *in cap. cum de beneficio de præbend. in 6.* & ibi scrib. tradit eleganter cum pluribus Marefcot. *dict. lib. 1. var. resol. cap. 55. num. 67. 68. & 69.* & subdit sufficere decem annos ad præscriptionem, si præscriptio reducat statum beneficij ad primæuum, quem tenuit, & hic non erat alia quadragenaria præscriptione extinctus: ex ratione facillioris redditus ad naturam beneficij, secus autem si hæc natura erat iam mutata per dictam præscriptionem quadragenariam intermediam: tunc enim alia eodem modo quadragenaria requiritur, sic cum Rota, Felin. & alijs scripsit idem Marefcot. *eod. cap. 55. num. 70. & seqq. Gonzal. ad reg. 8. Cancell. gloss. 7. num. 9. usque ad 37.*

Sed quid, si vnus ex litigantibus, qui opponit præscriptionem, sit subditus & inferior, alter vero superior, de hoc videatur expressè per Baldum *de præscription. 1. p. 5. princip. 11. quæst. fol. mihi 396.* vbi latè declarat pluribus relatis, quibus addo Caputaq. *decis. 3. 6. num. 6. p. 1. Marefcot. lib. 1. var. resol. cap. 11. num. 6. 7. & 8. & dict. cap. 55. num. 57. eod. libro,* faciunt quæ suprà scripsi *quæst. 18. num. 7. & seq. & num. 10. & seq.*

Ampliatur hæc conclusio, etiamsi hæc possessio præscri- 26  
pta fuisset iunior, cum anterioritas solum operetur priuilegium data paritate in beneficalibus, secus autem si possessio iunior sit titularis, & magis priuilegiata, vt suprà dixi *num. 17.*

Duodecima sit conclusio: vt possessor, qui possessionem 27  
suam melius probauerit, data paritate possessionis, sit alteri præponendus, probat text. *in cap. li. et causam de probat. penes finem & in l. 1. ff. vii. possid. in princip. Rota decis. 240. p. 2. num. 1. & 5. in nouissim. Farinac. decis. 435. in dict. nouissim. ciuil. non ultimis, Seraphin. decis. 1295. num. 5. qui de communi praxi testatur, Menoch. cum multis de reu. *dict. remed. 3. num. 718.* plures congerit Carroc. *tract. de sequestr. p. 1. quæst. 6. num. 31. cum seqq. & num. 57. Couarr. pract. qq. dict. cap. 17. §. final. Mascard. d. conclus. 1194. num. 63. & seqq. Gratian. disceptat. forens. tom. 3. cap. 526. num. 49. quòd etiam procedit siue ambo litigantes possessionem tantum, vel titulum probent, vt ex prædictis DD. colligitur ex quibus Menoch. Gratian. & Carroc. poterunt ali-  
qua**

qua adnotari ad videndum & iudicandum, quæ litigan-  
dum probatio potior sit: ipsi enim hoc discernunt & dislin-  
guunt præcipuè Mascard *ead. conclus. num. 64. cum pluribus seqq.*  
& dico, data paritate, nam si altera possessio sufficienter  
probetur, & sit vel antiquior, ut dixi *supra num. 9.* vel titula  
vel præscripta, aut habuerit aliquam qualitatē ex supra-  
dictis, dubium non est, cum sit posterior altera magis proba-  
ta: & ratio est, nam hæc melior probatio solum prælationem  
operatur in genere & intra sphaeram possessionis, quæ pro-  
batur, & ita si alia possessio sit extra illud genus & sphaeram,  
vel supra illam ex eo, quod sit dignior, & sufficienter pro-  
betur, absque dubio præferenda erit, & hæc sit declaratio  
prædictæ conclusionis, quæ colligitur ex Mascardo *d. con-  
clus. 1194. num. 47. vique ad 51. præcipuè num. 5.*

- 28 Decimatercia sit conclusio, ut si probationes omnino sint  
æquales, tam quoad possessionem, quàm quoad titulum, ita  
ut nullum discrimen ex utraque parte possit inueniri, & iu-  
dex probabiliter dubitare queat, qualis possessio sit manu-  
tenenda, tunc quid iuris sit, non ita est in comperto: sunt  
namque plures in hoc dubio scribentium opiniones, ut col-  
ligere licet ex eodem Menoch. *de retinenda, remed. 3. num. 739.*  
*vsque ad 779.* ubi opiniones octo in proposito recensuit, quas  
etiam retulit Carroc. *dict. quest. 6. num. 59. vsque ad 8:* & tredecim  
opiniones etiam concessit Anton. *Thesaur. decis. 206.*  
quas prolixitatis euitandæ causa ad amissim non dispu-  
to, cum dicere sufficiat, quidnam ex illis verius compre-  
hendam.

- 29 Dico primò, quod si aliqua ex parte consulendo & co-  
gitando iudex possit arbitrio locum dare inueniendo ali-  
quam prærogatiuæ circumstantiam, veluti si alter possessor  
probet possessionem pluribus actibus, quàm alter, vel alio  
modo, tunc arbitrari poterit in huius litigantis fauorem  
iuxta septimam opinionem, quæ sic docet, relatum per Me-  
noch. *dict. remed. 3. num. 762. & seqq.* & per Carroc. *dict. quest. 6.*  
*num. 78.* & per Thesaur. *dict. decis. 206. num. 13.* imò non so-  
lum poterit, verum debet, cum apparente aliqua circun-  
stantia fiat possessio potior, & ita manutenenda ex hac ra-  
tione, non autem ratione gratificationis, ut prædicti refe-

runt

roni DD. & credo bonam & securam sententiam, quamvis idem Thesaurus illam impugnet, & immeritò, quia in arbitrio non datur iudicibus facultas, ut possint, quod velint opere complere, in quibus terminis arguit idem author: arbitrium enim pro iudicio & intellectu sumitur in arbitrari, non pro voluntate, ut per textum in *l. quod Principi*, §. ult. ff. de aqua plu. arcend. scripsit Menoch. de arbitrar. quæst. 1. n. 4.

Dico secundò, quòd in summa possessionum paritate 30 omnis circumstantiæ prorsus aliena, non est ad Principem recurrendum, ut tenet octava opinio relata per eundem Menoch. dict. remed. 3. num. 775. & Carroc. dict. quæst. 6. num. 83. & per Thesaurum dict. decis. 206. num. 14. cum remedium manutentionis breuissimum, ne partes veniant ad arma, hanc dilationem congruè non patiatur, sed est sequestranda possessio, iuxta secundam in hoc dubio sententiam, ut per eundem Menoch. eodem remed. num. 742. & Carroc. dict. quæst. 6. n. 62. & Thesaurum num. 6. & quamvis Menoch. illam non probet in profanis, sed tantum in beneficiis, ratio eius non admodum est tuta nam siue inter Clericos, siue inter laicos, semper iudex per sequestrum poterit periculis & partium rixis occurrere, etsi facilius hoc fiat inter Clericos tanquam suo iudici plus obtemperantes, & hanc opinionem probat idem Carroc. num. 63. 64. & 85. concurrentibus quòd neutra pars possideat, vel quòd ambæ suam possessionem pariter probauerint, & quòd timor scandali adit, & partibus citatis ad sequestrum declarandum si scandalum sit futurum: & ita censeo esse dicendum, ut possessio dubia sequestranda sit, præcipuè cum timore scandali & partibus citatis (etsi scandalum, ut plurimum, tacite insit in his manutentionum articulis) & sic decisum est per Rotam iuxta Farinac. decis. 435. in civilibus non solum non ultimus, Gratian. disceptat. forens. tom. 3. cap. 402. num. 15. & hæc sequestratio debet fieri sine præiudicio partium & possessionum earum in possessorio & petitorio, & cum reservatione iurium suorum, ut constat ex d. decisione 435. & hinc venit, quòd possessor per sequestrum à iudice appositum super possessione, illam amittere non dicatur, Seraphin. decis. 773. num. 7. Gratian. discept. forens. tom. 1. cap. 114. num. 12.

- 31 Et non non solum hæc sequestratio permittitur factis iam partium probationibus super possessione ad effectum manutentionis, verum antea, quando litigantes omnes prætendunt possidere, & dubia est possessio, & imminet scandala expressa, aut subintellecta, tunc etiam sequestratio danda est, & deinde videndum, quis in possessorio retinendæ meliori iure potiatur, & illi dabitur manutentio, Rota dict. decis. 435. ex Farinacio.
- 32 Dixi suprâ *partibus citatis*: nam etiam in danda manutentione, in qua succedit sequestratio, citatio debet interuenire, vt in specie resoluit Menoch. *de retinend. remed. ult. num. 31.* cum pluribus relatis, vbi quod ad recipiendas informationes super eadem manutentione debeat iudex partes citare, nisi periculum esset in mora, & ita loquitur Carroc. *in sequestro faciendo dict. n. 63.* dum ait, quod citatio fiat, si scandalum, quod timetur, sit futurum; secus si sit præsens, & immineat periculum: hodie tamen indistinctè hi manutentionum articuli substantiantur cum libello, & causæ cognitione & responsione partis, & conclusione, & citatione ad sententiam, & ita multoties practicaui, & vidi practitari, in eodem Tribunali Ill. & R. Nuncij Matriti degentis cum ibi iudex & Aduocatus essem Ecclesiasticus, & ideo hanc materiam toties illic præ manibus habitam & habendam pro viribus congestam, & breuiter sine confusione succinctam repetere & congerere non parum placuit, licet libellum & litis contestationem non esse in hoc iudicio de substantia, imò non requiri doceat Menoch. *de retin. remed. ult. n. 17.* & 31. vnde iuxta practicam prædictam plus solennitatis his articulis tribuitur quàm de iure competit; sed melius & securius ex hac praxi pronunciabuntur, quæ, vt dixi iam, est recepta.

---

QVÆSTIO XXXVIII.

*De precedentia*

Plebanorum.

*De hoc dixi supra quæstione 6. cò recurratur.*

---

QVÆSTIO XXXIX.

*De precedentia*

Præceptorum, & Priorum, seu Præla-  
torum Regularium.

*Etiam dixi supra quæst. 23. num. 14. & quæst. 1. num. 32.*

---

QVÆSTIO XL.

*De precedentia*

Præcentorum.

*Dixi similiter supra quæst. 30.*

---

QVÆSTIO XLI.

*De precedentia*

Præpositorum.

S V M M A R I V M.

- 1 *Qui dicantur Præpositi, & an habere dignitatem censeantur?*
- 2 *An Canonici præferantur?*

- 3 *An alijs habentibus dignitates, & quid ex consuetudine?*  
 4 *Quid inter Præpositum & Priorem remissum?*  
 5 *Quid inter Præpositum & Vicarium Episcopi etiam remissum?*  
 6 *Inter eosdem Præpositos, & de eorum electione quid dicendum?*

1 **P**Ræpositi idem sunt ac Priores, Hosliens. in *summa*, lib. 5. tit. de pœnit. & remiss. num. 26. Cassan. in suo *Catal.* 4 p. confid. 38. Cæsar de *Eccles. hierarch. quæst.* 2. p. in. § 2. num. 13. Barbosa collect. ad decretal. in cap. 1. num. 4. d. officio Primicerij, bonus text. in cap. *quammus* de verbor. signif. & ibi ordinarij scrib. cap. 1. de concess. Præb. & constat ab etymologia vocabuli, id est, præ alijs positi, & alij sunt in Ecclesia Collegiata, qui vocantur Rectores, Moneta tract. de conseruat. iud. cap. 5. num. 91. alij autem sunt in Cathedrali, idem Monet. eod. num. utrique dicuntur habere Dignitatem, cap. 1. & ibi glossa verbo *Præpositi* de aiat. & qual. d. cap. *Quammus* de verbor. signif. & ibi glossa verbo *Prioratus*, dict. cap. 1. de concess. Præb. cap. 1. cum glossa, verbo *Præposituras* de consuetud. in 6. Monet. dict. cap. 5. num. 91. cum Redoan. tract. de simon. mental. 1. p. cap. 19. num. 7. & alijs, docens dictos Præpositos posse esse cōseruatores ex eo, quod sunt in Dignitate constituti, Riccius in *praxi fort.* tit. *prax. precedent.* decis. 583. num. 2. Cassan. dict. 4. p. confid. 38. & 41. Cæsar dict. num. 13. Ascanius de iure Abbas. tom. 1. disput. 25. quæst. 4. num. 5. licet Præpositi ad hoc ut dicantur habere Dignitatem, tria concurrere necesse esse docuit Rota decis. 351. fuit dubitatum in nouis: nempe primò, quod sit electiua Præpositura: secundò, quod habeat administrationem rerum temporalium: tertio, quod habeat prærogatiuam in stallis chori, & loco ac voce capitulari, refert Boër. decis. 286. num. 9. & in tract. de author. mag. conf. num. 70. Felin. in rub. de maior. & obed. num. 10. Cassan. dict. confid. 41. nisi sit consuetudo contraria, quæ sicut potens est ad introducendam Dignitatem, ut dixi sup. quæst. 30. n. 3. ita è conuerso ad excludendam, sed hodie Præpositi in Cathedralibus ubi sunt, de consuetudine indistinctè pro Dignitatibus accipiuntur, ut in Primicerijs dictum fuit suprà quæst. 30. num. 3.

2 Ergo supposito quod Præpositi dicantur esse in Dignitate, inde resultat illos esse Canonicis præferendos ex his, quæ

quæ suprà dixi de Archidiacono *quest. 5. num. 17.* Cassan. *dict. consid. 38.* & colligitur ex ordine posito per Hostiens. *d. summa & tit. de pœnit. & remiss. lib. 5. n. 26.* & sentit Ascanius *d. quest. 4. num. 5.* expressè Riccius *d. decis. 283. num. 3* docens, quòd Præpositus exiens à choro non tenetur petere licentiam Canonico punctatori, cùm esset inferiori obtemperare, & ordo Ecclesiasticæ hierarchiæ peruerteretur, Cæsar *in d. num. 13.* & quia Præpositus est maior, cùm sedeat in primo loco, & à manu dextra, ex quibus oritur maioritas ex DD. per ipsum relatis, & de hoc non est dubium, cùm consuetudine receptum sit in omnibus tam Cathedralibus, quam Collegialibus Ecclesiis, ut Dignitates habentes Canonicis præferantur, ut similiter dixi *dict. quest. 5. num. 17.* & facit elegans decisio Farinac. 867. *num. 2.* §. *Tertiò ex ordine in civilibus nouiss. non ult.* Si autem in aliqua Ecclesia contraria adesset consuetudo, videndum est, an valeat, cùm Præposituræ Dignitas maior sit Canonicatu, qui vix talis vocatur, vel saltem improprie, ut retuli suprà *quest. 10. num. 2.* & ita de hac consuetudine suprà scripta *quest. 18.* memoria recolatur.

Sed inter Præpositos, & alias Dignitates dubium versatur, an illis præponantur, veluti inter aliquem Præpositum & Archidiaconum, in quò dubio pro Archidiacono scripsit Boër. *dict. tract. de auct. mag. cons. num. 70.* referens Felin. *in rubr. de maior. & obed. col. 3.* & bonus textus, ut ipse ait *in cap. Perlectus, §. His sunt, cum seqq. 2 §. distinct.* licet ego viso Felino, & *dict. cap. Perlectus*, illud probare non inuenerim, probat tamen Hostiens. *dict. tit. de pœnit. & remiss. num. 24. & 26.* vbi sumpto ab eius ordine argumento, primò posuit Archidiaconum quàm Præpositum, & pro hac parte possunt ea considerari, quæ suprà scripsi *quest. 5. num. 1.* de Archidiacono, nempe, quòd illi debeatur prima sedes post Pontificalem de iure communi, & in terminis huius quæstionis loquitur Farinacius *decis. 865. & 866. in dictis civilibus nouissimis non ultimis*, resoluens Archidiaconum esse Præposito præponendum in præminentis incensationum & osculo pacis, ex eo quòd illi prima sedes competat de iure: sed potest introduci per consuetudinem, quòd Præpositus Archidiaconum præcedat ex eadem decisione, Farinac. 865. *num. 2. & 866. num. 3.* &



latius de is. 867. per totum in eisdem nouissim. Boër. dict. tract. & n. 70. Cassan. d. 4. pars. consid. 41. in fine, Felinus dict. rubric. de maior. & obed. numero 10. & referunt Ioann. Andr. & Dominic. in capite finali de officio leg. in 6. & consilium Ioann. Andr. ibi: Pro Præposito cui ex consuetudine signa maioritatis in sessione & sub-  
 scriptione competeant, quod præferatur Archidiacono etiam habenti, sed vacante, plenam administrationē, & vices Episcopi ex eo, quod ista potestas est temporalis, & non duratura, &c. Et his adiciantur ea, quæ suprà dicta questione 18. de Consuetudine, inueniuntur.

4 Et idem dicendum est de competentia præcedentiz inter Præpositos & cæteras dignitates, vt consuetudini decidendæ remittatur, vt alias dixi suprà quæst. 5. num. 4. ex eo, quod in aliquibus Ecclesiis contingere potest, quod dignitas Præposituræ sit prima post Pontificalem, vel tertia, vt colligi poterit ex eodem Cassan. dict. consid. 41. §. final. & ex eod. Hostiensis dict. summa, & tit. de pœnit. & remission. num. 26. vbi post Decanum, Archidiaconum, & Archipresbyterum posuit tertio loco Præpositū, & ex eod. Farinac. in d. decis. 865. & 866. num. 2. & 3. & 867.

5 De concursu autem inter quemdam Præpositū & alium Priorem tractat Decius conf. 160. per totum, & refert cum aliis Menoch. conf. 257. num. 15. vol. 3. & in fauorem Præpositi resoluunt ex pluribus egregiè consideratis, & si inter Præpositum & Vicarium Episcopi contingeret dubitatio ex his, quæ de eo & Archidiacono scripsi suprà dict. quæst. 5. num. 8. & seqq. poterit definiri.

6 Verum inter eosdem Præpositos, & de electione eorum consulantur similiter dicta in præcedentibus questionibus & q. 25. vbi in aliis Dignitatibus scriptum inuenietur.

## Q V Æ S T I O X L I I.

### *De præcedentia*

### *Protonotariorum.*

### *S V M M A R I V M.*

1 *Etymologia & eorum differentia assignatur.*

- 2 An habeant dignitatem?  
 3 Quid de eorum precedentia, & quibus præferantur?  
 4 An Præferendarius sint potiores, & inter eos discrimen & electio quomodo cognoscatur?



Rothonorij de quibus memini suprà q. 27. num. 12. id est, sedis Apostolicæ Notarij dicti per quandam excellentiam Protonotarij, id est, primi Notarij à *ωεστ* Græco verbo, quod Latine *primus* dicitur, Cassan. dict. Catal. 4. p. confid. 29. alij sunt quatuor Numerarij & Ordinarij, & participantes, qui ratione sui officij. fructus ex Rom. Cur. percipiunt, & Bullas Ecclesiarum & Monasteriorum expediunt, Cassan. dict. confid. 29. Leo in *Thesau. for. Eccles.* p. 1. cap. 2. num. 34. & Authentica faciunt instrumenta rogati ex Bulla Pij II. relata suprà dict. quæst. 27. num. 12. alij autem sunt Supranumerarij, & extraordinarij, de quibus aliqui creantur in partibus, & sunt ad honores & Prælaturas, & Rochettum portant, idem Leo dict. cap. 2. & num. 34. Postea Sixtus V. in sua Bulla 12. de qua in *Bullar. tom. 2. fol. 502.* ampliavit numerum Protonotariorum, usque ad 12. & in alia subsequenti multa privilegia dedit, vocatque eos Papæ familiares, & domesticos Prælatos, & emolumenta assignat, & licentiam præstat vtendi Pontificalibus, etiam in Cathedralis Presbyteri sint, & de consensu sui Ordinarij præsentis; secus absentis in quibus constitutionibus Sixti V. de horum Protonotariorum origine constat: scilicet vt acta Martyrum describerent.

Hi autem Protonotarij dicuntur habere dignitatem, 2  
 Cassan. dict. confid. 29. Leo dict. num. 34. Monet. de *conseruat. iudic.* cap. 5. num. 112. vbi docet non ideo illos posse Conseruatores nominari, cum dignitas eorum non sit in Cathedrali vel collegiata iuxta cap. *final. de offic. deleg. in 6.* possunt tamen esse iudices delegati iuxta cap. *statutum de rescript. in 6.* & ita in Tribunali Ill. & Reu. Nuncij in Hispaniæ partibus commorantis, præficari, in aliis & in me multoties vidi, nobis enim tanquam habentibus dignitatem causæ Beneficiales & Ciuiles mittebantur, non verò criminales & matrimoniales

moniales, quæ tantum Ordinariis possunt committi, iuxta Concil. Trid. *sess. 24. cap. 20 de reformat.*

- 3 Sed quoad præcedentiam Protonotariorum attinet ex dicta Bulla Pij II. illos post Episcopos in Capella Papæ sedere constat : sed in Consistoriis suæ Beatitudinis sedi esse proximiores concessit idem Pius, quando Authentica documenta consiciunt, & ita omnibus officialibus Rom. Cur. inferioribus post Episcopos erunt præferendi, & docet Cassan. *in dict. consid. 29. & 30. & tenet Contelorius de præcedentia, num. 47. 52. & 53.* ubi quod Protonotarij Supranumerarij non præcedunt Prælatos antiquiores de stylo Romanæ Curia, nec Protonotarij ex privilegio habeant sedem in Capella Pontificia, sed solum Protonotarij Participantes ex Ceremoniali Romano *lib. 2. tit. de ordine sedendi in Capella Papæ sed ex lib. Ceremon. Episcop. lib. 1. cap. 23. fol. 40.* thurificantur Protonotarij Numerarij ante Nuncium Apostolicum transcurrentem ; non autem intra suam Prouinciam existentem, & etiam ante Dignitates, & Canonicos, & Abbates benedictos, & Vicarium Episcopi & Generales Ordinum, & post eos Protonotarij Supranumerarij, nisi essent consanguinei alicuius magni Principis ; tunc enim pro arbitrio Episcopi ante Dignitates, & Canonicos possunt thurificari, ex quo magna in fauorem dictorum Protonotariorum præcedentia colligitur : insuper ideo Leo *dicto cap. 2. num. 35.* cum Cassan. *dict. consid. 29.* scripsit illos præcedere debere quosunque Canonicos & Dignitates non capitulariter incedentes, præcipue si Protonotarij in habitu Prælaturæ incedant, aliàs non, & hoc corroboratur seu probatur ex *dict. lib. Ceremon. cui statur, vt dixi supra quæst. 27. num. 11.* ubi præferuntur nedum Canonicis, & Dignitatibus, verum & Nunciis Apostolicis, quod intelligendum credo, si Protonotarij incedant in prædicto Prælaturæ habitu, vt Leo existimat, aliàs enim congruum non videtur, vt Nunciis Apostolicis præferantur. Rursus intelligendum in Nunciis non Episcopis aut Archiepiscopis, si enim, vt communiter, tales fiant, ipsi prius debent thurificari : nam ex dicta Bulla Pij II. omnes Episcopos quosunque Protonotarios præcedere colligitur, & ita accipiendus est liber Ceremon.
- dum

dum ante Nuncium Apostolicum Protonotarios thurificari præcipit. Ex cuius lectura in *diſt. cap. 23. fol. 40.* idem comprehenditur: nam Episcopus præſens & hospes, & ſimiliter Archiepiſcopus thurificantur ante Protonotarios etiam Numerarios, & ideo ſi Nuncij Apoſtolicſi ſint Epſcopi aut Archiepiſcopi, etiam extra locum ſuæ Nunciaturæ, & iuriſdictionis, virtute Dignitatis Epſcopalis debent ante dictos Protonotarios thurificari, ſecus autem ſi tantum ſint Nuncij Apoſtolicſi, & intra locum ſuæ iuriſdictionis non exiſtant: tunc enim Protonotarij Numerarij anteponuntur in thurificatione, & ſi exiſtant intra ſuum locum, præferuntur: nam poſt Epſcopum & Archiepiſcopum thurificantur. Sed cum Protonotarij in hiſ partibus creati habitum Prælaturæ de conſuetudine non portent, in nihilo illos præ eminentiores inuenio, niſi in iudicialibus, cum illis aliquæ cauſæ Apoſtolicæ committantur, quod vt melius & honeſtius fieret, ſatis expediret, vt duo trẽſue tantum Protonotarij Apoſtolicſi Hiſpani eligerentur, qui litteris & moribus ornatſ cauſas cum gravitate & ſine ipſarum ſollicitudine definirent, & hiſ tantum, & non aliis committerentur, quod adhuc poterat excuſari, ſi Concilium Trident. ſeſſ. 25. cap. 10. de reſormat. dum Ordinariis & iudicibus Synodalibus cauſas præcipit committi, ſtriẽtẽ exequeretur.

Verum hi Protonotarij an Referendariis præferantur, dicam infrà *quæſt. 44. num. 3.* & inter Protonotarios ſeruari debet ordo antiquitatis & institutionis eorum, vt decreuit idem Pius *vbi ſuprà*: & conſtat ex rationibus in præcedentibus quæſtionibus relatis; de eorum tamen electione ex dictis ſuprà *quæſt. 25.* aliquid poterit inferri.

## QVÆSTIO XLIII.

### *De precedentia*

Reſtoris ſcholæſtici, & Vicereſtoris.

### S V M M A R I V M.

1 Eſt caput Scholæſticorum.

2 *An Episcopum precedat?*3 *Quid de Vicerectore remissiuè?*

1 **R**ector scholasticus est caput omnium scholasticorum, & eos gubernat, & imperat, vt videmus in Vniuersitatibus, in quarum aliquibus etiam omnimodam iurisdictionem exercet, vt in Academia Complutensi: nam de iure dicitur iudex eorum, Bald. in *Auth. habita* num. 57. *C. me fil pro pat.* & ita tanquam caput primus est omnium, & primam habet sedem, & de Rectore vrbs est *const. 4. Leon. X.* de qua in *Bullar. 1. som. fol. 472.*

2 Rursus in causis suorum scholasticorum Rector etiam Episcopum præcedit tanquam iudex priuatius in illis, ex his, quæ suprà dixi *quæst. 22. num. 1. & seqq.* & idem in actibus scholasticis, qui publicè fiunt, vt memini suprà *quæst. 1. num. 14. Panormican. in cap. Auditus de concess. Prab. relatus per Cassan. dict. Catal. & 4. part. consid. 44. §. final.* & probatur ex ea ratione toties repetita, nempe maiorem esse quempiam in suo territorio, & officio, & in illo omnes præcedere, etsi contingeret, quòd Episcopus ex priuilegio in teneris annis factus, ad Vniuersitatem studiorum causa accessisset, & ibi fuisset scholaris, etiam eum Rector Vniuersitatis præcederet ex Abb. in *cap. Auditus, num. 4. de elect. & in cap. Postulatus, n. 4. de concess. Prab.* & refert Felin. in *rubr. de maior. & obed. num. 4.* cuius ratio iam suprà dicta remanet *quæst. 27. num. 2.* & in aliis locis: nam qualitas, quæ non facit ad actum, nullam parit præminentia considerationem.

3 Sed, an idem sit in Vicerectore, si dubitetur, plura dixi de Vicerectoribus & Locumtenentibus *dict. quæst. 1. num. 27. & seqq.* ex quibus poterit dubitatio resolui, simul cum relatis per additionem ad Felinum in *dict. rubrica, & num. 4. verbo Rector precedit*, & per Cassan. *dict. Catal. 7. parte, consid. 10. & 25.*

QVÆSTIO

## QVÆSTIO XLIIII.

## De præcedentia

## Referendariorum.

## S V M M A R I V M.

- 1 Qui dicantur, & quid illis incumbat?
- 2 An habeant dignitatem?
- 3 Quæ sit eorum præcedentia?

**R**eferendarij sunt Ministri Cur. Rom. qui iuxta Vestr. *in præf. lib. 1. cap. 3. num. 1.* & ibi annotatio. num. 11. & Gomez *de compend. viriusque signat.* per eum relatum supplicum postulata vident, & si concedenda sunt Pontifici seu Cardinali signatori rem esse concedendam significant, & referunt cum aliis relatis per eundem Vestr. *dicto loco*, & hinc venit, quod à referendo Referendarij appellentur, commissiones etiam appellationum in gratiæ & iustitiæ signatura expediunt *ex constitut. Pauli V. 71. tom. 3. bullarj. fol. 265.*

Ipsi autem ratione huius officij dicuntur habere Dignitatem, Cassan. *dict. Catal. 7 part. consid. 11. §. Et tales*, & cum multis notavit Monet. *de conseruat. iud. cap. 5. num. 111.* addens non esse talem Dignitatem ad Conseruatoris munus exercendum ex text. *in cap. final. de offic. delegat.* probatur etiam ex *Bull. Sixti V. 41. quæ est in 2. tom. Bullar. fol. 543.* vbi dispositionem textus *in cap. statutum de rescript.* in 6. ad eosdem Referendarios extendit, & illos in Dignitate constituit, & ita practicatur: nam in Tribunali Ill. & R. Nuncij Hispaniæ committuntur illis omnes causæ etiam matrimoniales, & criminales, quæ in secunda seu tertia instantia in eodem Tribunali tractantur, licet quoad causas matrimoniales & criminales ipse non viderem, quo pacto eisdem decidendas possint delegari: nam constitutiones Pauli III. 23. vt in 1. tom.

*Bullar. fol. 647. & Sixti V. 41. suprà relatæ non faciunt illos iudices ordinarios, vt ad cognoscendum de dictis causis necessum erat ex Concil. Trident. sess. 24. cap. 20. de reformat. & ea de causa prædictæ causæ Protonotariis non committuntur, vt dixi suprà quæst. 42. num. 2.*

- 3 Sed ad præcedentiam veniendo dico præfatos Referendarios præferri cæteris officialibus & Ministris inferioribus Curia Romanæ, ex eo quòd sunt Prælati, *Vestr. dict. præct. lib. 1. cap. 3. num. 2. & patet ex dictis Pontificiis constitutionibus, vbi plura illis priuilegia honorifica & exemptiones concesserunt, & quòd dictis officialibus præferantur, colligitur ex Cassan. dict. Catal. & 4. part. consid. 29. & 30. & ex Monet. dict. cap. 5. de conseruat. iud. num. 111. iuncto num. 113.*
- 4 Sed quòd magis est, nedum prædictos officiales præcedunt, verumetiam Protonotarios iuxta eundem Cassan. d. consid. 29. §. final. *Vestr. in dict. præct. & lib. 1. cap. 2. in annotationibus, n. 10. cum Gomezio in compendio viriusque signat. Monet. dict. cap. 5. num. 112. vbi refert præfatum Gomezium, & plures alios.*

## QVÆSTIO XLV.

### *De præcedentia*

### Religionum & Religiosorum.

#### S V M M A R I V M.

- 1 *Diuerse sunt Pontificiæ constitutiones, & refertur quadam Gregor. XIII.*
- 2 *Alia Leonis X.*
- 3 *Alia Pij V. & Clementis VIII. alia.*
- 4 *Alia eiusdem Clementis.*
- 5 *Alia eiusdem.*
- 6 *Alia Pij IV.*
- 7 *Alia Pij V.*
- 8 *Quid hodie ex dictis constitutionibus oriatur & resultet? & an debent esse receptæ?*



- 9 *Praxis præcedendi inter Mendicantes.*
- 10 *Regula præcedentis definiendi; & antiquitatis qualitas per allegantem probanda.*
- 11 *Extenditur ad Monachales.*
- 12 *Antiquitas Ordinis vel loci foundationis, quæ sit potentior?*
- 13 *Super Mostrencis prælatio traditur.*
- 14 *Regula inter Religiosos, & à quo tempore eorum antiquitas computanda.*
- 15 *Et de novitiis an sint Religiosi? & quid de eis sit dicendum describitur.*



**D**E hac præcedentia inter Ordines Regulares varia extant Pontificiæ constitutiones: nam Gregor. XIII. decreuit, vt inter Ordines, & Fratres Mendicantes illi præcederent, qui in quasi possessione præcedētis essent, etsi talis quasi possessio non probetur, aut non constet antiquiores in loco controuersiæ, id est, qui prius ibi domum seu Monasterium erexerunt, potiores censerentur, constat in *Bullar. tom. 2. const. 84. fol. 469.* & referunt hanc constitutionem Genuens. in *sua praxi Archiep. cap. 52. in fine*, Campanil. in *suo diuersor. iur. Canon. rubr. 12. cap. 12. num. 12.* & Piasecius in *praxi Episcop. part. 2. cap. 3. n. 41.* & Salgado tract. de *protekt. Regia part. 2. cap. 9. num. 29.*

Et Leo X. *constitut. 26. in Bullar. tom. 1. fol. 519.* similiter statuit, vt Fratres Minores S. Franc. de obseruantia & Reformati nuncupati Fratribus Minoribus Conuentualibus essent præferendi.

Et Pius V. *const. 71. fol. 267. tom. 2. Bullarj,* & Clemens VIII. *constit. 13. fol. 16. tom. 3. eiusdem Bull.* decreuerunt. præcedentiam Fratrum Prædicatorum, quoad alios Fratres Mendicantes, & etiam non Mendicantes post Clerum secularem & antiquos Ordines Monachales, & idem Clemens statuit similiter vt Pius V. nempe vt prædicti Fratres Prædicatores præcederent omnes Regulares Mendicantes & non Mendicantes, post Canonicos & Cleros seculares & antiquos Ordines Monachales etiam si Prædicatorum Conuentus, & loca Regularia primò fundata & instituta non fuissent, refert hanc Bullam, quæ loquitur in Regnis Aragonum,

Valentiæ ac Catoloniz, Piaſcecius in ſua praxi *Episcop. part. 2. cap. 3. de viſit. Regul. fol. 210.* & meminit Barboſa in *paſſor. alleg. 78. num. 30.* & Contelorius de *pracedentia, num. 76.* vbi *num. 72. & ſeq.* defendit priuilegium Pij V. in fauorem Prædicatorum non fuiſſe derogatum per conſtitutionem Gregorij XIII. & idem Piaſecc. loco ſuprà dicto *fol. 212.* aliam Bullam eiſdem Clement. VII. refert, qua ſuſtulit contentionem Fratrum Prædicatorum, & Eremitarum S. Auguſtini in Regno Portugalliæ, & declarauit in fauorem Prædicatorum cum multis pœnis, in quibus duabus Bullis, quas in Bullario non inueni, diſponitur, vt inter Regulares ſeruetur ordo circa præcedentiam, quæ in alma Vrbe ſeruatur: & eſſe declaratum per ſacram Congregationem, quòd in proceſſionibus ſeruetur ordo inter Regulares, qui in alma Vrbe ſeruatur non obſtante Bulla Gregor. XIII. docuit idem Contelorius de *pracedentia, num. 78.* quem ordinem ponit Gama *decif. 1. num. 7.* & dicam inſrà *num. 9.* ad quem ordinem ſeruandum exiit quædam declaratio Congreg. Rituum relata per eundem Piaſeccium *dict. cap. 3. fol. 209. & 210. num. 41. §. Sacra Congregatio,* & refert Barboſa *dict. allegat. 78. num. 34.*

4 Et idem Clemens VIII. præcedentiam definiuit inter Fratres Ordinis beatæ Mariæ de Monte Carmelo, & Fratres beatæ Mariæ de Mercede Redemptionis Captiuorum in fauorem Fratrum Carmelitarum in omnibus locis, vt conſtat ex *conſtitut. 95. tom. 3. Bullar. fol. 149.*

5 Idem Clemens etiam decreuit, quòd Monachi Congregationis beatæ Mariæ Fulin. Cisterciensis Ordinis S. Benedicti in proceſſionibus aliſque actibus publicis, omnibus Fratribus Mendicantibus præferantur, *conſtitut. 56. tom. 3. Bullar. fol. 73.*

6 Et Pius IV. præcedentiæ quæſtionem inter Canonicos Regulares Congregat. Lateranen. Ordinis S. Auguſtini, & Monachos Caſſinen S. Benedicti in fauorem Canonicorum Regularium abſoluit *conſtitut. 75. tom. 2. Bullar. fol. 106.*

7 Et Pius V. in fauorem prædictorum Canonicorum Regularium ante alios quoscumque Regulares, poſt tamen Clerum ſecularem declarauit *conſtit. 116. tom. 2. Bullar. fol. 324.*

Aliqua

Aliquarum ex his Constitutionibus meminit Rodrig. *Regul. quæst. tom. 3. quæst. 37. artic. 1. & 4.* & ex illis iam hodie inanis est illa disputatio, in qua plures DD. Theologi, & Canonistæ insudarunt, nempe attendendum esse finem Religionis ad ipsius præminentiam cognoscendam, ut inter alios pluribus verbis retulit Cassan. *dict. Catal. & 4. p. consid. 52.* præterquam quod nunquam hæc quæstio ad præcedentias poterit pertinere: non enim sequitur: *Religio est perfectior; ergo in quæstione præcedentia potior seu honorabilior:* cum ad hoc non perfectio, sed origo solum & antiquitas attendatur, Felin. *rub. de maior. & obed. num. 5.* & dixi suprà *quæst. 14. num. 1.* Inanis etiam est quæstio illa inter ordines Mendicantes: *qualis dicatur antiquior inspecta origine?* de qua plura scripsit idem Cassan. *dict. Catal. & 4. part. consider. 68. usque ad 71.* nam iuxta Constitutionem Gregorianam suprà relatam *num. 1.* non antiquitas originis, sed foundationis, seu domus erectionis in loco controuersæ, cessante quasi possessione, considerata erit, ad quod necessum est, quod dicta constitutio sit recepta, docet cum pluribus Garcia *de benefic. part. 1. 1. cap. 5. §. 1. num. 156.* cum multis seqq. Gonzal. *ad reg. 8. Cancell. glossa 26. num. 1. & seqq.* si enim admissa non fuerit, ut attestatur idem Rodrig. *dict. artic. 4. in finalibus verbis*, Principe sciente, & tolerante; aut per tempus decennij, vel per actus tantum contrarios, etiam eo ignorante, ut cum pluribus existimat probabile idem Garcia *dict. num. 156.* tunc recurrendum est ad originis antiquitatem inter dictos ordines Mendicantes, cessante consuetudine, quæ in primis in hac materia venit attendenda iuxta suprà dicta *quæst. 18. num. 1.* Idem est dicendum de Constitutionibus præfatis, quæ de Monachalibus Fratribus loquuntur: scilicet, ut necessaria sit illarum receptio, aliàs, cessante consuetudine, ad eandem originis antiquitatem recursus habeatur; sed hæc quæstio etiam est inutilis: nam cum prædicti Fratres ex privilegio immunes sint à processionum concursu, non intrat quæstio antiquitatis, de qua plura etiam loquitur idem Cassan. simul cum Archiepiscopo Florent. *in sua historia, d. 4. p. consid. 53. usque ad 67.* & idem dicendum est de Religione Societatis Iesu, quæ eodem privilegio fruitur & de quacumque alia Religione dicto

cto priuilegio gaudente; verum per accidens ex aliqua causa ad instantiam Regis poterit contingere, aut aliter, quod prædicti Fratres Monachales, & cæteri Ordines priuilegiati à processionum onere in aliqua intersint, quo casu prædicta proficere dicentur.

- 9 Praxis verò præcedendi inter Ordines Mendicantes ea est, vt Fratres Prædicatores S. Dominici in processionibus præcedant iuxta constitut. Pij V. *num. 5.* relata, refert idem Rodrig. *quæst. Regular. quæst. 37. art. 1. tom. 3.* Cassan. *dict. Catal. & 4. consid. 68* Boër. *tract. de statu & vita Eremitarum, n. 21.* Et pro cisdem Fratribus Prædicatoribus plura cumulat idem Contelorius *dict. tract. de præcedentia, num. 8. & multis seqq.* idem Salgado *dict. tract. num. 33.* & post eos ordo S. Francisci & Eremitarum S. Augustini, & deinde Ordo Carmelitarum, postea Ordo beatæ Mariæ de Mercede, refert idem Rodrig. *d. articul. 1.* & sic consuetudo in hac materia tollit prioritatem & antiquitatem: nam vt scripsit Cassan. *dict. 4. part. consid. 71.* Ordo Eremitarum S. Augustini fuit sub regula S. Basilij tempore Gelasij Papæ, qui fuit multò ante Honorium III. & ita talis Ordo Augustinus ratione prioritatis Prædicatorum Ordinem præcedere deberet, & similiter Ordinem Minorû, cum ambo fuerint de eiusdem Honorij tempore Cassan. *d. consid. 68. & 69.* & ipse *conf. 70.* loquens de Ordine Carmelitarû eum esse Ordinibus Eremitarum, & Minorum asserit præferendû tanquam antiquiorê, cum fuerit sub regula S. Basil. quæ fuit ante regulâ D. Ang. inde si hic Ordo Carmelitarû præfertur Ordini Eremitarû in antiquitate, per cõsequens venit, vt sit inter omnes Mendicâtes prior, cum Ordinê Eremitarum Ordine Prædicatorum & Minorum ipse Cassan. asserat antiquiorê, qui denique testatur varia & diuersa vidisse in processionibus circa prædictorum Ordinum præcedentiam, ex quo illius decisionem locorum consuetudini relinquit, videndus Gamma *decis. 1. num. 7.* vbi ponit Ordinem incedendi Romæ inter Monachos præsente Sum. Pontif. ex quo Fratres Prædicatores præcedunt Carmelitanos, Eremitas S. August. Franciscanos, & alios, & sic consuetudo attendatur, quamuis hæc præcedentia Prædicatorum erit virtute constitut. Pij V. *suprà relata num. 3.* quæ Ro-

Quidquid sit de horum Ordinum antiquitate, illa certa 16  
ex prædictis colligitur conclusio, quòd in controuersia præ-  
cedentiæ in primis suprà relatæ constitutiones attendantur,  
vel aliæ, si quæ sint, in proposito, quæ si receptæ non fue-  
rint, ad consuetudinem loci descensus fiat, & vltimò, si  
nec consuetudo inueniatur, ad Ordinis antiquitatem & ap-  
probationem, inspecta sua origine, recurratur: *Farinac. de-  
cis. 78. num. 1. in ciuil. nouissim. non vltimis*, cum aliis citatis, *De-  
cian. resp. 50. num. 1. & seqq. tom. 4. Gam. dict. decis. 1. num. 51.* cum  
quibusdam glossis ab eo relatis, *Barbosa dict. alleg. 78. num. 36.*  
*Contelorius de præcedentiæ, num. 2.* quæ antiquitas & approba-  
tio per allegantem probanda erit, cùm fundamentum sit  
intentionis suæ, *l. 2. ff. de probat. l. assæratio, C. de non numer. pec.*  
& ita si prædicti Ordines tam Calceati, quàm Discalcea-  
ti, super præcedentiâ contenderint, & ad antiquitatem  
Ordinum deuentum fuerit, ille Ordo debebit ipsam  
ostendere, qui eam allegauerit, ostendendo primam sui  
initij, & Ordinis confirmationem à sanctis Patribus fa-  
ctam, inde cùm hæc qualitas antiquitatis in facto consistat,  
& sit per allegantem probanda, ideo circa eam amplius  
non insisto.

Et hæc proxima conclusio extendendâ est, & intelligen-  
da, nedum in Ordinibus Mendicantibus, sed etiam in Mo-  
nachalibus, & Ordinibus Militaribus, cùm in illis milites,  
& eorum præcedentiæ quæstio per proximè dicta meo iu-  
dicio videri debeat terminari: nam Monachales præcedunt  
non Mendicantes, vt dixi *n. 3.* & refert cum Boëtio *Salgado  
tract. de Regia prosect. part. 2. cap. 9. num. 28.*

Sed aduersus id, quod dixi, attendendam esse Ordinum  
antiquitatem, inspecta eorum origine, poterit forsan quis  
opponere, quòd non debet attendi prædicta antiquitas ori-  
ginis, sed loci & Monasterij erectionis, vbi controuersia  
præcedentiæ contigerit, non virtute constitut. *Gregor.  
suprà relatæ num. 1.* sed solum virtute antiquitatis loci  
prætendendo illam antiquitati originis esse præferen-  
dam semota prædicta constitutione. Cui obstaculo po-  
terit responderi, quòd quamuis loci antiquitas sit spe-

cialis in loco, & ita videbatur esse alteri antiquitati præponenda: hæc tamen specialitas originis Ordinum antiquitatem præexcellere non debet, cum hæc nobilior & potentior sit, & congruum esset, ut Ordo minus nobilis & grauis huius localis antiquitatis causa prior esset: exempli gratia, si Ordo Minorum S. Franc. fuisset in loco antiquior, & Ordo Prædicatorum recentior, non ex illo plus rationabile, quod talis Minorum Ordo fuisset in præcedentia potior ratione loci antiquitatis, cum Ordo Prædicatorum ratione sue originis & confirmationis sit prior, *Cassan. d. 4. part. consid. 69. §. finali.* Iudico enim hæc prioritatem nobiliorem, & potentior, eo maxime, quia iuxta supradicta *num. 3. in fine*, prædicta constitutio Gregorij XIII. non tollit antiquitatem originis iuxta quam in vrbe praxis præcedendi Prædicatores inoleuit, & ita de cæteris Ordinibus exemplum poterit formari, quod intelligitur, ut dixi supra *num. 10.* semotis Pontificum constitutionibus, quibus, si sint receptæ, aut per aliquam declarationem non correctæ, in primis standum erit.

- 13 Super Mostrenca autem, cum Religiones SS. Trinitatis, & Beatæ Mariæ de Mercede obtineant priuilegia à Regibus Hispaniæ ratione redemptionis captiuorum, scilicet ut talia bona amissa ipsis acquirantur, potest inter eas vel alios talia priuilegia possidentes super prælatione & præcedentia quæstio excitari, quæ breuiter resoluitur, ut Religio, quæ præuenit in petendo talia bona, alteri præferatur ratione præuentionis, quæ inter æquales præcedentiam operatur ex dictis supra *quæst. 28. n. 1.* adnotauit in specie Lara de Capellan. lib. 1. cap. 22. *num. 20.* subdens *num. 21.* si prædictæ Religiones in eodem tempore petant, quod Mostrenca inter ipsas æqualiter diuidantur, & *num. 22. & seqq.* de prælatione super eisdem bonis inter dominum loci temporalem similiter priuilegiatum & præfatas Religiones differuit, & per illum latius poterit cogitari.

- 14 Venio nunc ad Religiosos, & dico illos inter se præcedere Primò ratione Dignitatis, ut is, qui illam habuerit de præsentim Religione sit potior, quia dignior censetur, & digniores sunt præferendi, ex his quæ congerit idem Salgado

gado eodem tract. de Regia protect. parti. 2. cap. 9. num. 34. & 35. Secundò, inter pares Dignitate præcedat antiquior, quod præter supradicta de Dignitatibus præcedendis & de antiquitate in ferè omnibus præcedentibus quæstionibus probatur per Rodrig. *quest. Regular. dict. quest. 37. artic. 1.* & per Campanil. *dict. tract. diuersor. iur. Canon. rubr. 12. cap. 12. num. 2.* Sed dubium est, à quo tempore computetur Religiosorum antiquitas, an a susceptione habitus, vel à tempore professionis, & dico attendendas esse Ordinum constitutiones aut usum; in alijs enim computatur à tempore susceptionis habitus, vti loquitur Rodrig. *dict. artic. 1.* loquens de suæ Religionis usu, & explicat Campanil. *dicto cap. 12. num. 9.* ubi testatur sic etiam computari in Religione Minorum Observantiæ S. Francisci, in alijs verò computari à tempore emissæ professionis sancitum extat, idem Campanil. *dict. cap. 12. n. 3.* addens sic esse receptum per usum cunctarum Religionum; cum autem usus aut constitutio nihil disponit, quod ratum erit: tunc prædicta antiquitas à tempore emissæ professionis erit computanda, docet idem Campanil. *dict. cap. 12. & num. 9. in fine*, & probatur, quia à prædicto tempore incipit fieri contractus reciprocus inter Religionem & Religiosum, cum Religio per professionem obligetur Religioso & eius sustentationi & curæ & participationi meritorum & suffragiorum communium, Religiosus autem servitio Religionis & eius regulis & votis mancipetur, idem Rodrig. *tom. 3. quest. 11. artic. 2. in fine, & quest. 15. artic. 12.* Nauar. *conf. 26. num. 4. de Regular. lib. 3.* vnde à prædicto tempore contractus, à quo Religiosus incipit esse Frater, & pars Religionis, debet antiquitas computari: aliàs autem à tempore nouiciatus, qui pars Religionis non dicitur, computatio non rectè inciperet, & hinc scripsit idem Rodrig. *dict. tom. 3. quest. 63. artic. 3.* quòd professio est mutatio status de seculari in Regularem, si ergo status nouiciatus secularis iudicatur, minime in præfata computatione poterit comprehendì.

Sed non est ita amarè sumendum, quòd nouiciatus status si secularis dicatur, vti eum vocat Rodrig. *dict. loco*: nam etsi nouicij possint ad libitum eundem statum relinquere & as-



sumere quem in seculo tenebant, interim tamen personæ Ecclesiasticæ dicuntur, & fori & Canonis priuilegio gaudent, vt expressè docuerunt Gratian. *disceptat. forens. tom. 3. cap. 413. num. 46.* & Campanil. *dict. rub. 12. cap. 3. num. 25. 26. & 27.* cum multis per eos relatis, quos non transcribo, quibus addo Nauarr. *conf. 5. num. 1. de foro comp. lib. 2. Cened. in qq. Canon. quæst. 4. num. 41.* Flores de Men. *var. resol. lib. 2. quæst. 21. num. 198.* cum aliis ab ipsis congestis, Barbof. *in pastor. p. 2. alleg. 12. num. 37.* Verum est tamen, quòd etsi dicantur personæ Ecclesiasticæ, & ex hac parte improprium videatur vocare Nouitios seculares, ex alia verò non sunt verè Religiosi, nec illis possunt Regularia beneficia conferri, & imò potius valet collatio illis facta de secularibus beneficiis, vt cum aliis firmat Garcia *de benefic. 7. part. cap. 10. num. 4. 5. & 6.* Campanil. *dict. rub. 12. cap. 3. num. 20. & 25.* Restat ergo, quòd prædicta antiquitas computetur à tempore professionis, vbi aliud vsus aut constitutio Religionis non disponit: cū etiam à prædicto tempore incipiat currere quinquennium datum ad reclamandum contra professionem, iuxta Concil. Trid. *sess. 25. cap. 19. de Regular.* quasi quod ex tunc inceperit obligatio Religiosi, ex eo quòd particeps, & pars Religionis per professionem factus fuerit: & hæc sufficiant de hac materia, aduertendo, quòd in pari antiquitate Religiosorum ad qualitates personales virtutis & dignitatis retrohabitæ oculi conuertantur, in cuius memoriam aliquis honor & præcedentia debetur, vt suprà *quæst. 1. num. 22.* vnde Religiosus, qui fuit Prior aut Prælati, cū altero Religioso in antiquitate æquali huius antehabiti officij & dignitatis causa potior dicendus erit: secus verò si Religiosus qui fuit Prælati non æqualis aut antiquior, sed recentior fuerit, alter tamen, qui dignitatem non habet, nec habuit, antiquior, nam qualitas præteriti temporis qualitatem præsentis quæ modo durat & viuit, vt antiquitas habitus vincere nequaquam debet nisi ex vsu Religionis contrarium fuerit introductum.

## QVÆSTIO XLVI.

## De pralatione

Inter duos Resignatarios super contentione  
beneficij resignati.

## S V M M A R I V M.

- 1 *Resignatio facit perdere titulum & possessionem, nisi reuocetur.*
- 2 *Quomodo intimanda reuocatio?*
- 3 *Regula triennalis non iunat titulum & possessionem nullam.*



Casus fuit sic: P. resignauit in fauorem D. beneficium, quod habebat, & postea non post plures dies idem beneficium in alterius fauorem resignauit cum reuocatione primæ resignationis, qui secundus Resignatarius comparuit in vrbe per Procuratorem, & fecit intimare reuocationem primæ resignationis Notariis Cameræ & Cancellariæ: sed nihilominus primus resignatarius obtinuit per suum procuratorem gratiam expediri, & expedita fuit, & possessio beneficij subsequuta, in qua stetit per tres annos & amplius: exiuit postea secundus resignatarius & de iure suæ resignationis opposuit & de reuocatione primæ possidentis beneficium, qui ex aduerso replicabat reuocationem sibi aut suo procuratori non esse intimatam, & quod erat possessor triennalis & se tueri regula de triennali contentebat, quæri potest, quis inter prædictos resignatarios meliorem causam foueat: & dico, quòd eorum iuribus consideratis secundus resignatarius erit præferendus: nam quauis, qui semel resignauit, non possit iterum resignare, quia per primam resignationem, titulum & omnem beneficij possessionem amisit, vt pro regula multis congestis tradidit Paris. de resignat. benef. lib. 1. quest. 15. per totam & probatur ex relatis per Marescot. var. resol. lib. 2. cap. 94. num. 29. & 30. Fari-

nac. de 45. 156. num. 1. & decis. 174. num. 3. in civil. nouissim. non ult. Seraphin. decis. 357. num. 1. & decis. 132. num. 1. Leo in suo *Thesau- ro fors Eccles.* p. 2. cap. 4. num. 30. cum aliis relatis, Cauall. *comm. contr. com. quest.* 561. num. 2. & seqq. vbi plura refert aduertens cum Partio *dict. tract. & lib. 1. quest. 3. num. 8. & 9.* quod procedat in resignatione simpliciter & absolute facta, de qua hic loquitur, secus in conditionali, Riccius in *sua praxi anrea resol.* 288. num. 1. vbi Putei decisiones refert, idem Riccius *collektan. decis. p. 5. collect.* 1603. hæc tamen regula vnam patitur limitationem inter alias, quoties prima resignatio fuit reuocata ante præstitum consensum in Cancellaria vel in Camera, tunc enim primus resignans, iterato poterit in fauorem alterius resignare, idem Paris. *dict. quest.* 15. num. 35. nam re integra poterit pœnitere, vt ex professo docuit & declarauit idem Paris. *dict. lib. 1. quest. 12. per totam*, vnde videtur, quòd quamuis primus Resignatarius habeat regulam, secundus habet limitationem, & ita veniat præferendus.

- 2 Opponit tamen Resignatarius primus, quòd præfata reuocatio sibi aut Procuratori suo erat intimanda iuxta *Clement. unic. de renunciat.* & quòd non valuit intimatio facta Notariis Cameræ vel Cancellariæ: sed respondetur, quòd licet Clementina prædicta dicat, quòd intimatio debeat fieri Procuratori, vel quòd ad eius notitiam deueniat, fuit tamen pluries resolutum per Rotam & per stylum comprobatum, vt sufficiat intimare iudici, & sic Notariis Camere vel Cancellariæ, Caputaq. *decis.* 31. verba sunt eiusdem Paris. *dict. tract. lib. 9. quest. 26. num. 7.* cum multis aliis per eum traditis, vnde cum præsens intimatio facta fuerit vtroque loco Notariis, scilicet Camere & Cancellariæ, rectè fuit facta & cessat oppositum ex aduerso.

Et quòd sufficiat talem intimationem Notariis prædictis fieri, iudicatum fuit in quadam causa graui coram Ill. & R. Nuncio Madriti degente in qua ego hanc partem defendens Aduocatus extiti.

Opponit rursus idem primus Resignatarius, quòd si intimatio prædictæ reuocationis fuit facta dictis Notariis: quomodo postea consensus suæ resignationis fuit admissus, & gratia expedita? Ad quod secundus Resignatarius repli-

cat

cat hoc ad eum non pertinere, si Notarij Camerae vel Cancellariae male seu bene fecerunt, postquam intimatio sua illis intimata, & in libris Camerae & Cancellariae per ipsos notata fuit, præcipue quod forsan potuerunt Notarij oblivionis causa libros non videre tempore expeditionis in fauorem primi Resignatarij, & hac de causa gratiam expedire, quæ interpretatio sumenda est, cum alias præsumptio pro Notariis inueniatur.

Ultimò opponit primus Resignatarius de sua possessione, & regula triennali, sed respondetur inanem esse hanc oppositionem talis Resignatarij; quia cum eius possessio & titulus sit nullus ratione reuocationis & legitimæ intimationis supradictæ, non poterit tali regula adiutari iuxta communem resolutionem firmatam quoque sæpius in Rota, ut cum aliis testatur idem Paris. *d. lib. 1. & quæst. 15. num. 23. 24. & 25.* & quia titulus prædictus ex eo quod est nullus, discoloratus, & infectus redditur, & non deseruit pro regula triennali, Caputaq. *decis. 45. num. 1. p. 3. Marescot. d. cap. 94. num. 33. 34. 35. & 36. Seraphin. decis. 1498. num. 14.* & hinc est, quod prædicta regula non cadit super beneficio vnito, ex eo quod nullum sit beneficium, cum non entis nullæ sint qualitates, ut cum Mendos. & Gomez. super d. regula scriptum sit Gonzal. *ad reg. 8. Cancell. gloss 5. §. 7. num. 9. Garcia de benef. p. 12. cap. 2. num. 28.* & hinc etiam est, quod possessor triennalis in beneficio resignato non facta publicatione, prædicta regula defendi non potest, ex eo quod titulus ex prædicto defectu non factæ publicationis est nullus, & reducitur ad non titulum, ex *Constit. Gregory XIII. 87. in ordine super publicandis resignationibus, §. Quod si quicquam;* & refert idem Leo in *d. Thesaur. for. d. 2. p. & cap. 4. num. 31. Riccius dict. prax. aurea, resolut. 447. num. 3. §. finali;* placuit autem hanc quæstionem & casum his scriptis, post eius practicam adiicere, licet ad hanc præeminentiarum materiam non propriè & strictè pertineat, sed impropriè pertinere (varietatis causâ) sufficit, ut in principio animaduersum erat.

## QVÆSTIO XLVII.

## De pralatione

Inter Rigorem & Æquitatem in-causis  
Ecclesiasticis.

## S V M M A R I V M.

- 1 Regula est, quòd æquitas rigori præferatur, qua patitur limitationes & declarationes.
- 2 Procedis quando rigor & æquitas neutrum scriptum est in iure.
- 3 Alterum scriptum observari debet.
- 4 Limitatur proxima conclusio, si pro æquitate non scripta concurrat præsumptio, & declaratur.
- 5 Limitatur, etiamsi æquitas non scripta sit Canonica, & reprobat.
- 6 Æquitas & rigor aequaliter utrumque in iure scriptum, illa præfertur.
- 7 Limitatur, si post æquitatem scriptam rigor scriptus subsequatur.
- 8 Limitatur, etiamsi inæqualiter scribantur.
- 9 Quid in omni dubio faciendum?

1 **G**eneraliter dici solet, quòd æquitas præferenda sit rigori iuxta textum de iure ciuil. in l. placuit, C. de iudic. cum multis concord. congestis, lib. 1. Regular. iur. ciuil. & Pontif. fol. 60 col. 2. verb. Æquitas & iustitia, & c. Fachin. lib. 1. controu. iur. cap. 3. & lib. 11. cap. 3 vbi (cum Farinac. sit. de Delictis, quæst. 17. num. 4. tom. 1. prax. crimin. ad saturitatem) quid in punitione delictorum sit seruandum, breuiter scripsit, & iudicis arbitrio reliquit, vt ex circumstantiis occurrentibus modò rigorem, modò æquitatem amplectatur, idè Farinac. d. q. 17. n. 10. cū numeris antecedentibus, & subsequētibz. Non repero iura, nec DD. per eosdè Fachin. & Farin. congestos; sed quia hæc regula declarationes & limitationes patitur, idè ad earum dilucidationem aliquas proponam conclusiones in quibus rigoris & æquitatis prælatio cognoscetur.

Prima

Prima conclusio quando æquitas & rigor neutrum est scriptum in iure, tunc æquitas amplectenda erit, & hoc in casu curret sine difficultate regula generalis suprà relata d. l. placuit, & ibi las. & ceteri cap. final. de transact. ibi: In hac vero super qui ius ius non inuenitur expressum procedas aequitate seruata, & c. colligitur hæc conclusio magis specificè ex Abb. in dict. cap. final. num. 9. Bald. in dict. l. placuit in fine, & ulterius probatur ex las. in dict. l. placuit in fine, versicul. *Quartolimita*, Innoc. in cap. 1. num. 2. de consti. Felin. in cap. iurgantium, num. 2. versic. Tertiò aduerte, de sentent. & re iud. Abb. dict. num. 9. versicul. Dicit enim, dicentibus, quod in arbitrariis semper æquitas erit præponenda, hoc est, in quibus ius certum & scriptum non inuenitur, Menoch. de arbitrar. lib. 1. quæst. 51. n. 7. & ita hæc doctrina prædictæ regulæ generali adscribenda est, de qua plures refert Barbosa in locis & princip. commun. litt. A. num. 68.

Secunda sit conclusio: cum alterum, scilicet æquitas, aut rigor inuenitur in iure scriptum, illud est obseruandum, ut argumento textus in l. propositis, ff. Qui & à quibus, docuit idem Abb. in dict. cap. final. num. 9. Felin. in dict. cap. iurgantium, num. 1. las. in dict. l. placuit, num. 2. & ibi Angel. & Bald. num. 2. Glossa ibi, verbo In omnibus in fine, versicul. Et nota, Glossa verb. *Æquitate* in dict. cap. final. de transact. Decius in dict. reg. In omnibus, num. 9. de reg. iur. Dynus in reg. locupletari, num. 8. de regul. iur. Nauarr. conf. 2. 2. num. 11 de Prabendis, lib. 3. Menoch. conf. 914. num. 6. vol. 10. Fachin dict. lib. 1. & cap. 3. §. Ego hanc rem, Gratian. discept. forens. tom. 2. cap. 254. num. 9. Genuens. in practicabil. Ecclesiast. quæst. 733. num. 1. Barbosa vbi suprà dict. num. 68.

Inuenio autem duas limitationes ad hanc cōclusionem: 4  
Prima ex Felino in dict. cap. iurgantium, num. 1. docens, quod si pro æquitate non scripta concurrat præsumptio, quod tunc erit rigori iuris scripto præferenda per expressam glossam in cap. suscitata, verbo Pensata de in integr. restit. & Dominic. in cap. Disciplina, 45. distinct. & aduerto, quod æquitas ad obuiandam malitiam & fraudem, de qua loquitur textus in dict. c. suscitata, & ibi glossa, est iuridica, ut constar in textu ibi: Nos æquitate pensata iure duximus providendum: vbi post verbum, æquitate pensata, immediatè ponitur illud verbum iure, ut benè notarunt ibi Abbas num. 8. & Ioan. Andr. per eum relatus, &

Dd quod

quod sit æquitas iuridica & de iure satis poterit comprobari ex congestis per Lancellott. *tract. de alien. restitut. in integr. pend. num. 55. & pluribus seqq.* vbi ad regulam, *Nil innouari restit. in integr. pend.* ponit primam limitationem de iure *dict. num. 55.* vt non procedat, quando contra petentem restitutionem esset præsumptio, quod calumniosè & fraudulenter illam peteret, & hoc pluribus confirmat & declarat: nil ergo mirum, si talis æquitas rigori iuris scripto præferatur: cum etsi æquitas appelletur, ius etiam sit ex prædictis. Præterea hæc æquitas vocatur *non scripta* per Felin *in dict. cap. iurgantium, n. 1.* & meo iudicio dicerem potius esse *scriptam*: nam scriptum est, cui fraus & dolus, fraudulento & dolo patrocinari non debent, Brasol. *in suis loc. legal. in verbo Fraus, num. 3.* vbi plura congerit, & hoc prouenit ex æquitate, bonus textus *in l. verum. §. Tempus autem, ff. pro socio*, ibi: *Nec enim æquum est dolum suum quenkum releuare*: vnde ex prædictis hæc Felini vocata *fallentia*, & limitatio non quadrat ad prædictam secundam conclusionem, sed ad tertiam, quæ infra *num. 6.* tractabitur, itaque non censeo posse limitationem appellari.

5 Secunda limitatio, quam inuenio, colligitur per Genuensem *dict. practicabil. Eccles. quæst. 733. num. 1. & seqq.* dicentem, quod quando æquitas non scripta est Canonica, tunc illa rigori iuris scripto erit præferenda, de qua opinione dubito: nam illud verbum *Canonica*, quod prædictus auctor adiecit æquitati, duobus modis sumi potest; alio genericè pro æquitate, qua generaliter Canones vtuntur in omnibus negotiis, vt ipse asserit *eodem loco in fine*: aut specificè pro æquitate particulari in aliquo Canone decreta, & obseruata exemplo textus *in dict. cap. suscitata de in integr. restit.* si prædictum verbum *Canonica* sumatur primo modo, non intelligo, quid addat æquitati, ob quod rigori scripto præferenda veniat: nam *in dict. cap. final. de transaction.* loquitur Pontifex de æquitate Canonica generali, vt constat ex eius verbis suprâ *num. 2.* relatis, & nihilominus, si ius contra eam expressum & scriptum inueniatur, illud ex eodem textu erit amplectendum, & hoc procedit, siue rigor scriptus sit iuris Canonici (in quo sensu benè intelligit Genuens. dictum textum *eodem cap. num. 3.*) siue rigor scriptus sit iuris ciuilis:

pro



propterea glossa in *dict. cap. final. verbo aequitate*, generaliter docet, quòd ius semper sit præferendum æquitati non scriptæ, & glossa *verbo In omnibus, versicul. Et nota in dict. l. placuit*, idem sentit, & sic sentiunt omnes *suprà num. 3.* relati absque distinctione, an scilicet rigor scriptus sit iuris Canonici vel ciuilibis, & meritò: nam quamuis sit rigor iuris ciuilibis non ideo Canones illum æquitati suæ generali postponent, cum etiam legibus & Principum constitutionibus adiuuentur, in quibus ex aduerso constitutum non habent *cap. 1. de nouis oper. nunciat.* Si autem prædictū verbum *Canonica*, secundo modo accipiatur, erit æquitas potius scripta & iuridica quàm non scripta, vt *suprà dixi num. 4.* & inde non mirum, si rigori scripto præferatur, vt dicam *infra n. 6. in seq. conclusionem*: discedo ex prædictis à Genuensis opinione, cuius fundamenta non obstant: non primum *ex cap. dilect. de iudic.* & secundum *ex cap. potuit de locato*: nam ibi æquitas & veritas est scripta expressè & in specie per ius Canonicum, tam in eo quòd procedatur secundum veritatem & formam Canonum omiſſis subtilitatibus iuris *ex dict. cap. dilect.* quàm in eo quòd admittatur purgatio mortis *ex dict. cap. potuit*, & ideo si expressè Canones disponunt de æquitate in casibus specialibus, cessauit rigor etiam scriptus, cum etiam æquitas sit particulariter scripta ex dicendis *infra num. 6.* non obstat tertium ex textu in *cap. quicumque, 17. quest. 4.* nam Archidiaconus ibi *num. 5.* ait, quòd Episcopus poterat retinere datum, quia sacrum erat Ecclesiæ; sed quòd filij in *d. cap.* relati pauperes erant, & Ecclesia debet succurrere pauperibus, maxime illis à quibus beneficium recepit, & ita quòd illud, *Non de iure populi*, intelligatur de iure naturali ex quo omnia sunt communia, secundum quem intellectum colligitur, quòd æquitas de qua in *dict. cap. & ibi glossa penult. & final. sit scripta*, cum scriptum sit pauperes benefactores & etiam filios eorum vitæ suffragium esse percepturos ab Ecclesia *cap. quicumque 16. quest. 7.* & quamuis ad hoc detur actio alimentorum pro fundatoribus Ecclesiarum, de quibus loquitur prædictus textus, & dixi *suprà quest. 34. num. 2.* negari tamen non potest, quin origo huius actionis sit æquitas rationalis & naturalis: vnde hæc tanquam scripta erit in *dict. cap. qui-*

cumque 17. quæst. 4. rigori scripto præferenda: non obstat quartum Genuensis fundamentum; ex Archidiacon. desumptum in cap. sunt nonnulli 1. quæst. 1. nam illam æquitatem Archidiaconi, qua dicit, incertum esse arbitrio boni viri ad certum reducendum, ut peti possit, possumus etiam scriptam appellare in dict. cap. dilecti de iudic. ubi veritas & æquitas text. præcipit observari omnis iuris apicibus.

- 6 Tertia sit conclusio: quando utrumque, æquitas scilicet & rigor, æqualiter in iure scriptum inuenitur, tunc etiam æquitas rigori præfertur, eo modo, quo quando neutrum est scriptum, ut dixi supra num. 2. nam æquitas tanquam favorabilior ampliationem & prælationem exposulat regula odia de regul. iur. sic censent Abb. in dict. cap. final. num. 9. de transfection. Dyn. in reg. locupletari num. 8. & in reg. possessor. num. 24. de regul. iur. & ad hanc conclusionem pertinent supradicta num. 4. & 5.

- 7 Limitatur hæc conclusio, ut non procedat, si post æquitatem scriptam subsequatur rigor scriptus in lege posteriori, quia tunc ipse est attendendus: non autem æquitas, ut per bonam glossam in cap. Extirpanda, §. qui vero, in verbo Priusium penes finem de Præbend. docuit Ias. in dict. l. placuit, num. 2. §. tertio limita, C. de iudic. cum aliis relatis per Decium dict. reg. in omnibus num. 11. de regul. iur. nec obstat, quod Felin. in dict. cap. iurgantium num. 2. de sentent. & re iud. & Decius dict. reg. num. 12. & 13. cum aliis ut per eos, contrarium sentiant; ex eo quod lex posterior corrigat priorem, quando est contraria, & quod æquitas & rigor non contrariantur, imò æquitas temperat rigorem; quia fateor æquitatem & rigorem non contrariari sed solum temperari, at hoc temperamentum aliquid debet operari, ne sit frustraneum, & quemadmodum contrarietas extinguit, ita temperat temperies: ergo æquitas post rigorem scripta in lege posteriori illum, operando, temperavit, & è conuerso rigor, post æquitatem, illam constringet.

- 8 Quarta sit conclusio: (quæ deservire potest pro alia limitatione præcedentis conclusionis) quando æquitas & rigor non æqualiter, ut supra num. 7. sed inæqualiter de illis scriptum est, nempe de altero in genere, & de altero in specie, hoc

hoc præualeat & seruandum est, cùm generi per speciem derogari regula iuris affirmet, docet idem Abb. *cod. cap. final. dict. num. 9.* Dynus in *reg. possessor. dict. num. 24.* Ias. in *dict. l. Placuit dict. num. 2. & ibi Bald. num. 3.* Angel. & Salicet. secundum Decium in *dict. l. in omnibus num. 10. de reg. iur.* Nauar. *dict. cons. 21. num. 1. lib. 3.* & Dynus & Ias. ponunt exemplum de hac conclusione, nempe quod æquitas scripta suadet generaliter neminem locupletari cum aliena iactura *dict. reg. locupletari dereg. iur.* rigor verò specialiter scriptus, dicit præscriptiones & vsucapiones etiam in alterius damnum fauore bonæ fidei possessoris & in odium negligentium, vt in *l. 1. & toto tit. de vsucapionibus.*

Vltima sit conclusio: in casu dubio, nempe si rigor non, ita expressè sit scriptus, vt dubitationem & interpretationem excludat, quo casu æquitatem esse amplectendam scripsit Fachineus *dict. lib. 1. cap. 3. §. Secunda conclusio:* vel est dubium an æquitas & rigor, alterum, seu neutrum, sit scriptum, an in genere, seu in specie iudicarem ego, tunc partim ex misericordia, partim ex iustitia, inter iudicandum, miscendum, cùm miscenda sit lenitas cum seueritate, beneuolentia cum austeritate, exhortatio cū comminatione, & charitas cum potestate, bonus text. in *cap. Disciplina 45 distinet.* Concil. Trid. *sess. 13. cap. 1. de reformat.* Homo bonus de *statibus humana vita part. 1. cap. 2. num. 3.* adiecit tamen Fachineus *dict. cap. 3. in fine,* quòd Princeps erit consulendus, si iudex, quid sit bonum & æquum, dubitauerit *ex l. 1. & ult. C. de legibus,* quæ consultatio ex prædictis superflua forsan poterit iudicari, cùm ex *dict. cap. disciplina & Concilio Tridentino* arbitrio iudicis relictum censeatur, vt rigori iuris etiam pietatem adhibeat, id est, prout illam adhibere in quantitate & in qualitate existimauerit, & quia (rectè, præfatis conclusionibus attentis) raro dubium occurreret, cuius grauitas Principis consilium expectat, vnde hæc quæstio rigoris & pietatis materia paucis verbis remanet digesta, & explanata.


## QVÆSTIO XLVIII.

## De præcedentia

## Sacristarum &amp; Thesaurariorum.

## S V M M A R I V M.

- 1 *Qui sint, & quid illis incumbat?*
- 2 *An dicantur habere dignitatem?*
- 3 *Qua sit eorum præcedentia?*

1  Vi Titulum prima facie perspexerit, forsan inanem, aut ridiculam quæstionem appellaret, cum Sacristæ, prout vulgo accipiuntur, in quæstione præcedentiæ non veniant: æquiuocum verò est prædictum nomen, & iam per eos, qui verè sunt Ministri Sacristarum vsurpatum; sed quia ipsi seruiunt Sacristis: ideo eodem nomine appellare sunt ausi, propterea Barbossa *colle. ad decretales in cap. 2. num. 5. de officio Custod.* Custodem, Sacristam & Thesaurarium idem dici notauit: Sacristæ igitur, quorum supra memini *q. 5. n. 16.* sub sunt Archidiacono, & ad eorū curam pertinet custodia sacrorū vasorū & vestimētorum Ecclesiasticorū, & totius Thesauri Ecclesiastici, necnon quæ ad luminaria pertinent, siue in cera, siue in oleo, verba sunt textus *in cap. unico de off. Sacristæ,* & *ibi* Abb. ubi soluit quædam opposita; nempe, quòd quamuis ad officium Archidiaconi custodia vasorum spectet, Barbossa *colle. ad decretal. in cap. 3. num. 2. de off. Archid. cap. ea quæ, de off. Archid. competat etiam Sacristæ sub illo, tanquā vicegerenti, quia suberat Archidiacono, Lessar. de Ecclesiastica hierarch. quæst. 2. proæm. §. 5. num. 3.* & quod quamuis lampadum cura etiam ad custodem pertineat, prout ad sacristam: hoc tamen sit secundum locorum consuetudines, iuxta quas etiam solui poterit primum oppositum ex gloss. verbo *Cimelia, in d. cap. ea quæ;* vocantur alio nomine Sacristæ Thesaurarij & Cimiliarchæ, probatur *ex d. cap. unico, de off. sacrist. ibi*

ibi: *Toti. thesauri Ecclesiastici, &c. iuncto textu in cap. perlectis, in fine. 2. distinct. & d. gloss. verbo Cimelia, in d. cap. ea que, notant Hostien. in summa, in d. cap. unico, & lib. 5. tit. de pœnit. & remiss. n. 27. in eadem sum Abb. in cap. super literis, num. 6. de rescript. Boët. tract. de auctor. magu. Conf. num. 75. Monet. tract. de conseruat. ind. cap. 5. 104. cum aliis per eum relatis, Barbosa collect. ad decretales, in cap. 1. num. 4. de Officio Sacristæ. Sed per vsum forsan diuersimodè accipiuntur Sacristæ & Thesaurarij, qui non exerceant ea, quæ ad ipsos spectare docuit textus in d. cap. Perlectis: sed potius Sacristæ, quorum illa sunt propria, & constat ex *cere-mon. Episcop. lib. 1. cap. 6. vbi latius Sacristarum officium describitur, & quod Thesaurarij thesauros Ecclesiæ res pretiosas magni valoris, & fortassis pecunias & oblationes eius obseruent, vt dixit Archidiacon. in d. cap. Perlectis, num. 2. ibi: Thesaurus enim Ecclesiæ non est eorum custodire, sed Thesaurarij, &c. Itaq; quod vñs disponit attendatur: nam in quibusdam partibus vniformiter & coniunctim Sacristæ & Thesaurarij, in aliis autem separatim & diuersimodè fortassis assumuntur.**

Quidquid illud sit, prædictos Sacristas & Thesaurarios 2 de iure non dicuntur habere dignitatem, sed tantum officia Ecclesiastica, vt constat in *Decretalibus ex tit. Eorum, de officio Sacristæ, Cæsar. d. quæst. 2. § 2. num. 11. & quæst. 5. num. 5. Barbosa in d. cap. 1. num. 2. & quia ipsi de iure iurisdictionem & administrationem non habent ad notata per Archidiacon. in cap. 1. de consuetud. in 6. & per Innocent. in cap. de multa, de Præbend. cum cæteris relatis suprà quæst. 6. num. 6. & quæst. 20. num. 2. & quæst. 30. num. 3. & in specie docuit Moneta d. cap. 5. num. 103. & multu seqq. & quia sunt officia Ecclesiastica, ideò Ministrum tenent, nempe Custodem, vt suprà retuli d. quæst. 20. in fine; De consuetudine tamen possunt habere dignitatem in Cathedralibus & Collegialibus, vt de Thesauraria scripsit Cassan. in Catal. 4 p. consid. 40. & iam hodie pro Dignitatibus accipiuntur in omnibus Ecclesiis, Cæsar. d. quæst. 2. § 2. n. 11. & quæst. 5. num. 5. & ideò Hostien. in summa, d. lib. 5. & tit. de pœnit. & remiss. num. 27. annumerat Sacristam & Thesaurarium inter Dignitates ante Canonicos, & Boteus tract. de Synodo, 3. p. num. 26. ponit Sacristam in loco septimo post Primicerium, & ante Canonicos, vnde consuetudine attehta, prædi-  
cti*

et Sacristæ & Thesaurarii iudices delegati deputari possunt iuxta text. *in cap. statutum, de rescript. in 6.* & etiam Conservatores, si dignitas sita fuerit in Cathedralibus & Collegialibus, *cap. fin. de off. deleg. in 6.* & colligitur ex Moneta *d. cap. 5. num. 94, 100. & aliis numeris.*

- 3 Venio ad præcedentias, & dico illos de iure Custodibus esse præferendos ex ordine Titulorum Decretalium, ubi post titulum Sacristæ titulus sequitur Custodis, quod argumentum validum est, ut suprà *quæst. 5. num. 16.* sed de consuetudine quâ recepti sunt inter Dignitates, debent habere locum, quem ipsa eius consuetudo præstiterit, cum possit esse primus, ex Cassan. *d. consid. 40.* vel secundus aut tertius: illud autem certum est eos tanquam Dignitates esse Canonici Cathedralium aut Collegialium potiores, ex Hostiensis & Boteo relatis proximè *num. 2. in fine*, & ex dictis suprà *d. quæst. 5. num. 17. & quæst. 6. num. 4.* & ita consuetudine obtentum in Ecclesiis videmus.

## QVÆSTIO XLIX.

*De præcedentia*

*Succentorum.*

*Dixi suprà quæst. 30. num. 4.*

## QVÆSTIO L.

*De præcedentia*

*Thesaurariorum.*

*Dixi etiam proximè quæstione 48.*

QVÆSTIO

## QVÆSTIO LI.

*De Prælatione*

super Thesauro inuento in Ecclesia inter in-  
uentorem, & Ecclesiam, & eius Re-  
ctorem, seu Prælatum.

## S V M M A R I V M.

- 1 *Theſaurus inuentus in loco ſacro caſu fortuito, ad inuentorem & Eccleſiam pro medietate pertinet.*
- 2 *Omnia loca ſacra in Dominio ſunt Dei & eius Eccleſia.*
- 3 *Theſaurus ſola inuentione acquiritur, & multo melius per Eccleſiam.*
- 4 *Reſpondetur ad §. Theſauros, inſtit. de rer. diuiſ. & ad leges Regias de Theſauris diſponentes, & Barboſæ: ratio & dictum declaratur.*
- 5 *Prædicta conſuſio procedit in Theſauro caſualiter inuento, ſecus data opera, & conſutatur quorundam opinio circa intellectum l. vnic. C. de Theſaur. lib. 10.*
- 6 *Quid ſit dicendum de theſauro inuento in loco religioſo? & Barboſæ ſententia examinatur, & reiicitur: nam idem quod in loco ſacro concludendum eſt.*
- 7 *Dimidium theſauri inuenti in loco ſacro vel religioſo ad Eccleſiam pertinens, conſequenter ad eius Rectorem & Prælatum pertinebit.*
- 8 *Fructuarij theſaurum non acquirit, nec Maritus, nec Prælatus.*
- 9 *Fructuarij ratione inuentionis dimidium theſauri accipiunt, & ſimiliter Prælati.*



Hæc quæſtio difficilis eſt, & vt clarior reſolutio  
capiatur, per diſtinctas placet procedere con-  
cluſiones.

Prima ſit: vt theſaurus inuentus in loco ſacro,  
caſu fortuito, ad Eccleſiam, & inuentorē pro dimidio perti-

Ee nece



neat, & ita in hoc non sit prælatio, probatur ex eo nam quemadmodum Thesaurus inuentus in loco priuato, seu publico casu fortuito pro dimidia parte est domini loci, seu fisci, aut Ciuitatis vel Cæsaris, & pro alia dimidia inuentoris ex text. in l. unica, C. de Thesauris, lib. 10. & in l. 3. §. fin. de iure fisci, & in cap. 1. que sunt Regalia, Peregrin. tract. de iure fisci, lib. 4. tit. 2. num. 4. Syluest. in summa verbo Inuentum, n. 10. & 12. Summ. Angel. eod. verbo, num. 1. Cauall. com. contra comm. quest. 514. tom. 2. Anton. Gom. in l. 45. Taur. num. 51. & 52. Ioan. de Plat. in d. 7. unic. num. 4. Barbof. in l. diuortio, §. Si fundum, num. 42. & 44. ff. solut. matrim. Couarr. in reg. peccatum in vlt. rel. par. §. 2. num. 2. Gutierr. practic. lib. 4. quest. 36. num. 49. & seqq. Ita similiter si Thesaurus in loco sacro casu fortuito fuerit inuentus, inter Ecclesiam & inuentorem diuidendus erit cum Ecclesia esse non debeat deterioris conditionis, quam priuatus seu fiscus, vt tradiderunt Genuens in practicab. Eccles. quest. 544. n. 3. Cassan. in consuetud. Bur. rub. 1. §. 1. num. 22. Barbof. num. 47. eod. loco num. 47.

2. Probatur vltcrius: nam omnia Loca sacra in dominio sunt Dei: gloss. verbo Nullius in §. nullius instit. de rerum diuis. cum aliis, vt per Barbof. in dict. §. si fundum, num. 46. imò nedum loca sacra, sed vniuersaliter omnis terra & plenitudo eius & vniuersi, qui habitant in orbe terrarum in eodem dominio sunt, vt Psalmista canit, & prædicta loca ad Romanam Ecclesiam & sedem Apostolicam pertinent in genere, & illius sunt text. in cap. si Papa de priuileg. in 6. & in Clement. Exiit de Paradiso, §. Proinde, de verbor. signif. & in specie quælibet Ecclesia retinet dominium rerum suarum, textus expressus in cap. Abbate sanc. ibi iure domini de sentent. & re iud. in 6. & in cap. 1. & 2. & ibi glossa expressa in cap. 2. verbo Ipsarum de rebus Eccles. in eod. libr. cum aliis iuribus vtriusque iuris, quæ congerit videndus Ioan. Faber in dict. §. nullius num. 2. vbi infinitis hoc probari posse testatur, Genuense dict. cap. 544. num. 2. in fine, & 4. & 6. Cassan. dict. rub. 1. §. 1. num. 21. & num. 22. cum aliis per eum relatis, Ioan. Garcia tract. de expens. cap. 22. num. 51. §. in Episcopo, vbi docet, quod Ecclesia vna præscribit contra aliam, Faber vbi proxime donat, locat, emit, vendit, & in feudum & emphiteusim concedit, & quod licet diuersæ sint sententiæ, nempe

nempe dominium rerum Ecclesiæ esse penes Pontificem, vel Ecclesiam Catholicam, vel Dominum nostrum Iesum Christum, vel pauperes, verissimum tamen quod ad iuris effectus est, Ecclesias particulares rerum suarum dominium retinere, & per Episcopos & Prælatos Gubernatores & usufructuarios gubernari, & sic esse validos & firmos contractus ab Ecclesia gestos cum debitis solennitatibus contentis in extrauag. *Ambitiosa de rebus Eccles. & cap. sine exceptione 12. quest. 2.* qui sine dominio valorem seu firmitatem tenere non poterant, vnde pati modo sicut priuatus, Ecclesia ratione dominij quod habet in loco sacro dimidium Thesauri casualiter inuenti percipere debet & lucrari.

Corroboratur amplius: nam secundum plurimorum sententiam, quæ appellatur communis, & magis recepta, thesaurus acquiritur sola inuentione sine apprehensione, vt constat ex congestis per Cauall. *dict. quest. 514. tem 2.* & per Gratian. *disceptat. forens. tom. 3. cap. 453. num. 24.* & in Ecclesia hoc facilius procedit ex eo, quod pro acquiendo dominio apprehensione non egeat, vt supra *quest. 26. num. 2.* & sic apparet eam dimidiam thesauri partem esse perceptam, & hanc sententiam tenuerunt Sum. Angel. *dict. verb. Inuenta, num. 1.* Syluest. in *summa eodem verb. num. 11. versicul. Sed hoc reprobatur*, Couarr. in *dict. reg. peccatum, 3. part. relect. §. 2. num. 3. versicul. Sed apud nos*, Genues. *d. quest. 544. num. 3. & seqq.* Angel. in *§. Thesaurus, num. 3. instit. de rer. diuis.* Ioann. Fabr. in *eodem §. num. 4. versicul. Sed cum hodie*, Anton. Gomez. in *dict. l. 45. Taur. num. 52.* Io. de Plat. in *dict. l. vnic. C. de thesaur. lib. 10. num. 6. versicul. Hodie autem*, Cassan. *d. rubr. 1. §. 1. num. 21. & 22.* cum relatis ab eo & supra *hoc num.* Barbosa in *dict. §. Si fundum, num. 47.* loquens in fundo deputato ad Clericorum sustentationem, ex quo dicatur esse in dominio Ecclesiæ, refert cum aliis Gutierrez. *pract. lib. 4. quest. 36. num. 17.*

Non obstat *idem §. Thesaurus*, vbi disponitur thesaurum in loco sacro fortuito casu inuentum ad inuentorem in solidum pertinere, simul cum glossa in *cap. Si quid in nebulis, c. 5.* nam iuxta Angel. & Ioann. Fabr. sententiam in *dict. §. Thesaurus*, & Ioann. de Plat. in *dict. l. vnic. hodie loca sacra*, Ecclesiastica non sunt Principi & Imperatori iudicialia, sed tantum

Ecclesiæ; & ita merito thesaurus in illis inuentus ad eam pro dimidia parte debet pertinere, & hinc est, quod *dict. §. Thesaurus*, sit nullius momenti, tanquam Ecclesiæ immunitati & libertati contrarius, ut sentiunt Genuens. *dict. ap. §. 44. num. 6.* & relati per Barbosa in *dict. §. Si fundum, num. 45. in fine*. Licet ipse ibi *num. 46.* contrarium affirmet in Prælatiis, de quibus infra *num. 7.* eius tamen ratio, quæ ad propositum facit, declaranda erit: quia etsi loca sacra in dominio sint Dei, ut supra *num. 2.* per hoc tamen in dominio Ecclesiæ non esse non est arguendum, sicut arguit etiam Auendañus *de exeq. mandat. lib. 1. cap. 4. num. 42. §. & extraneagan. Ambitose*: quia ideo sunt in Ecclesiæ, quoniam in dominio sunt Dei à quo ipsa dominium tenet, sicut non repugnat, quod Papa sit omnium rerum Ecclesiasticarum dominus, & primum Deus à quo ipse principatum accepit, Sarment. *de reddit. Eccles. part. 4. cap. 6. num. 3.* subdit tamen Barbosa quod præfatum dominium nec ad Deum debet pertinere, cum de his transitoriis curare non videatur, quia cum veritas sit Dei possessione & gloria terram esse plenam, nam in eius voluntate vniuersa sunt posita, & in ipso viuimus, mouemur & sumus, & omnes creaturæ faciunt verbum eius, & eius spiritus replet orbem terrarum, & solemus dicere, quod folium arboris sine ipso non mutatur, nihil interest, quod male inspicienti, ipsum Deum de his transitoriis rebus curare non videatur; cum contrarium, rerum interna gubernatione perpensa, necessario veniat confitendum, itaque colligitur Deum prædictarum rerum dominium simul & Ecclesiā in toto terrarum orbe habere & possidere, præcipue quoad iuris effectus in Ecclesia, ut optimè docuit Garcia relatus supra *n. 2.* Eodem modo, quo *§. Thesaurus*, intelligenda est *l. Regia 1. tit. 13. l. 6. recopil. & l. 4. §. tit. 28. p. 3.* partē thesauri inuentoribus assignantes, & Regi ex *d. l. partita.* ut scilicet non procedant, nec admittantur in thesauro inuento in loco sacro, nec Ecclesiæ iure possint præiudicare, Gutierr. *d. q. 36. num.* per eandem rationes relatas, & sentit Couarr. *dict. 3. part. §. 2. num. 3. versic. Sed nos, & §. Sed apud nos.* Gomez. in *dict. l. 45. Tau. num. 52.* & attendendus non est Azebed. in *d. l. 1. iur. 13. lib. 6. n. 6.* qui voluit, ut illa lex seruaretur quoad partē inuentoris, etiam in

in loco sacro in quo non loquitur ipsa lex, ut constat ibi *En las Ciudad o villa, o lugar, &c.* & erit limitanda hæc declaratio, nisi consuetudine, quæ contra Ecclesiam requiritur de iure, contrarium fuerit inductum, de qua consuetudine generali testatur illam benè defendens Couarr. *dict. n. 4.* licet in specie de consuetudine contra Ecclesiam non loquatur.

Declaranda est præcedens conclusio, ut vera sit, & procedat in terminis positis, nempe si casu fortuito thesaurus inueniatur, tunc enim ad inuentorem medietas pertinebit; secus autem data opera, & industria, etiam de voluntate domini *dict. §. Thesauros, & ibi Angel & ceteri dict. l. unic. C. de Thesaur. lib. 10. l. 45. tit. 28. part. 3.* glossa in cap. *Si quid inuenisti, 14. quest. 5* refert Anton. Gomez. in *dict. l. 45. Tau. num. 51.* Ioan. de Plat. in *dict. l. unic. num. 4. & 5.* Gutier. *eadem quest. num. 48.* & ipsi referant rationem, quare inuentor etiam de voluntate domini nihil acquirat, & dominus talem licentiam dare non possit; ne scilicet homines propter hoc culturas rurales relinquunt, vel ad malas artes addiscendas cupiditatis causa inuitentur, Sum. Angel. *dict. verb. Inuenta, num. 1.* Peregrin. *de iure Fisci, lib. 4. tit. 2. num. 5.* Barbof. in *dict. §. Si fundum, num. 39.* Syluest. in *summ. eodem verbo, num. 10.* ubi illud de licentia domini prohibita declarat certo modo, de quo etiam agit Barbof. *dict. §. Si fundum, num. 40.* ponens tres casus, & in ultimo Syluestrum impugnans. Ego tamen visa *dict. l. unic. C. de Thesaur. lib. 10.* clarè sentio dominum non posse concedere licentiam perferutandi thesaurum, seu opes abditas in agro suo, ut perferutator sibi illas adquirat, & suo nomine effodiat: secus autem si nomine domini, cum eo casu dominus perferutari videatur, ut sentiunt Ioan. de Plat. in *dict. l. unic. num. 4. vers. Item secus,* Gutier. *eadem quest. 36. num. 42.* Barbof. *dict. num. 40.* & Faber in *d. §. Thesauris, n. 4.* & in specie Ecclesiæ hanc declarationem scribunt Gomez. in *d. l. 45. Tau. n. 52. in fine,* docens quòd si data opera quis inuenisset thesaurum in loco sacro seu religioso, totus esset Ecclesiæ vel loci religiosi argumento prædictorum, sentit cum Gomez. Gutier. *dict. quest. 36. num. 48.* Cassan. *de consuetud. Burg. rubr. 1. §. 1. num. 21. in fine,* verum Barbof. *d. §. Si fundum, num. 47 §. Ad complementum,* tenet inuentorem data opera in loco sacro

seu religioso nihil acquirere & suum nō facere thesaurum, & an ad Ecclesiam tunc pertineat, non declarat, sed pertinere sentit Sum. Angel. d. verbo *Inuenta*, num. 1. Syluest. eodem verbo & *summa*, num. 11. & sic tenere DD. in d. §. *Thesaurus*, testatur, quia ex eo, quod thesaurus data opera in loco sacro seu religioso inuentus fuerit sine voluntate aut cum voluntate domini, totus erit Prælati: illud autem, quod idem Syuest. dict. loco num. 10. & Barbosa dict. num. 40. cum Molin. de iust. & iure, tract. 2. disputat. § 6. col. 3. ad finem, Gutier. d. quæst. num. 44. adnotarunt, nempe, quod licitum est domino transferre in alium quærere volentem ius quærendi thesaurum in fundo proprio, ut ille quasi dominus quærat, ac proinde facta translatione prædicta suum faciat thesaurum inuentum, satis difficile iudicarem, quia ex dict. l. *unic.* voluntas in domino aufertur, vel alius in eius fundo thesaurum quærat, ibi: *Nec volentibus*, &c. translatio autem prædicta sine domini scientia & voluntate considerari non potest, cum ad thesaurum quærendum fiat, si ergo domino sciente, ergo volente & consentiente, & intrat prohibitio dict. l. *unica*; si ignorante etiam intrat, ut in textu, ibi: *Vel ignorantibus dominis opes abditas suo nomine perscrutari*, &c. Nec ferendus est Syluest. d. num. 10. dum ait, quod dict. l. *unica*, non dicit indistinctè, quod totus thesaurus sit domini: *Si quis quærat eo volente, sed eo volente ignorante opes abditas, ut quia consentit quæstioni nesciens quod thesaurus quærat*, &c. hic enim intellectus prorsus repugnat literæ, & menti textus; literæ ex illa aduersatiua, *vel*, quæ diuersum casum ponit ab eo, quod positum extabat, & inter diuisa non idem significantia collocatur, & est disiunctiua, quæ ad verba & effectum ex congestis à Cenedo in suis singul. singul. 29. & cum prius textus de volentibus dominis loquatur, de ignorantibus postea, diuisim, non coniunctim, ut Syluest. existimat, loqui credendum erit: menti repugnat, quia etiam si dominus quæstioni consentiat cum ignorantia Thesauri, quærens tamen illius conscius, contravenire poterit rationibus finalibus prædictæ legis cum possit vel culturam deferere, vel magicas artes, ut quærat & inueniat ediscere, ut suprâ hoc num. in princip. & ita inconueniens prædictæ legis in eo non cessat, rursus do-

minus

minus quætionem in alium transferens, cogitare necessario debet de illius fine & intentione quærentis, & ita colligere saltem præsumptivè, quòd Thesaurum quætionem inquirat, & sic iam non ignorans, sed sciens Thesaurum quætionem consentit, cum hæc duo, *Thesaurum scire & quærenti locum dare*, parum aut nihil distent si ergo sciens, iam volens, & consentiens, & sic contra textum in *dict. l. unica*, quæ, ut arbitror, absolutè & indistinctè intelligenda est, ut neque domino volente nec ignorante thesaurus in eius fundo per alium quæri possit, nec dominus concedere & transferre ius, ut quæretur, sentit Ioan. de Plat. in *d.l. unica*, n. 4. & 5 ibi: *sed non possum certè dare licentiam alteri quærendi sibi thesaurum in meo, ut hic dum dicit nec volentibus, nec ignorantibus dominis, & sic est casus, in quo dominus rei non potest disponere de re sua, nec per concessum sibi præiudicare, &c.* quod clarè limitandum erit, nisi fundus verè per dominum venditionis causa in aliud transferatur de quo non loquitur prædicta lex unica.

Secunda sit conclusio: de Thesauris inuento in loco religioso, in quo casu Barbof. vir eruditus in *dict. §. si fundum n. 44. & 45.* intellexit *dict. §. Thesaurus*, ut procedat, quando is, qui thesaurum inuenit in loco religioso, habebat in eo ius sepulchri, tunc enim ex eo, quod sepulchrum quoad usum sit suum, sentit thesaurum ad eum pertinere, & in his terminis loqui *dict. §. thesauros*, docens thesaurum inuentum in loco religioso inuentoris esse in solidum, secundum quem intellectum videtur sentire Barbof. quod ius sepulchri vel sit dominium vel effectus domini, cum Thesaurus ratione domini acquiratur ex *dict. §. thesauros*, & ex supradictis constat: similiter idem auctor intellexit text. in *l. 3. §. final. de iure fisci* disponentem thesaurum ad fiscum pro dimidio & ad inuentorem pertinere, ut intelligatur, quando in loco religioso, in quo thesaurus habitus fuit, inuentor nullum ius sepulchri retinebat: tunc enim ex eo, quod sepulchrum quoad usum & ius sepeliendi sit alienum, non debet inuentor totum thesaurum lucrari iuxta regulam *dict. §. Thesaurus*, & cum prædictum ius sepulchri non sit dominium, & dimidium thesauri domino rei debeatur ex *dict. §. Thesaurus* prædictum dimidium habenti ius sepulchri dandum non erit, & sic

& sic quoad eam partem & dimidium tanquam vacans Fiscus succedet. hæc ille, refert & refutat Gutierr. *dict. quæst. 36. num. 467. §. quartus & ultimus, & §. sed salua pace*, ex qua interpretatione, ni fallor, duo contraria colliguntur, nempe *ius sepulchri dominium parere, & non parere*. Nil enim est, quod locus religiosus quoad dominium non sit in alicuius bonis, vt Barbosa fatetur, si quoad vsum & ius sepulchri Thesaurum totum inuentor acquirit, ex qua acquisitione ius sepulchri dominium parere colligatur *ex dict. §. thesauros*, sed nimia aliquando subtilitas intellectum nostrum ad incerta perducit. Quapropter censeo, dicendum esse de thesauro inuento in loco religioso idem, quod de loco sacro supra diximus, vt scilicet thesaurus casu inuentus inter eundem locum & Ecclesiam cui adhæret, & inuentorem diuidatur simul, cum omnibus prædictis & declarationibus notatis, præcipue quia sic sentiunt præfati DD. cum Gutierr. *dict. §. sed salua pace*, ex quorum dictis iura in *dict. §. thesauros, & dict. l. 3. §. final.* ad concordiam reducuntur, seu aliter quam per Barbosam intelliguntur, & quia locus religiosus auctoritate Pontificis & Episcopi creatur, sicut locus sacer, & nemo priuatus illum locum religiosum sibi de iure Canonico constituit, *cap. ad hac, & ibi glossa verbo Auctoritate Pontifici de relig. Dom. addit. glossa, verbo Vnusquisque in §. Religiosum instit. de reru diuis.* & hoc etiam est dicendum, etiamsi inueniens thesaurum in loco religioso ius sepulchri habeat in illo, illud enim ius vsus tantum est, ideoque insufficiens ad prædictum thesaurum in solidum acquirendum, vt in Prælato & Rectore proxime dicemus.

- 7 Tertia sit conclusio: quod medietas thesauri inuenti in loco sacro vel religioso, quæ ad Ecclesiam tanquam loci dominam pertinere supra diximus *num. 1. & seq.* per consequens pertineat ad eius Rectorem seu Prælatum tanquam bonorum eius Gubernatorem, & dispensatorem in quo sensu intelligendi sunt DD. dicentes thesaurum acquiri Prælato Ecclesiæ, veluti Syluest. in *summ. dict. verbo Inuentum, num. 11. Couarr. dict. reg. Peccatum 3. releat. p. §. 2. num. 3. in fine*, ibi: *pro ea parte ad Ecclesiam eiusque Prælatum pertinere, &c.* simul cum aliis relatis per Barbosam in *dict. §. si sanctum, num. 43. in fine*, Gutierr. *dict.*



*dict. num. 7.* non autem, quod ad Prælatum pertineat principaliter, cum ipse non dominus, sed vltimarius dispensator & administrator rerum Ecclesiæ dicatur, *cap. 2. de donat. ibi, Cum Episcopus & Prælatus Ecclesiasticarum rerum sit procurator & non dominus, &c. cap. quod autem 23. quæst. 7.* cum multis relatis à Sarmiento *de redditibus Ecclesiæ p. 3. cap. 1. num. 4.*

Et hinc est, quod thesaurus inuentus in fundo fructuarius 8 ad fructuarium non pertineat, vt per text. in l. si is qui, §. si communis seruus, ibi: *nec est dubium quin solius domini prædicti sit*, simul cum aliis tradit Peregrin *de iure fisc. lib. 4. tit. 2. num. 14.* quia usufructuarius non dicitur inuenire, nec ille, qui habet bona hypothecata, nec maritus si inueniat in fundo dotali cum soluto matrimonio restituere teneatur, Syluest. *d. verbo Inuentum, num. 12.* Sum. Angel. *dict. verbo Inuenta num. 1.* additio Ioan. de Plat. in *dict. l. vnic. C. de thesaur. lib. 10. num. 3. versic. Et ex prædictis patet*, vbi tenet, quod omnes fructuarij supradicti, simul & creditor pignoris, qui impetrauit ius dominij propter cessationem solutionis non acquirunt thesaurum inuentum in re fructuaria, nisi tantum pro dimidio respectu inuentionis, cum thesaurus non sit in fructu, Barbof. in *dict. §. si fundum* per illum text. *num. 24. & 25.* cum pluribus relatis, Angel. in *dict. §. thesauros, num. 2. & 3.* & ibi Ioan. Fab. *num. 2.* Molina *de Hispan. primog. lib. 1. cap. 23. num. 1. & 2.* Gutierr. *dict. quæst. 36. num. 35. & 36.* cum Valasco & aliis, Garcia *dict. tract. de expens. & melioration. cap. 22. num. 49. 50. & 51.* cum aliis relatis, & ibi §. in Episcopo Prælato, loquutus fuit in specie Prælatorum Ecclesiæ, nempe quod thesaurum non acquirant cum sint fructuarij, sed quod remaneat penes Ecclesiam. Genuens. *dict. præf. ab. Eccles. quæst. 393. per tot. vbi num. 9.* posuit differentiam in emphiteuta de qua idem Garcia *evd. cap. num. 52.* & Barbof. in *dict. §. si fundum, num. 27. & 28.* Gratian. *disceptat. forens. dict. tom. 3. & cap. 453. per tot.* & etiam differentiam in possessore Maioratus, de qua idem Molin. *d. cap. 23. per totum*, Gutierr. *dict. quæst. 36. num. 29.*

Eteodem modo quo fructuarius ex eo quod dominio 9 carer thesaurum in solidum acquirere non potest, sed dimidium eius, ratione inuentionis, si inuentor fuerit sic etiam de Prælato dicendum venit à paritate rationis; alterum

autem dimidium ad Ecclesiam Dominam pertinebit, & incidenter ad eius Prælatum, vti rerum suarum dispensatorem: & hæc sufficiant de thesauro Ecclesiæ, ipsi, inuentori, aut Prælato, adiudicando: quæ clariora intelligo remanere quàm hucusque ab interpretibus digesta fuerunt, indèque animum ad explicationem appolui, vt variis floribus licet non pretiosis pulchrior fasciculus redderetur.

## QVÆSTIO LII.

### *De precedentia*

### *Vicariorum.*

#### S V M M A R I V M.

- 1 *An precedant Abbates & Archidiaconos remissive, & an alias habentes dignitates?*
- 2 *An Capitula precedant Vicarios vel è contra? referuntur DD. pro Vicariis.*
- 3 *Referuntur pro Capitulis.*
- 4 *Resoluitur, vt declaratio, si qua sit, in puncto obseruetur.*
- 5 *Deficiente declaratione consuetudo attendatur.*
- 6 *Secusa consuetudine Capitula presente Episcopo precedant Vicarios; absente verò ab eis preferantur.*
- 7 *Dicta de Vicariis locum habent generaliter.*
- 8 *Affertur casus in praxi inter Vicarium & Capitulum Collegiale.*
- 9 *Mentio facta de Capitulo intelligitur de Cathedrali.*
- 10 *Declarationes allegatæ super Concilio loquuntur de Capitulo Cathedrali.*
- 11 *Declarationes super dirigendis processionibus quomodo accipiendæ?*
- 12 *Praxis inter Vicarium & Capitulum de eisdem processionibus, obseruanda.*
- 13 *Ad acquirendam possessionem per Capitulum contra Ordinarium in dirigendis processionibus, quæ requirantur?*
- 14 *In Gubernatoribus etiam Episcopis eadem resolutio admittenda, & quid si fuerint Coadiutores?*

- 15 *Quid dicendum in Vicariis Capituli sede vacante? & non præcedunt Capitula, sed sedent vel in loco alias suo si Capitulares fuerint, vel in loco ubi de consuetudine sede plena Vicary sedent.*
- 16 *Idem dicendum de Vicariis ab Episcopis assumptis de Capitulo.*
- 17 *Præcedunt omnes Ecclesiasticos Diæcesis.*
- 18 *Item omnes Laicos.*
- 19 *Item Vicarios Foraneos & declaratur:*
- 20 *Quia inter ipsos Vicarios potior?*
- 21 *In eorum electione quid observandum?*
- 22 *Eorum locus in processibus describitur.*
- 23 *An tunc caudatarium portare possint?*



Vprà *quæst. 1. num. 10* dixi de præcedentia inter Abbates, & Vicarios, & in Abbatum fauorem resolui, & *quæst. 5. n. 8. & seqq.* de præcedentia inter Vicarios & Archidiaconos scripti, distinguens vt Archidiaconi in actibus Capitularibus Vicarios præcedant: secus autem in actibus particulatibus, in quibus è conuerso Vicarij Archidiaconis præferantur, nisi aliud consuetudo disponat.

Et idem dicendum erit, si controuersia inter alias Dignitates & Vicarios oriatur ex eisdem præhabitis rationibus, & docuit Sbrocius de officio Vicary, lib. 2. *quæst. 25. num. 8.*

Mox autem restat illius quæstionis præcedentiam resolvere inter eosdem Vicarios & Capitula: vt rûmne Vicarius Capitulû præcedat? in qua quæstione pro Vicario scripserunt Abb. *conf. 27. vol. 1. Felin. rubr. de maior. & obed. n. 10. versic. Non valet consuetudo, & in cap. Statuimus, eodem tit. num. 1. versicul. Et dicit, Abb. Cassan. in Catal. 4. part. consid. 46. Boër. tract. de auctor. magni conf. num. 66. Nauarr. conf. 1. versicul. Secundo dico, tit. de maioris. & obed. lib. 1. Zerol. in præct. Episcop. 1. part. verb. Vicarius, §. 15. Boteus tract. de Synodo, 3. part. n. 20. iunctis numeris seqq. Ioande Arn singul. 28. 2. tom. fol. 79. Leo in suo thesauro fori, p. 1. cap. 10. num. 11. alios referens. Et his adiunguntur Annan. *conf. 13. lib. 1. lal. in l. de quibus, num. 69. & 77. de legibus, Crot. in l. omnes populi, num. 85. de iustis. & iure, Rauen. in tract. de consuet. sect. 2. num. 42. Bertran. conf. 73. num. 8. lib. 1. part. 2. Ber. conf. 22. num. 20. lib. 1. Gabr. de præsumpt. conclus. 1. num. 37. Put. in suo clypeo pastor. cap. 6.**

num. 39. Cuchus *in sua instit. tit. 8. num. 49.* Sarmient. *select. interpret. lib. 7. cap. 47.* relati per Riccium *in sua prax. for. tit. prax. precedent. decis. 582. num. 2.* & refert pro hac parte Rotam *in una Algaren. coram Dadingo* ut habetur *in decis. 277.* & *in una Placentina sedu coram Seraphino*, & ad hoc est bona decisio Caput. 327. num. 6. part. 1. & facit Seraphinus *dict. decis. 639. num. 10.* & faciunt relata per Menochium *conf. 50. num. 1. usque ad 26. vol. 1. seu Ioann. Riccard. qui in dict. conf. se subscribit vna cum aliis in eadem sententia illum comitantibus*, ubi ponuntur eius fundamenta, & aliqua etiam refert præcitatus Riccius *dict. decis. 582. n. 1. & seqq. & in fine*, addit, quod hæc opinio videtur prior, & quod audiuit fuisse decisum à S. Congr. super ritibus, & à Felic. record. Clement. VIII. *in una Nolana.*

3 Pro Capitulo autem totis viribus acclamant idem Menoch. seu Piccard. & cæteri subscribentes *d. conf. 52. n. num. 27. usque ad finem*, ubi multis comprobant hanc sententiam, simulque contrariis satisfaciunt, quæ multiplicationis causa non repero, cum infra, quid in hac sententia controuersia, describam, & pro hac parte multa etiam retulit idem Riccius *dict. prax. & decis. 582. num. 4. & seqq.* & Gonzal. Mendez. *lib. 1. diuers. for. iur. arg. cap. 1. per totum*, latissimè hanc partem opinantem & defendentem.

4 Dico, quod si in hoc dubio adest declarat. S. Congr. & Clement. VIII. in fauorem Vicariorum prout de auditu testatur Riccius *d. decis. 582. in fine*, illa remouet omnem difficultatem, cum sit obtemperanda in loco ubi ceciderit, nisi contrarium usu fuerit abrogata.

5 Si autem talis declaratio vel non sit vera, vel non recepta, recurrendum est ad consuetudinem, quæ super hoc habetur in loco controuersie ex dictis supra *quæst. 18.* & habemus de hac consuetudine seruanda legem claram *in Cereemoniali Episcoporum, lib. 1. cap. 13. penes finem*, ibi: *Vicario Generali dabitur locus, ubi habere solet pro consuetudine diuersarum Ecclesiarum*, & eodem libro, cap. 23. *penes finem*, ibi: *Vicarius Episcop. pro consuetudine Ecclesiarum*, cui libro dandam esse fidem scripsi supra in diuersis locis ex Menoch. seu Riccard. *dict. conf. 52. n. 145.* Botco *tract. de synodo, 3. part. num. 6. & 43.* simul cum Pauin. Ioann. Andr. & Hostiens. per eundem Riccard. allegatis,  
refert

refert etiam idem Riccius *dict. decis. 582. num. 4. in fine.*

Si autem de consuetudine non constat, tunc de iure decidenda est quaestio, & ni fallor, arbitror distinguendum, ut Vicarius praesente Episcopo, Capitulo, Dignitatibus & Canonicis non sit praefendus, & in his terminis procedat prima opinio supra *num. 2.* cuius illa est ratio principalis ne membra à capite diuidantur, & separentur contra ordinem naturalem, ut supra *quest. 1. num. 6. & quest. 5. n. 9.* absente autem Episcopo, tunc Vicarius praedictos Canonicos & Capitulum, praecedat, hoc namque casu cessat ratio distinctionis capitis & corporis seu membrorum, quae pro prima opinione principaliter urgebat, & in his terminis currat secunda opinio, docet expresse Gratian. *disceptat. forens. tom. 2. cap. 298. num. 73.* & sic etiam sentit Menoch. seu Riccard. *dict. conf. 52. num. 69. & seqq.* & haec distinctio procedit, ut arbitror, de rigore iuris, licet in practica fortassis non sit admissa: nam Capitula amarè hoc ferunt, & cum pro ipsorum parte plura considerentur, vires fortiter assumunt in exclusionem Vicariorum, ut ipsi scilicet non preponantur, & sic de hac exclusionem siue praelatione Capitulorum respectu Vicariorum testatur esse receptum in multis Ecclesiis, idem Menoch. seu Riccard. *dict. conf. 52. n. 153. & 175.* sed Episcopi & eorum Vicarij hoc permittere non deberent, cum sit in eorum prauiudicium, & cessante aliqua declaratione & consuetudine, ius suum audacter defendere, & praxi confirmare cautius esset, & ita absente Episcopo, quod eius Vicarius Capitulum praecedat iuxta distinctionem positam, quae videtur rationalis, cum Vicarius sit iudex omnium de Capitulo, ex eo quod faciat vnum Tribunal cum Episcopo & associetur ei in iurisdictione ordinaria, ut in *dict. conf. 52. num. 10. & seqq.* Riccius *dict. decis. 582. num. 3.* & licet contra Capitulares debeat procedere cum adiunctis ex Concil. Trid. *sess. 25. cap. 6. de reformat.* uontamen ex hoc tollitur quod Vicarius sit iudex etiam adiunctorum, quando delinquant, & Concilium in hac parte in aliquibus Ecclesiis non fuit receptum, & adhuc quando ad iudicandum adiunguntur, est primus in iudicando, & principalis iudex, cum habeat votum seorsum principaliter: adiuncti autem utrique habent

tantum vnum votum *ex dict. cap. 6. Concil. Trident.* & hoc de adiunctis retuli propter Piccard. qui in *dict. conf. 52. num. 179. & 180.* respondet, quod ratione adiunctorum Vicarius non habet iurisdictionem supra Capitulum saltem liberam, & quia adiuncti parem cum eo habent auctoritatem ex dicto capite Concilij, quod dictum attentis supradictis non est relevans.

7 Et supradicta locum habent generaliter in omnibus dubiis, quæ inter Vicarios & Capitula super præcedentiis disputari possunt in congregationibus, in choro, synodo & cæteris actibus communibus in sessionibus, & processionibus, ut explicitè docuit & retulit præcitatus Riccius *dict. prax. fori & decis. 582. num. 2.* & similiter generaliter loquuntur præfati & allegati DD.

8 Ex quibus decidenda est prætentio cuiusdam Capituli Collegialis Ecclesiæ quod super processionibus controuersiam cum Vicario Archiepiscopali interposuit super ordinatione processionum, contendens Capitulum ad ipsum ordinationem, non verò ad Vicarium pertinere: nam in primis declarationem Pontificiam seu competentis iudicis, secundò consuetudinem, tertio distinctionem, quam supra ponderauimus, attendendam censemus, aduertendo quòd in terminis processionum, quò & quà dirigendæ & deducendæ sint, & rationem earum præscribendi extat declaratio S. Congreg. super Concil. Trid. ut per Marcillam in suis declarat. super Concil. lib. 4. tit. de maiorit. & obed. super cap. 3. *Si in processionibus*, & per Farinacium in suis etiam declarat. part. 4. fol. 468. versicul. *In processionibus*, refert similiter Zerol. in sua prax. Episcop. verbo *Processiones*, in fine, ex quibus declarationibus deducitur, quòd ad Episcopum cum consilio Capituli spectat quò & quà dirigendæ & deducendæ processiones, itémque rationem earum præscribere, quod per easdem sacras declarationes limitatur in publicis processionibus, secus verò in priuatis Capitulorum, in quibus non Clerici alieni, sed domestici ipsorum Capitulorum interfunt, in quibus ipsa Capitula totum Ordinem seorsum præscribunt, in publicis autem processionibus Episcopus, & absente eo Vicarius generalis auctoritatem habet super dirigendis & decernendis.

dis processionibus consulto Capitulo, vt de Vicario constat in d. Prospero Farinatio, & in d. Marcilla *vbi proxime*.

Et in eisdem declarationibus, dum de Capitulo consulendo fit mentio de Cathedrali, non verò de Collegiali accipiendum erit: nam Cathedrales Canonici ex eo quòd sunt Episcopi potiora membra & præcipui Fratres, vt suprà in hac questione & q. 1. n. 2. & q. 5. num. 6. & q. 10. n. 1. ideo eorum consilium honestè & naturaliter adiicitur, secus verò de Capitulo Collegiali & eius Canonicis, quorum vox non est immediata post Episcopū nec præcipua membra, nec coruscant Episcopalibus radiis sede vacante sicuti Cathedrale Capitulū, ideo in dirigendis processionibus vox eorū adhiberi non debet per Episcopū Archiepiscopū seu eorū Vicarios.

Quod autem declarationes supradictæ loquantur de Capitulo Cathedrali non de Collegiali colligitur dum mentionem faciunt de Clericis Cathedralibus, item quia de Episcopo & Capitulo collectiuè loquendo necessario de Cathedrali sensisse affirmandum erit, cum quo Episcopus relationem habet quæ inter caput & membra; aliàs de alio Capitulo non congruè loquerentur Declarationes, item quia appellatione Capituli regulariter Cathedrale Capitulum comprehenditur de mente Felini in cap. his que num. 2. § quarto arguitur, § minor probatur, de maior. & obed. dum affirmavit quod omnia iura loquentia de Capitulo succedente sede vacante in Episcopali iurisdictione, de Capitulo loquuntur Cathedrali: vnde Collegiale ex prædictis Declarationibus inuari non poterit; nisi ad Declarationem in puncto, aut consuetudinem in ipsius fauorem legitimè introductam iuxta supradicta *quæst.* 18. recursus habeatur; vel nisi sit Capitulum Ecclesiæ Collegialis non alicuius Archiepiscopi vt in questione proposita, aut Episcopi, sed Abbatis exempti, cuius causa fortassis Capitulum poterit iure postulare vt consilium eius in dirigendis processionibus postuletur ab Abbate & eius Vicario, cum etiam sede Abbatiali vacante ad idem Capitulum Abbatialis iurdictio deuoluatur, vt cum Pauino tractatu de potest. Capit. sede vacante, fol. 7. versul. Septima sedes est Abbatialis, retulit idem Felinus in dict. cap. His que in fine de maioris. & obedient.



Verum advertere placuit, quod declarationes præfatae & supradictæ loquuntur, quando ante processionem tractatur inter Episcopum & Vicarium, quò & quâ dirigendæ aut deducendæ sint processionibus, tunc namque adhibendum est Capituli Cathedralis consilium, postea verò, quando iam tractatu habito proceditur, in ipsa processione, attendenda erit consuetudo generaliter recepta, quod Vicarius deambulet per ipsam processionem aliquibus comitatus, ut inordinatum componat, simul ut festinationem aut detentionem præcipiat, quæ consuetudo initium sumpsit à decreto Concil. Trid. sess. 25. cap. 13. de reformat. cuius meminit Franciscus Leo *Thesaur. fori Ecclesiast. part. 1. cap. 8. num. 18.* dum Episcopo controuersias processionum dirimere & componere amota appellatione committitur, præparatorium enim est ad easdem controuersias dirimendas per processionibus ordinando ambulare Vicarios, unde eo ipso quod illas eisdem cum Episcopo dirimere committitur, per consequens deambulare & ordinare conceditur, *l. ad rem mobilem, l. ad legatum de procurat. cum aliis*, ut per Euerardum in suis loc. legal. loc. 126.

- 22 Sicutem in aliqua Ecclesia & Capitulo obseruatum sit cum Episcopi seu Archiepiscopi consensu, quod simul cum Vicario aliqui ex Canonicis ordinationibus assistant processionibus per eas deambulando, ut in Ecclesia Toletana fieri audiui, illud erit in praxi admittendum, per hoc tamen conqueri non debent ipsi Canonici & Capitula, si Vicarij inter Canonicos intrent, dum deambulant per processionibus, ut aliquando audiui, consensus enim Archiepiscoporum aut Episcoporum, ut prædicti Canonici de prædicta ordinatione deambulando curent, præiudicare non debet ordinariæ iurisdictioni, ut Vicarij non possint inter eosdem Canonicos deambulare, quasi quod ipsi priuatiue teneant eandem ordinationem excluso Episcopo & Vicario, cum potius ex prædictis declarationibus illa principaliter ad Episcopos & Vicarios pertineat adhibito consensu, non decisiuo consensu Capitulorum, nisi in contrarium exclusiua adesset, & specialis cōtra Ordinarios negatiua consuetudo, hoc est, quod volentes Episcopi seu eorum Vicarij  
pro

processionem inter Canonicos ambulando ordinare, ab eisdem negatiuè sint impediti, contendentes eandem ordinationem priuatiuè ad Capitulum pertinere, tunc namque consentientibus ordinariis eorum scientià, & patientia legitima induceretur consuetudo, bona decisio Seraphini 339. num. 1. & 2. vbi loquendo de Capitulo iurisdictionem acquirente contra Episcopum, subdit nihil agere, nisi probet actus factos priuatiuè ad Episcopum, cum in dubio censeantur facti cumulatiuè, aliàs enim Episcopus propter iuris assistentiam, quam circa exercitium iurisdictionis habet in sua Diœcesi, manuteneri debet, donec contra eum per res conformes sit obtentum & immemorabilis consuetudo sit probata, vt eleganter videndus docuit Hercul. Marefcott *variar. resolut. lib. 1. cap. 11. num. 1. vsque ad 8. & seq.* faciunt quæ suprà scripsi *cap. 18. in fine*, idem Seraphinus *decis. 436. num. 3. & 4.* vt scientia & patientia requiratur ad acquirendam possessionem in incorporalibus, quæ patientia substantia dicitur possessionis, ad idem Menochr. *de retinend. possess. remed. 3. num. 147.*

Et hinc est, quòd in eisdem incorporalibus sit necessa- 13  
rius actus apprehensiuus cum prædicta patientia Domini, nec actus antecessoris suffragentur successori absque noua apprehensione cum eadem patientia, vt cum Caputaq. & eius decisionibus retulit Gratian. *disceptat. forens. tom. 1. cap. 113. num. 76.* & ad acquirendam possessionem negatiuè et per Capitulum in exclusionem Episcopi & Vicarij in iuribus incorporalibus præcedentiæ circa processionum ordinationem in casu suprà posito multa requiruntur, nempe negatio & prohibitio ex parte Capituli, & patientia ex parte Ordinariorum, & transursus legitimi temporis ad complendam præscriptionem, vt cum alibi scripsit idem Grat. *tom. 3. cap. 564. num. 51. vsque ad 54.* & semper dabitur Ordinariis manutentio propter iuris assistentiam, donec per res conformes sint iudicialiter conuicti, vnde Canonici amare ferre non debent, si Vicarius & Ordinarius dum deambulat per processionem, etiam inter ipsos, & etiam si ipsi ipsius ordinationi inhæreant inter eosdem Canonicos ad eundem effectum ingrediatur, ex prædictis rationibus &

auſtoritatibus, quæ congruæ videntur, cùm Vicarius & Ordinarius iure ſuo vtatur, niſi voluntariè, aut vt iurgia euitentur, velit à prædicto ingreſſu abſtinere, aut quia inter dictos Canonicos nõ ſit neceſſarius, ſi habeant proceſſionũ Rectores de ipſorum gremio, & in prædicta ſpecie de actu voluntario, aut ſine prohibitione omiſſo ius contra Vicarium & Ordinarium acquirere minime exiſtiment Capitula ex ſupradictis, multa enim omittunt Ordinarij in actu, quæ in potentia & habitu ad aliud tempus retinent & reſeruant, vnde contra ipſorum iuriſdictionem non congruenter arguitur ab actu in præſenti non facto ad potentiam illud in futurum exercendi, donec adſit negatio & prohibitio, ſcientia & patientia & cætera, quæ ſcripſimus ſuprà, quod argumentum proponebat Collegiale Capitulũ, cuius mentio iam fuit facta in hac quæſtione contra Vicarium & Ordinarium Archiepiſcopi, vt ipſe non deambularet per proceſſiones ſub prætextu, quòd illam deambulationem aliis vicibus non feciſſet, quare nedum in Collegiali, verũ & in Cathedrali Capitulo prædictum argumentum vanum eſt & inefficax ex prædictis, nec concludit, vnde ipſũ omitendo contra Capitulum ſuper eodem puncto fuit proceſſum.

- 14 Et hæc dicta de Vicariis procedunt etiam in Gubernatoribus aliquando electis ab eiſdem Episcopis, vel à ſua Sanctitate iuſtis de cauſis: nam cùm eandem auſtoritatem & iuriſdictionem exerceant Vicarij Generales & præſati Gubernatores, vna & eadem vtriſque reſolutio conueniet, & etiamſi Gubernatores accidentaliter Episcopos eligantur, nihil erit immutandum in præcedentia iuxta reſolutionem Vicariorum, cùm Episcopalis Dignitas ſit accidentalis ex dictis ſuprà *quæſt. 27. num. 2. & 10. & aliis locis*. Et ita conſuetudinem ſequi, & poſtea reſolutionem præſatam neceſſarium erit. Si autem Gubernatores ſint Coadiutores, tunc ad ſupradictas *quæſt. 15. num. 5. & 6.* recurratur.

- 15 Sed non mediocre dubium eſt, an prædicta procedant in Vicariis electis à Capitulo ſede vacante? prout tenentur eligere infra octo dies poſt mortem Episcopos ex eodem Concil. Trident. *ſeſſ. 24. cap. 16. de reformat.* & puto ſic eſſe dicendum

cendum, quod cum Capitula succedant in iurisdictionem Episcopi in spiritualibus, & temporalibus, & durante Vacante illum repræsentent *cap. si Episcopus cap. final. de suppl. ed. neglig. Prælat. in 6. cap. unico de maior. & obed. in eod. 6. & constat ex d. cap. 16. Concil. Trid.* non possit applicari distinctio præbita, id est, ut Vicarij taliter electi Archidiaconis, Deans & cæteris Capitularibus præferantur absentibus Episcopis, secus autem præsentibus: nam semper Capitulum est præfens, & ita Vicarius per eum electus, quando uti talis in choro stare voluerit, Capitulares præfentes præcedere non poterit, & ita aut sedeat, uti Capitularis (si talis fuerit) in loco aliàs suo, aut si uti Vicarius sedem expostulet, illa debeatur, quæ Vicariis Episcopi de consuetudine præstatur, & in terminis quod talis Vicarius Capituli non præcedat Canonicos, scripsit Riccius *prax. for. in prax. Vicar. cap. sed. vac. decis. 475.* ubi fundamenta & DD. sic sentientes adhibuit, & quòd in hanc sententiam declaravit S. Congreg. rituum, & *num. 6.* rationem addit, quia talis Vicarius in Capitulo non consideratur ut Vicarius, sed ut Canonicus, cum Dignitas Vicariatus non sit de Capitulo, & ita mutationem loci causare non debet, sed ex hoc non tollitur, quòd quamvis Vicarij non sint de Capitulo, si tamen de consuetudine locum in choro habeant, & sit melior quàm locus Canonici Vicarij, possit hic eadem consuetudine fruens ad locum Vicarij, uti talis sedens, ascendere ad idem Sbrocius loquens pro Archidiacono contra Vicarium Capituli sede vacante *de officio Vicary lib. 2. quest. 25. num. 20.*

Et idem dicendum si non Capitulum sed Episcopus eligat in suum Prouisorem quemdam ex Capitulantibus, ut scilicet possit vel sedere in loco Dignitatis, Capic. *decis. 27. num. 27.* Boër. *tract. de auctor. mag. cons. num. 66* & quia Vicarius Canonicus antiquiores Canonicos non præcedit, Rebuff. cum aliis in *prax. benef. forma Vicar. num. 28.* quando uti talis Canonicus sedit: vel in loco Prouisoris, si de consuetudine illum habeat meliorem in Ecclesia, Homobonus *de statibus humana vite part. 1. cap. 7. num. 2.* nam tunc in actu est uti Vicarius, & ideo in eius sede sedere debet Boër. *dict. num. 66.* bona decisio Caputaquen. 307. *num. 6. part. 1.* cum vna & eadem

dein persona secundum diuersas Dignitates, diuersas etiam sedes acquirat, vt in Episcopo Canonico dictum fuit *suprà quæst. 27. num. 2.* verum credo, quod rarò aut nunquam prædicti Vicarij Capitulares: aut à Capitulo sede vacante aut ab Episcopo creati, in sede alias Vicariorum licet meliori sedent, sed quod locum suæ Dignitatis aut Canoniciatus etiam cum Vicariatu retinent, ex eo quod est locus perpetuus, & ne cæteri concanonici postpositi & antiquiores conquerantur, dicentes, quod Canonicus Vicarius magis ex Vicariatu, quàm ex Canoniatu gloriatur in Capitulo contemptum.

- 17 Iterum Vicarij præferuntur omnibus personis Ecclesiasticis in suis Diocesisibus, cum sint earum iudices ordinarij Episcopis associati, & faciunt vnum & idem Consistorium, vt *suprà dixi num. 6.* & quia, si iuxta distinctionem præhabitam præferuntur Capitularibus absente Episcopo, qui sunt clerici primi gradus, vt *suprà quæst. 10. num. 2.* & secundum DD. *hac quæst. num. 2.* præferuntur illis absolute: ergo præferendi similiter erunt cæteris clericis de Diocesi etiã si sint Canonici, aut Dignitates in Ecclesiis Collegiatis, cum dicantur clerici secundi gradus, vt *in eadem quæst. 10. num. 2.* & quod Vicarij absolute dictis Ecclesiasticis præferantur tradiderunt Menoch. seu Ricard. *dict. cons. 52. num. 7.* Riccius *dict. praxi fori tit. praxis precedentiar. decis. 578. num. 4. §. Tum secundo, per text. in cap. solita de maiorit. & obed.*

- 18 Imò etiam omnibus Laïcis de Diocesi præferendi erunt ex eo, quod tanquam Episcoporum socij sunt eorum Pastores in spiritualibus, quemadmodum Episcopi, & similiter iudices in causis mixti fori, vt *suprà quæst. 28. num. 1.* & quod Vicarius Episcopi præcedat Gubernatorem in functionibus, ex eo quod associetur Episcopo, & illum repræsentet, & maiorem & nobiliorem obtineat administrationem, cum præsit personis Ecclesiasticis, tradidit in specie idem Riccius *dict. praxi fori tit. prax. precedent. decis. 578. per tot.* etiamsi pro parte Gubernatoris adesset consuetudo præcedendi, quam nullam vocat & inualidam, & corruptelam, cum sit contra superiorem, de quo puncto videantur quæ *suprà scripsi quæst. 18. per tot.* sequitur Riccium & allegatos per eum

Mace

Maceraten. in sua præf. lib. 1. var. resol. cas. 31. vbi etiam in terminis disputat, & pro Vicario contra Prætorem ex prædictis rationibus resoluit. Faciant ea, quæ suprà tradidi *quæst. 14. num. 3. & quæst. 27. num. 11.* ex quibus arguendi sunt Prætores illi, qui Vicarios & Ecclesiasticos iudices in honoribus & publicis actibus præcedere contendunt, cum suæ iurisdictionis nocturnâ claritatem in Luna per Deum designatam ante Diurnam Ecclesiasticæ, quæ Soli comparatur, collocare & extollere nitantur, & prius oriri constringant contra eiusdem Dei fixum & naturalem ordinem, præterquam quòd superbiam & audaciam sapit, subditum velle suum Prælatum & Pastoris vices tenentem postponendo contemnere, vnde si Reges ob hanc Pastoralem causam, reuerentiam & obedientiam exhibet summis Pontificibus & quia Solis claritatem exercent, cur Prætores & alij Regalis iurisdictionis alumni, alumni Ecclesiasticæ & Pontificæ non obediunt, nec reuerentur, cum eadem in ipsos & Pastoralis causa, & solifera claritas dimanauerit:

Vltcrius etiam præferuntur Vicariis foraneis, ex eadem 19  
ratione, quod sint eorum iudices, & superiores, cum ab ipsis ad Vicarios generales appellatio procedat, vt cum multis scripsit Scaccia tract. de appellat. *quæst. 8. num. 26.* & ratio est, quia hi Vicarij Foranei cum sint delegati per Episcopum, non faciunt idem consistorium cum eo, vt Vicarij Generales, gloss. verb. *Foranei in cap. 1. de offic. ordinari. in 6. Couarr. lib. 3. var. resol. cap. 20. num. 4.* cum aliis relatis per eundem Riccium dict. tit. prax. præcedent. decis. 577. num. 3. & per Leonem in suo Thesaur. for. part. 1. cap. 10. num. 6. §. *Foranei*, & quia dicti Vicarij non dicuntur habere Dignitatem, sed officium, idem Riccius dict. decis. 577. num. 1. vbi hinc docet illos non esse præferendos Præpositis Ecclesiarum Collegialium, qui cõstituti dicuntur in Dignitate, sed potius postponendos & ideo illis rescripta Papæ non diriguntur, nec executio litterarum Apostolicarum; nec sunt iudices iuxta text. in cap. statutum de rescript. in 6. quod secus est in Vicariis Episcoporum generalibus, Clement. & si principalis, de rescript. Gratian. discept. forens. tom. 1. cap. 106. num. 28. Rebuff. in prax. tit. de Vicar. num. 4. Leo dict. cap. 10. de Vicar. num. 6. in fine: nec possunt conseruatores

creari, Monet. *tract. de conseruat. iud. cap. 5. num. 62.* cùm Vicarij generales saltem probabile sit quod possint ex eod Monet. *dist. cap. 5. num. 66. & seq.* vbi latè disputat ad vtramque partem si tamen Vicarij Foranei in certam partem Diœcesis deputati vniuersalem causarum cognitionem exerceant, quamuis non ideo à Vicariorum Generalium præcedentia & summissione liberentur, & procedant in eis proximè relata, debent tamen ex multo ab aliis Foraneis meris, qui fere nullam habent iurisdictionem quoad honores distinguui: nam ex eo, quod ad causarum Vniuersitatem sunt delegati Ordinariis æquiparantur, gloss. *verbo delegatus in fine*, ibi: *quia quasi ordinarius*, &c. in cap. cùm causam de appellat. & cum pluribus referunt Menoch. *de arbitrar. lib. 1. quaest. 67. num. 31.* Vantius de nullitat. tit. coram quo null. num. 7. Sanchez de matrimôn. lib. 3. disput. 31. num. 2. Monet. eodem tract. cap. 7. num. 38. & in practica videmus, quod illis causæ Apostolicæ committuntur ex Tribunali Ill. & R. Nuntij in Hispania commorantis, quæ consuetudo quasi eos in Dignitate constitutos confirmat.

19 At inter eosdem Vicarios Generales, si de præcedentia dubitetur, ad Episcopos, quorum sunt Vicarij oculos conuertere oportebit: nam quemadmodum inter Archiepiscopos ille clarior est, qui maiori Patriarchæ subditus est, vt suprà dixi *quaest. 4. num. 8.* ita inter Vicarios ille nobilior, qui clarioris seu dignioris Episcopi Vicarius fuerit, quando autem dignior sit Episcopus respectu alterius dixi suprà *q. 27. num. 6. & seqq.* & data æqualitate inter Episcopos ad personalia Vicariorum, de quibus satis in *quaest. 1. & seqq.* recursus habeatur: & idem dicendum est de Vicariis Capituli sede vacante, vt ad Capitula, & Ecclesias attendatur, quæ nobiliores seu nobiliores fuerint, vt suprà *quaest. 24. num. 3.* inter Vicarios autem Foraneos ille potior etiam erit, qui maiorem ab Episcopo iurisdictionem obtinuerit ex his, quæ de Episcopis similiter scripsi eadem *quaest. 27. num. 9.* & non habita disparitate iurisdictionis, prædicta personalia aspiciantur.

62 In electione autem Vicariorum dicatur pro vt suprà *q. 25.* vbi scripsi *num. 11.* quod ciuis & locinarius extero erit præferendus; ex eo quod notos habeat loci hominum mores, vt docuit Homobonus de statibus humana vite, part. 1. cap. 7. n. 1. loquens



loquens in terminis Vicariorum, nunc autem addo, quod Capitulum in electione Vicarij sede vacante tenetur cæteris paribus eligere & præponere Capitularem, vt declaratum esse per Sacr. Congreg. Cardinal. refert Marcilla *in suis declarat. lib. 4. tit. 3. ne sede vacante, &c. super cap. 3. §. Oeconomum vnum, penes finem*, Riccius dicit *praxi fori tit. prax. Vicar. cap. sede vac. in vltimis notabilibus num. 4.* & ratio est: nam cum hoc Vicariatus officium prouideatur per Capitulum, & omnes Capitulares votum habeant in illius prouisione: meritò cæteris paribus Capitularis idoneus erit prouidendus, cum in re communi socius habeat prælationem in parte per socium vendenda iure retractus, & similiter ciuis in casu publicæ inopiæ præferatur in emptione frumenti pro eodem pretio, quod ab exteris in conuentionem deductum fuerit, si frumentum ex agris Ciuitatis ipsius collectum fuerit, vt colligi poterit ex traditis per Couarr. *lib. 3. var. cap. 14 num. 6.* & per Cened. *in quest. Canon. q. 33 n. 10.* cum pluribus relatis.

In processionibus autem Vicariorum locus est vltior <sup>21</sup> tanquam nobilior, dixi suprà *quest. 32. num. 2.* & ita incedunt cum suis vestibis ordinariis post Hebdomariū pluuiali indutum, à latere autē solitum est in oppido nobili Talaueræ quod duo ministri ex Audientia Ecclesiastica Vicarium comitentur, ne solus deformis & contemptibilis appareat, & est iusta & rationabilis. consuetudo sed hoc forsan non generaliter admittitur in omnibus locis, cum iudices & Capitula secularia post Vicarios in dictis actibus incedentes aliquando contradicant, cum autem Episcopi seu Prælati assistunt in processionibus, eorum Vicarij seu iudices aut non interfunt, aut deambulant inquirendo seu præcauendo ne aliquid irreprehensibile contingat, in loco verò vltiori post Ministrantem incedit Episcopus prout de more & consuetudine recipitur, à qua recedere non licet.

Vtrum autem iidem Vicarij possint Caudatarium in dictis actibus habere, eidem consuetudini, quæ in his rebus ius facit, erit relinquendum. <sup>22</sup>

Præferuntur etiam Vicarij Episcoporum omnibus laicis <sup>23</sup> & Clericis in domus conductione, etiā contra Ministros & iudices seculares, vti notatum remanet suprà *q. 19. n. finali.*

## QVÆSTIO LIII.

*De Præcedentia*

Vicerectoris.

*Dixi supra quæst. 43. num. 3. & quæst. 1. num. 27. & seqq.*

## QVÆSTIO LIV.

*De præcedentia*

Visitatorum.

## S V M M A R I V M.

- 1 *Eorum differentia describitur.*
- 2 *An dicantur habere Dignitatem?*
- 3 *Ponitur eorum præcedentia.*



Visitatores diuersimodè creantur: alij namque electi sunt ab Episcopis, & Prælatiſ superioribus, de quibus loquitur Concil. Trident. *ſeſſ. 24. cap. 3. de reformat.* alij electi per inferiores, vti Archidiaconus, Decanus, & Capitulum ratione conſuetudinis, idem Concil. *vbi proxime*, & declarat. Cardinal. per Marcill. *relata lib. 4. tit. 7. de accuſat. cap. 13.* Leo in *ſuo Theſaur. ſori, part. 2. cap. 16. num. 29.* vbi declaratur: alij electi per Capitulum ſede vacante, ad quod pertinet viſitatio ex conſequentia iuriſdictionis ordinariæ, in quam ſuccedit ex traditiſ per DD. in *cap. conquerente, de offi. ordin.* Seraph. *de ciſ. 475. num. 1. & de ciſ. 615. n. 2. & de ciſ. 1008. num. 4.* & in ſpecie alios referens, & amplians, ſcripſit Riccius in *praxi ſori titul. prax. viſitat. de ciſ. 609.* alij etiam electi per Capitula generalia Monachorum, & regularium, de quibus idem Concil. *ſeſſ. 25. cap. 8. de regular.* & ibi Marcilla *lib. 1. tit. 12. cap. 11.*

Leo

Leo *d. cap. 16. n. 31.* alij insuper visitatores per sanctissimū eliguntur & Apostolici vocantur, de quibus *in Ceremon. Rom. lib. 1. cap. 23. fol. 40.*

Hi, inquam, visitatores diuersimode creati, exploratissimi iuris est, quod non habent Dignitatem, nec possunt esse iudices delegati iuxta textum *in cap. statutu de rescript. in 6.* nec Conseruatores, vt ex dictis de Vicariis *in questione precedenti num. 12.* argumento sumpto à maiori ad minus facile apparebit, & quia adhuc Vicarij Generales propriè non dicuntur habere dignitatem, nec possunt esse conseruatores, vti latè conclusit, & tenuit Moneta *de conseruat. cap. 5. num. 70. & seqq.* & sic multò minus visitatores, quorum cognitio limitata est, & inferior, nisi dicamus, quod improprie ratione aliqualis iurisdictionis intra casus visitationis, dicantur habere Dignitatem ex dictis *suprà quæst. 6. num. 6.*

Quidquid sit, quoad præcedentiam atinet, illi cæteros familiares Episcoporum præcedunt, quia digniores sunt: sequuntur enim post Vicarios, & adhuc in casu Visitacionis illos præcederent tamquam in re sibi commissa, vt *suprà quæst. 22. num. 1.* nisi Vicarij haberent eandem facultatem visitandi, quam prædicti exercent Visitatores qui tanquam Vicariis inferiores eorum iudicia aut præcepta seu licentias subuertere non valebunt, nisi de speciali suæ facultatis rescripto in Visitacionis actu concesso, aut nisi Vicarius excedendo manum in rebus visitandis mitteret, iurisdictionem carens circa visitationem, eandem verò iurisdictionem habens Vicarius omnia poterit, & si ad eum appelletur à Visitatore, ipsius acta, de iure poterit reuocare, secus verò si per Episcopum aut Archiepiscopum circa appellationem ad Vicarium aliud fuerit constitutum: in Toletano Archiepiscopatu statutum extat. Apostolici vero Visitatores à SS. PP. electi si fuerint Episcopi & interuenerint in vesperis, aut Missa solennibus, thurificantur ante Archiepiscopum & Episcopum præsentem, si autem non fuerint Episcopi, thurificantur post Archiepiscopum & Episcopum, & hoc intelligitur, dummodo Visitatores sint in loco iurisdictionis eorum, sic statutum est per Ceremon. Rom. *lib. 1. dist. cap. 23. fol. 40.* cui libro standum esse scripsi *suprà quæst. 27. num. 11.*

*in fine*, & aliis in locis: ceteri autem Visitatores per Archidiaconum, Decanum seu Capitulum consuetudine permitte creati, intra terminos visitationis suæ visitati erunt præferendi, & illis honor tribuendus tanquam iudicibus illorū, idemque de visitatoribus Capituli sede vacante concludendum: nam etiam si de Capitulo eligerentur, non ideo in choro seu aliis actibus ullam possunt prætere qualitatē, cum hoc officium intra Capitulum quoad honores nunquam admittatur, Visitatores tamen Monachorum præcedentiam inter Monachos à consuetudine assequuntur: at iustum iudicarem, ut in ipso visitationis actu omnes Conuentus visitatos Fratres & Monachos præcederent, extra verò post Prælatum seu Priorem, cui prima non est tollenda sedes, honoris seu officij commissi causa ponerentur.

His ergo breuiter relatis, & prout censui consideratis, huic tractatui finem imposui, adnotando, ut si aliquæ quæstiones Ecclesiasticæ occurrerint, quarum hîc decisio aut ratio non reperiatur, ex reperiis per identitatem & per argumentum facile poterunt resolui, ex his, quæ suprà notauimus. *q. 2. n. 2.* & hoc idem procedit in secularibus officiis & Dignitatibus: nam in hac materia doctrinæ & rationes, quæ habentur, ut plurimum, sunt communes inter Ecclesiasticos, & Laicos, ut ex DD. relatis, præcipuè Cassan. *in Catal.* s. 6. 7. p. & Boët. *d. tract. de auct. mag. cons.* & Gama *decis.* 1. n. 15. & aliis de præcedentiis Laicalibus tractantibus constat. adnotando etiam, quod ius præcedentiæ ita honorificum & pretiosum est, ut defendi possit manu armata, Auendañ. *de exequend. mand.* 1. p. cap. 19. n. 15. plurimos congerit Doctor Ioan. Solorcano *in d. allegatione pro Consilio Supremo*, n. 23. 24. 25. & 26. etli in defensione vim facientem quis occiderit, non pœna ordinaria, sed extraordinaria debet puniri, ut in terminis disputauit, ut resoluit Riccius *d. praxi fori, tit. prax. præcedenti. decis. ult.* per quem latius poterit cogitari, & hæc sufficiant, & ad honorem & laudem Dei, eiusque Matris & Virginis Mariæ dicta censeantur.

# INDEX GENERALIS RERVM ET VERBORVM IN HOC OPERE CONTENTORVM.

*Prior numerus Questionem, secundus eiusdem Questionis  
partem, tertius folium indicat.*

A.



ABBATES in suis Eccle-  
siis omnes præcedunt.  
quæst. 1. num. 2. fol. 2  
Abbates si tenentur ire  
ad Synodum remif-  
-fue. ibid. num. 2. fol. 3  
Abbates in Synodo primum locum  
habent post Episcopum. ibid. n. 3  
Abbates in multis æqualantur Epi-  
scopis. quæst. 1. num. 4. fol. 3  
Abbates in choro & processionibus  
Canonicos non præcedunt. ibid.  
num. 5. 6. & 7. fol. 4  
Abbates præcedunt Canonicos uti sin-  
gulos. ibid. num. 8. fol. 5  
Abbates præcedunt habentes Digni-  
-tates uti singulos. ibid. num. 9  
Abbates Vicarios etiam præcedunt.  
quæst. 1. num. 10. & 11. fol. 6  
Abbatia Dignitas est. ibid. n. 12. fol. 7  
Abbatibus causæ Apostolicæ com-  
mittuntur. ibid. num. 13.  
Abbates in officiis Vicariorum non  
præcedunt Vicarios. q. 1. n. 14. fol. 7  
Abbates Regulares in rebus suis regu-  
læ Episcopum præcedunt. ibid.  
Abbates inter se quomodo præce-

dant.

ibid. num. 15

Abbas exemptus præfertur non exem-  
pto. quæst. 1. num. 16. fol. 8

Item Abbas antiquior. ibid. n. 17.

Item Abbas Doctor aut nobilior. ibid.  
num. 18. fol. 9.

Item Abbas Doctor in utroque. ibid.  
num. 19.

Item Abbas à nobiliore Vniuersitate  
lauréatus. quæst. 1. n. 20. fol. 1

Declaratur, quod procedant data  
paritate. ibid. num. 210

Abbatibus debetur præcedentia post  
depositam Abbatiam. q. 1. n. 22. f. 11

Limitatur in causa culpæ. ibid. n. 23

Abbatibus an noceat, vel prosit con-  
suetudo? quæst. 1. num. 24. fol. 11

Abbatarius in electione quis potior  
ibid. num. 25.

Abbates sedent in Concilio post Epi-  
scopos. ibid.

Abbatum Procuratores in Concilio  
quem locum habeant? quæst. 1.  
n. 26. fol. 12. & n. 27. & 28. fol. 13

Abbatissa, Priores & Priorissa quo-  
modo præcedunt? ibid. n. 32. fol. 14

Altior locus dicitur, qui proximior est  
Domino. quæst. 17. n. 1. fol. 84

Administrationis in loco Administra-

H h 2 tor

torumque prefertur aequali & inferiori. ibid. 4. num. 6. fol. 120.  
 Accusatio Clericis quando permissa. quæst. 2. num. 1. fol. 14.  
 Accusatorum Ecclesiasticorum præcedentia. ibid. num. 2. fol. 15.  
 Accusatoribus Ecclesiasticis consilium. ibid. num. 3.  
 Eisdem protestatio non prodest, si protestationi annum contrarium habuerint. ibid.  
 Aduocatio quando Clericis permissa. quæst. 3. num. 1. fol. 16.  
 Aduocatotum Clericorum præcedentia. ibid. num. 2.  
 Aduocatores Clerici non præcedunt Procuratorem Fidelem. ibid. n. 3. fol. 17.  
 Aduocatus Fisci præfertur. ibid. n. 4.  
 Aduocati præferuntur inter se pro gradu prærogatiua. ibid.  
 Aduocatorum Ecclesiasticorum & secularium vna est iactio. ibid. n. 5.  
 Archiepiscopi præcedunt omnes in sua Prouincia. quæst. 4. n. 1. fol. 18.  
 Archiepiscopi & Metropolitani an idem sint? ibid. num. 2.  
 Archiepiscopi sunt iudices Ordinarii suorum suffraganeorum. ibid. n. 3. fol. 19.  
 Archiepiscopi vocant suffraganeos ad Concilium Prouinciale. quæst. 4. num. 5. fol. 19.  
 Archiepiscopi non præcedunt Episcopos in suis officiis. ibid. n. 6. fol. 20.  
 Archiepiscopi inter se quomodo præcedant. ibid. n. 7. fol. 21. & n. 10. fol. 22.  
 Archiepiscopi Toleraui excellentia. q. 4. n. 8. fol. 21. & ibi præcedenti contra Primatem Bracharensem.  
 Archiepiscopo Toletano Aragoniæ Regis filio sub pena excommunicationis interdicitur crucis electio. quæst. 4. num. 12. fol. 24.  
 Archiepiscopo Toleraui non licet vocare Primatem Prælati cum conuenientibus. ibid. num. 13.

Archiepiscopo Toleraui privilegium concilium rati annullant. ibid. num. 14. fol. 25.  
 Conciliorum testimonia pro Archiepiscopo Toleraui referuntur. quæst. 4. num. 15. fol. 25.  
 Archiepiscopo Bracharenti parum fauent Cæsaris argumenta. ibid. n. 16.  
 Omnia concludunt pro Archiepiscopo Toletano. ibid. n. 17. fol. 26.  
 Archiepiscopus maiori Patriarchæ subditus dignior est. ibid. num. 18. fol. 26.  
 Item qui privilegium habuerit seu qualiter. ibid. n. 10. fol. 22.  
 Archiepiscoporum electio. ibid. n. 11. fol. 23.  
 Inter Archiepiscopos, Primates, seu eiusdem Patriarchæ subditos quis præcedere dicatur? ibid. n. 12.  
 Archidiaconus dicitur maior post Episcopum, eius Vicarius & octu-  
 lus. quæst. 5. num. 1. fol. 28.  
 Archidiaconi Decanos an præcedant? ibid. n. 2. vsque ad 7. fol. 29. & 30.  
 Archidiaconi an præcedant Vicarios Episcoporum? ibid. n. 8. vsque ad 11. fol. 31. & 32.  
 Archidiaconi an præcedant Archipresbyteros? quæst. 5. n. 12. fol. 33. & num. 13. fol. 34.  
 Archidiaconi præcedunt Præpositos. ibid. num. 14. fol. 34.  
 Archidiaconi præcedunt Præcentores, & Succentores. ibid. num. 15.  
 Archidiaconi præcedunt Sacristas & Custodes. ibid. num. 16. fol. 35.  
 Archidiaconi præcedunt Canonicos. quæst. 5. num. 17. fol. 35.  
 Archidiaconi inter se quomodo præcedant? ibid. num. 18. fol. 36.  
 Archidiaconorum electio. ibid.  
 Archipresbyterorum differentia & officia. quæst. 6. num. 1. fol. 36.  
 Archipresbyteri Ciuitatenses an præcedant Dignitates? ibid. n. 2. fol. 37.  
 Archi

Archipresbyteri an Decantent præcedant? *ibid.* num. 3  
 Archipresbyteri an Cantoribus, Magistris Scholarum, Thesaurariis & aliis præferantur? *ibid.* num. 4  
 Archipresbyteri Rurales an habeant Dignitatem? *ibid.* n. 5. & 6. fol. 38  
 Archipresbyterorum præcedentia in suis Ecclesiis. *ibid.* num. 7. fol. 40  
 Archipresbyterorum præcedentia in funere. *quest.* 6. num. 8. fol. 40  
 Archipresbyteri inter se quomodo præcedant? *ibid.* num. 9  
 Archipresbyterorum electio. *ibid.*  
 Assellores Clerici esse possunt. *quest.* 7. num. 1. fol. 41  
 Assellores Collegæ & comites sunt iudicum, & idem honor utrisque debetur. *ibid.* num. 2  
 Assellorum præcedentia. *ib.* n. 3. fol. 42  
 Assellores electi a Principe dicuntur Consilarii. *ibid.* num. 4  
 Assellores inter se quomodo præcedant? *ibid.*  
 Assellorum Ecclesiasticorum & laicorum vna est præcedentia. *ibid.*  
 Auditorum discrimin. *q.* 3. n. 1. fol. 43  
 Auditores inter se quomodo præcedant? *ibid.* num. 2  
 Auditores quibus præferantur? *ibid.*  
 Auditor Camera quibus præferatur. *ibid.* num. 3. & num. 4. fol. 44.  
 Auditores Legatorum de latere quomodo inter se præferantur? *ibid.* num. 5. fol. 45.  
 Auditor Rote Auditores Legatorum præcedit. *ibid.* num. 6  
 Auditor Rote factus Patriarcha ceteros præcedit. *ibid.* num. 7. fol. 46  
 Auditorum Rotalium privilegia. *ibid.* num. 8. fol. 47

B.

**B**eneficiati ceteris Clericis simplicibus præferuntur. *q.* 9. n. 1. fol. 47

Beneficiati dignitates qualiter cognoscantur. *ibid.* num. 2. fol. 48  
 Beneficiatus cuius beneficium pinguis fuerit, an præferatur? *ibid.* n. 3. & 4  
 Bona Clericis & bona pauperum. *ibid.*  
 Beneficiatus cum alio. *ibid.*

C.

**C**anonici simul congregati Abbatibus præferuntur. *q.* 10. n. 1. f. 50  
 Canonici Portionarii & alii Clericis simplicibus præferuntur. *ibid.* num. 2  
 Canonici Cathedralis Ecclesiæ Collegialis Canonici præferuntur. *ib.* num. 3. fol. 51  
 Canonici inter quomodo præcedentia admittenda? *ibid.* num. 4.  
 Canonici Supernumerarii quem locum & illam obtineant. *q.* 10. num. 5. fol. 52  
 Canonici in funtibus si cum Parocho concurrant, quid de iure & praxi obseruetur. *ibid.* n. 6. fol. 53  
 Canonicus Episcopi Prior seu Vicarius an ceteros præcedat? *ibid.* num. 7  
 Canonicus Presbyter Diacono præfertur. *ibid.* num. 8  
 Quid si Diaconus sit anterior. *q.* 10. num. 9. fol. 53  
 Quid si alter sit antiquior in possessione, & alter in data? *ibid.* n. 10. fol. 55.  
 Canonici Ecclesiæ erectæ in Collegialem præferuntur Archipresbyteris & aliis Clericis. *ibid.* num. 11  
 Quid stante consuetudine in prædictis questionibus? *ib.* n. 12. fol. 55  
 Quid si cum Canonicis concurrat Capellanus Papæ aut Regis? *ib.* n. 13  
 Quid si concurrat Canonicus Mediolanensis aut Compustellanus cum alio alterius Ecclesiæ? *q.* 10. num. 14. fol. 56

Hh 3

Cano



- Canonicus Doct̃or & Sacerdos an alteri non Doct̃or, sicut prius Sacerdoti praeponatur? ibid. n. 5  
 Cantorum nomina & officia. q. 36. num. 1. f. 1. 142  
 Cantores preferuntur Acolitis, Exorcistis, Psalmistis atque Lectoribus. ibid. num. 2. fol. 143  
 Cantores an dicanur habere Dignitatem. ibid. num. 3  
 Capellani habentes Capellanas quando ceteris Clericis praeferantur. quæst. 12. num. 1. fol. 58  
 Capellanos inter ipsos quæ sit qualitas præcedentiæ? ibid. num. 2  
 Capellani duo si ad Capellaniam vocentur, quis sit potior? ibid. n. 3  
 Capellanas inter beneficiales & seculares differentia. ibid. num. 4. & 5. fol. 59. & num. 6. & 7. fol. 60  
 Capellanus agnatus an cognato praeponatur? ibid. num. 9. fol. 62  
 Capellanus Sacerdos cum alio in minoribus concurrentis an praeferatur? ibid. num. 10  
 Capellanus ex familia legitimus an illegitimo sit potior? ibid. n. 8. fol. 61  
 Capellanus loci originarius praeferatur. ibid. num. 11. fol. 63  
 Capellaris Regis quæ præcedentia debeat. ibid. num. 12. fol. 66  
 Capellani Regis an Canonicis praeponantur? quæst. 12. n. 13. fol. 67  
 Capellani Papæ similiter ac Regis praeferuntur. ibid. n. 14.  
 Capellani Papæ sunt Rotæ Auditores. ibid.  
 Capellani Papæ an Canonicos præcedant? ibid. n. 15. f. 68  
 Cardinales qualem dignitatem habeant? q. 13. n. 1. f. 68  
 Cardinales an præcedant Patriarchas? ibid. n. 2  
 Cardinales inter quæ sit præcedentia & differentia? ibid. n. 3. f. 70  
 Cardinales Episcopi quomodo inter se præcedant? ibid. n. 4. & 5. f. 71  
 Cardinalitia dignitas licet maior sit Episcopali in officio, minor tamen est ordine. ibid. n. 6  
 Cardinalis cum Rege cõcurrentis quis ordo obseruandus? ibid. n. 7. f. 72  
 Clerici Seculares præcedunt Regulares. q. 4. n. 1. f. 73  
 Clericos inter ipsos quæ sit præcedentia? ibid. n. 2. f. 74  
 Clerici seculares laicos præcedunt, & affertur terribile iudicium contra eos. ibid. n. 3  
 Coadiutores quibus dentur, & quibus gaudeant præ eminentiis? quæst. 15. num. 1. f. 75  
 Coadiutores in quo loco sedere debeant? ibid. n. 2. f. 76  
 Coadiutores sequuntur ordinem eorum, quos coadiuvant ibid. n. 3. f. 77  
 Coadiutores dignitatum eodem modo sunt iudicandi, quo Coadiutores Canonicoꝝ. ibid. n. 4. f. 78  
 Coadiutorum Archiepiscoporum & Episcoporum præcedentia. ibid. n. 5. & declaratur. ibid. n. 6. & 7. f. 79  
 Collegiales iuxta suas antiquitates præferuntur. q. 16. n. 1. f. 82  
 Collegiales inter se quomodo potiores? ibid. n. 2  
 Collegia similiter per easdem regulas indicanda. ibid.  
 Confratres etiam eodem modo accipiendi circa præcedentiam. ibid.  
 Confratres in processionibus præcedunt Religioſis. ibid. n. 3  
 Confratres an dicantur personæ Ecclesiasticæ? ibid. n. 4  
 Confraternitates inter se, si continent, quæ sit præcedentia? ibid. n. 5. fol. 83  
 Consensatoris iurisdictio cum ordinaria si cõcurrat quādo sit potior? q. 22. n. 1. f. 101. & n. 2. & 3. f. 102  
 Consi

- Consiliarij possunt esse Clerici. q. 17  
n. 1. f. 84
- Consiliarij præcedunt ministros inferiores. ibid.
- Consiliarij dicuntur pars corporis Regis. ibid.
- Consiliarius offendens crimen læsæ Majestatis committit. ibid.
- Consiliarij pro debitis civilibus carcerari nequeunt. ibid. n. 2. f. 85
- Consiliarij inter se quomodo præferantur? ibid. n. 3
- Consiliarij honorarij quomodo præcedant? ibid.
- Consuetudo potens est in hac materia. q. 18. n. 1. f. 87
- Consuetudini regulariter defectur. ibid. n. 2
- Consuetudo, ut possit, debet esse valida. ibid. n. 3
- Consuetudo inter æquales firma est. ibid. n. 4
- Consuetudo inter maiorem & minorem si, pro maiore adest, potens est. ibid. n. 5. f. 88
- Consuetudo pro minore contra maiorem non valet. ibid. n. 6. vsque ad 9 fol. 89. & 90
- Consuetudo pro minore contra maiorem iuvat si sit legitime præscripta. ibid. n. 10
- Consuetudo in prædicto casu debet esse rationalis. ibid. n. 11. f. 91
- Consuetudo rationalis quæ sit ibid. num. 12
- Consuetudinis rationalitas arbitraria est. ibid. n. 13
- Consuetudo rationalis an debeat esse aliquo, seu omni respectu ibid. n. 14. & 15. f. 92
- Consuetudo ad sui valorem aliis qualitatibus exornanda. ibid. n. 16
- Consuetudinis qualitates in specie declarantur. ibid.
- Prima, quod consuetudo sit vera & pro-
- pria, non precaria. ibid. n. 17
- Secunda & tertia sunt temporis diuturnitas, & rationalitas. ibid. num. 18. fol. 93
- Quarta, quod in præcedentis æquiterendis consentiant illi, seu maior pars eorum, qui possunt confirmare. ibid. num. 19
- Quinta, quod consuetudinis notitiam habeant illi, qui præiudicium sentire possint. ibid. n. 20
- Sexta, quod præcedendi consuetudo obiecta sit in contrarietate iudicio. ibid. 21. fol. 94
- Septima, quod frequentia actus in præcedentia adit consuetudine, ib. num. 22.
- Octava, quod adit animus & voluntas in æquigente præcedentis consuetudine. ibid. num. 23. fol. 95
- Conductores veteres nouis præferuntur. quæst. 19. num. 1. fol. 96
- Conductores scholares filii & Ecclesie gaudent privilegio. ibid. n. 2
- Conductores quidam ex causis legitimis prælationem habent. ibid.
- Conductor, qui terras meliorauerat & tantundem offerebat, prior est. ibid.
- Conductor, qui maiorem rei partem possidet, præferitur. ibid.
- Conductor rem detinens præcedit alium esse priorem. ibid.
- Conductor Episcopus, eius iudex seu Vicarius, item Parochus præferuntur in domus locatione. ib. n. 1. f. 97
- Conductores iudices seculares etiam præferuntur. ibid. n. 4. f. 98
- Custodes qui sint, & quid eis incumbat. q. 20. n. 1. f. 98
- Custodes de iure non dicuntur habere dignitatem. ibid. n. 2. f. 99
- Custodes ex consuetudine possunt esse in Dignitate. ibid.
- Custodum præcedentia à consuetudine

dine dependent, alias ministris Sacristæ inferioribus præponendū. ib.

D.

**D**ecani primam habent sedem in Capitulo, & aliquando secundam. quæst. 21. num. 1. fol. 99

Decani in Cathedrali seu Collegiali conseruatoros esse possunt, & habent Dignitatem. ibid.

Decani Rurales an dicantur habere Dignitatem? ibid.

Decani inter se quomodo præcedant? ibid. num. 2. fol. 100

Decanus Comes seu Marchio an amplius habeat ad præcedendū? ibid. 3

Digniores dicuntur, qui in altiori loco sedent. quæst. 17. n. 1. f. 84

Digniores sunt, qui maioris subditi fuerint. q. 4. n. 9. f. 22

Dignior est Vniuersitas quam persona singularis. quæst. 1. num. 6. f. 4

Dignior est, qui duas qualitates habet. ibid. num. 19. fol. 9

Dignior est, qui à maiori accepit Dignitatē. ib. n. 20. f. 10. & q. 22. n. 4. fol. 102

Dignior est, qui ministerio aptior est. q. 25. n. 11. f. 114.

Delegatus iudex quando maior Ordinarius. q. 22. n. 2. f. 101.

Delegati iurisdictio angustior ordinaria. ibid. n. 2. f. 102

Delegatus extra causam sibi commissam nihil est. ibid.

Delegati inter se quomodo præcedant. ibid. num. 4.

Delegati Conseruatoros solum à Pontifice creantur. ibid.

Delegati sunt Inquisitores, ideo eisdē regulis iudicandi. q. 22. n. 5. f. 103

Delegatus Inquisitor in causis fidei maior est Ordinario, si iurisditione ordinaria utatur, secus si delegata. ib.

Delegatus & Ordinarius etiā in cau-

sis fidei pares sunt.

ibid. n. 6

Doctores ceteris Laureatis præferuntur. quæst. 23. num. 1. fol. 104

Doctores inter se quomodo præcedant? ibid. num. 2. fol. 105

Doctor Canonista in concursu & promotionibus præfertur. ibid. n. 3

Doctor Theologus si hæreses sint præfertur. ibid.

Doctor in utroque potior. ibid. n. 4. fol. 106.

Doctor qui actu legit. ibidem num. 5

Doctor qui libros composuit. ibid. num. 6.

Doctor etiam antiquior. ibid. num. 7

Doctor a maiori vniuersitate Laureatus. ibid. n. 8

Doctor qui primo licenciatus est doctor vltimus. ibid. n. 9. fol. 106.

Doctor in omni patitur primus. ibid. num. 10 fol. 107.

Doctorum regulæ licenciariis similiter prosunt. ibid. num. 11.

Doctoris filius quam habeat præcedentiam? ibid. num. 12

Doctor Baccalaureo, Licentiatō & Magistro coniunctim, præfertur. ibid. n. 13

Doctorum regulæ Præceptoribus circa præcedentiam prosunt. ibid. n. 14. f. 108

**E.**

**E**cclésiæ Cathedrales ceteris anteponuntur. q. 24. n. 1. ibid.

Ecclesiæ Collegiales similiter. ibid. n. 2. f. 109

Ecclesiæ Collegiales & earum Canonici Parochialibus, & earum Parochis præferendæ, & quædam Rotæ decisiones concordantur. ibid. n. 3

Ecclesiæ Cathedrales siue Collegiales quomodo inter se præcedunt. ibid. n. 3. f. 110

Electiois materiam tractantes referuntur.

- tuntur. q. 25. n. 1. f. 111
- Electionis** in materia refertur distin-  
ctio inter beneficia curata, & sim-  
plicia. ibid. n. 2
- Eligendus dignior** in beneficiis, qui-  
bus animarum cura subest. ibid. n. 3
- Eligens** in his non digniorem mor-  
tale peccatum incurrit. ibid. n. 4
- Eligens etiam prædictum ad restitu-**  
tionem tenetur. ibid. n. 5. f. 112
- Electio** de digno prætermisso dignio-  
re in prædictis beneficiis an teneat?  
ibid. n. 6. f. 113
- Eligere dignum** in simplicibus suffi-  
cit. ibid. n. 7
- Eligere digniorem** necessarium in Pon-  
tificis & Cardinalium electionibus.  
ibid. num. 8
- Eligere digniorem** tenentur Patroni  
ad beneficia Parochialia præsentan-  
tes. ibid. num. 9
- Eligere digniorem** necessarium in Ca-  
nonicis Magistralibus, & Docto-  
ralibus & in officiis & Gubernatio-  
nibus secularibus. ibid. n. 10. f. 114
- Electio dignioris** quomodo confide-  
randa? ibid. n. 11. & 12. f. 115
- Electio dignioris** in pari quomodo  
procedat? ibid. n. 13. f. 116
- Electio dignioris** quomodo præferen-  
da, ubi notabiliter affertur noua  
quædam distinctio & declaratio.  
ibid. n. 14. f. 118
- Emptor**, cui res primò fuit tradita,  
præfertur. quæst. 26. n. 9. f. 120.
- Emens rem Ecclesiæ** præfertur empto-  
ri prius possidenti. ibid. n. 2. f. 121
- Emptæ rei domini** ipso facto transi-  
it in Ecclesiæ. ibid.
- Emens** pia causa similiter præfertur. ib.
- Ementes personæ** miserabiles & pau-  
peres idem est. ibid. n. 3. f. 122
- Ementes Ecclesiæ** privilegium præ-  
lationis habent, non autem venden-  
tes. ib. n. 4. cū declaratione notabili
- Emens Ecclesiæ**, si venditor postea  
rem secundo emptori tradat cum  
iuramento, quid iuris sit circa rei  
prælationem? ibid. n. 5. f. 123
- Episcoporum** peculiaria referuntur.  
quæst. 27. n. 1. f. 125
- Episcopus simul & Canonicus** an Ca-  
pitulum præcedat? ibid. n. 2. f. 126
- Episcopus simul & Canonicus** quo-  
modo in Capitulo sedere cogno-  
scatur? ibid. n. 3. f. 127
- Episcopus Canonicus** post Capituli  
Præsidem sedet, & declinatur. ibid.  
num. 4. fol. 128.
- Episcopus an Rectorem** scholasticum  
& Parochum præcedat? ibid. n. 5
- Episcopi** inter se quomodo præferan-  
tur? ibid. n. 6
- Episcoporum** prioritas quomodo in-  
telligenda? ibid. n. 7
- Episcopi** specialitas seu prærogativa  
præcedentiam inducit. ib. n. 8. f. 129
- Episcopi** habentes maiorem Diece-  
sem an præferendi sunt. ib. n. 9. f. 130
- Episcopus simul Regius** Consiliarius  
quem locum habeat in consilio?  
quæst. 27. n. 10. f. 131
- Episcopi** Titularis & Baronibus præ-  
feruntur. ibid. n. 11. fol. 132
- Episcopi** Protonotariis præferuntur.  
ibid. n. 12. f. 133
- Episcopi** in processionibus quem lo-  
cum habeant? ibid. n. 13
- Episcopi** præferuntur in domus con-  
ductione. ibid. n. 14

in systema quatuor operum partition-  
tum, et deservitur dicto Sanchez  
de magnitudine. Ibid. num. 3

ludex, ut conveniat, qualem adhibere  
debeat citationem. ibi .n.4.f.116

Iudei an p[ro]curat per adu[er]sus equi-  
p[ar]es ad citationē in eu[an]g[el]io b[ea]t[us] m[at]th[aeus] 5

Ideò habet præventiōem, & præfertur etiam in cunctis. Sed per alius æquipollente, & adducitur casus in practica. Ibid. n. 6. f. 137

Indices Evangelistici cum censuris ci-  
tantes eos quomodo praeueniant  
ibid. n. 7. f. 238

ludex competens illius, qui mutavit  
forum, litarum, & conditionem quis  
est? ibid. n. 8. f. 139

Iurisdictionem qui habet dignitatem  
habet. quæst. 27. n. 9. fol. 130. & q. 6  
num. 6. f. 38

Iudex debet arbitrio locum dare ex  
aliqua circūstātia. q. 37. n. 29. f. 184

ludex cum citatione verbali aliquādo  
præfertur alio cū reali citatione. ibi.

Iudex qualis præferatur in puniendo  
illum, qui forum mutauit. q. 18. n. 8.  
fol. 119.

L.

**L** Egari sunt in triplici differentia.  
quest. 29. n. 1. f. 239

Legatorum de latere excellentia, quæ  
sit & præcedentia circa ceteros Le-  
gatos. ibid. u. 2. f. 140

Legati de latere Ordinarii præferuntur.  
ibid. n. 2

Legea de latere dicūtur Ordinarij ibi.

Legarorum de latere regulæ Nunciis  
quadrant, qui cum eorum faculta-  
te creantur. *ibid.* n. 4. fol. 141

Legarus cum facultate de latere cum  
Cardinali concurrens an sit potior?  
ibid. p. 8.

Legati de latere & Nuncij quomodo  
inter se praeferantur; ibid. n. 6. f. 142

Legatorum electio. ibid.n.7

M.

**M** Ag. stru. in scholatu i. p. nina  
 & offi. em. q. 30. n. f. 142  
 Magistri prefati quibus preferuntur  
 ibid n. 2. f. 143

M. gilti predici an di'antu habere  
dignitate

Major qui dicitur respectu admini-  
strationis. quod est 2. n. 7. f. 128

Māoritas iurisdictionis per relationem  
operatur. ibid n 9.f.130

P.

**P**apa omnibus praest. quest. 31.  
num. 1. fol. 146

Papa facit unum consistorium cum  
Deo. ibid.n.2.f.147

Papæ electio. ibid.

Parochi in funere procedunt. q. 32.  
n. 1. f. 148

Parochi an Canonicos præcedant in  
funere. *ibid.* n. 2. f. 149. & declaratur  
primò casus dubitans.

Parochi præcedunt Capitulum Eccle-  
siæ Cathedralis in actibus publicis  
sux Parochiæ absente Episcopo.  
ibid. n. 3. f. 149

Parochi nomine quid intelligit Theo-  
dosius? ibid. n. 4. f. 150

Consuetudo Capituli Ecclesie Ca-  
thedralis Neapol. reprobat. ibid.

Parochos præcedit Capitulū in cho-  
ro, processionibus & aliis actibus  
non publicis. *ibid.* n. 6. f. 151

Parochi inter se quomodo precedat?

Parochorum electio. ibid.

Parochia: inter se qualiter praeferatur?  
ibid.

Parochiæ legatū cui debeat, si tem-  
pore testamenti vñā, tempore autē  
mortis alteram testator habuerit  
ibid. n. 8

Parochia<sup>li</sup> Ecclesia an debeantur ob-  
lationes factæ alicui imagini in pa-  
riete depictæ, vel ad dominū parietis.  
ibid.

- ib. n. 9. 10. 11. f. 153. & n. 12. f. 154  
Limitatur in oblationibus in Monasterio Regularium factis. ib. n. 13  
 Parochis qualis locus cōpetat in pro-  
cessionibus? ibid. n. 14  
 Parochi præferuntur in domus con-  
 ductione. ibid. n. 15. f. 155  
Patriarchæ alio nomine Primates  
 appellantur. q. 33. n. 1. f. 156  
 A Patriarchis siue Prælatibus triplex  
 ordo Episcoporum constituitur. ib.  
 Patriarchæ Archiepiscopi, Episcopis  
 & Abbatibus præferuntur. ibid. n. 2  
 ubi pecularia de his notantur.  
 Patriarchæ qui sunt præcipui? & an  
 Cardinalibus præferantur? ibid.  
 num. 3. fol. 157  
Patriarchæ non præcipui quomodo  
 inter se præcedant? ibid. n. 4  
 Patriarchatum electio. ibid.  
 Patronis qualis honor & præcedentia  
 debeat? q. 34. n. 1. f. 160  
 Patronus si sit pauper & Ecclesiæ, quæ  
 paupertas sit potior in alimentis?  
 ibid. num. 2  
 Patronibus pluribus præsentantibus  
 quis præualeat? ibid. n. 3. fol. 161.  
 & declaratur & etiam limitatur.  
 Prælatio quæ sit in successione iuris  
 Patronatus? ibid. n. 4. f. 163  
 Patronus duos præsentans quis præ-  
feratur in institutione? & variatio  
 quando permittatur in præsentationibus  
 cum decem limitationibus adhibitis ad  
 regulam, quæ habentur q. 34. à n. 4. vlt. que ad n. 16.  
 exclusiue à fol. 164. vlt. que ad 167.  
 inclusiue.  
 Patronatū duorū Procuratorū dā-  
 torum ad præsentandum vter præ-  
 ponendus? ibid. n. 16. f. 167  
 Patronus pupillus cum Tutore super  
 præsentando concurrentis an præ-  
 lationem habeat? ibid. n. 17  
 Patroni maritus & vxor, quis præfe-
- retur.  
 Pauper an diuiti præferatur in ac-  
 quisione beneficii. q. 35. n. 1. f. 168  
 Pauperibus relictum legatum quo-  
modo circa prælationem distri-  
 buendum. ibid. n. 2. f. 169  
 Pauperibus Monasteriis seu Ecclesiis  
 eisdem nominis relictum, vel Ho-  
 spitalibus cui potiori debeat. ibid. n. 3. f. 171  
 Pauperibus electis sine quomodo per  
 Episcopos eligenda? ib. n. 4. f. 171.  
 Pauperes virgines seu vidue in lega-  
to relictio pro maritandis mulieribus  
 sint potiores. ibid. num. 5  
 Pauperes Ciuitatis quomodo sint  
 præponendi declaratur. ibid. n. 6.  
 fol. 172  
 Portionarij qui sint & eorū differen-  
 tia & præcedentia. q. 36. n. 1. f. 173  
 Portionarius prouisus & ad præ-  
sessionem per Breue an debeat se-  
 dere ante alios Portionarios medio  
 tempore admissos? ibid. n. 2.  
 Portionarij inter se quomodo præce-  
dant? ibid. n. 3. fol. 174. & etiam  
 ibi quomodo eligendi.  
 Possessori quali competat manuten-  
 tio? quest. 37. n. 1. f. 175  
 Possessor titularis præferatur ibidem  
 num. 2. fol. 176.  
 Ampliatur etiam si sit Iunior. ibid.  
 num. 3.  
 Possessor specialis præferatur. ibid. n. 4.  
 Item habens ciuilem & naturalem  
 possessionem. ibid. n. 5  
 Item habens realem. ib. n. 6. f. 177.  
 Possessor antiquior præferatur. ibid. n. 7.  
 Ampliatur etiam inter titulares.  
 num. 8. fol. 178  
 Ampliatur etiam si probatio sit  
 minus valida. ibid. num. 9  
 Ampliatur alijs modis remissive.  
 ibid. num. 10  
 Limitatur si possessor antiquior al-



- terti possessoris fuit conficius. ead. quæst. 37. num. 11
- Limitatur si posterior fuisset titularis. ibid. num. 12
- Limitatur si anterior de presenti non possideat. ibid. n. 13. f. 179
- Limitatur alius modis. ibid. n. 14
- Possessoris anterioritas quomodo accipienda. ibid. num. 15
- Possessor verus & proprius precario & facultatiuo possessori proponendus. ibid. n. 16
- Ampliatur etiam si precarius possessor anterior esset. ib. n. 17. f. 180
- Possessio clara turbidæ præfertur. ibid. num. 18
- Ampliatur etiam si turbida sit anterior. ibid. num. 19
- Possessor pacifica valida & iusta præfertur. ibid. n. 20. & declaratur.
- Ampliatur etiam si sit anterior. num. 21. fol. 181
- Possessor præfatus qui pro se habuerit rem iudicatam seu aduersarij confessionem. ibid. num. 22
- Ampliatur etiam eodem modo. num. 23. fol. 182
- Possessor habens iuris assistentiam præfertur. ibid. num. 24
- Possessor cuius possessio præscripta est, potior habendus & declaratur. ibid. num. 25. fol. 182
- Ampliatur etiam si possessio sit Iunior. ibid. num. 26 fol. 183
- Possessio melius probata præfertur & declaratur. ibid. num. 27
- Quid si probationes sint omnino æquales. ibid. n. 28. f. 184
- Iudex debet arbitrio locum dare ex aliqua circumstantia. ibid. n. 29
- Possessio sequestranda in omnimoda paritate. ibid. n. 30. fol. 185
- Possessionis sequestratio facienda ante & post factas partium probationes. ibid. num. 31. fol. 186
- Possessionis maintainentio an citatione requiratur & praxis hodie recepta. ibid. num. 32
- Plebani qui sunt, & utrum habeant dignitatem. quæst. 6. n. 6.
- Pluribus qui præst dignior est. q. 17. num. 9. fol. 130.
- Præceptorum præcedentiæ per Doctorum regulas iudicandæ. q. 33. num. 14. fol. 108.
- Priores & Prælati Regulares per Regulas de Abbatibus accipiendi circa præcedentiam. quæst. 1.
- Præcentores per Regulas Magistrorum Scholarum iudicandi. q. 30. n. 4. & seqq. fol. 142. 143. 144. & 146.
- Præpositi qui dicantur & an habere dignitatē censentur. q. 41. n. 1. 188
- Præpositi an Canonicis præferantur. ibid. num. 2
- An alii habentibus Dignitates & quid ex consuetudine. ib. n. 3. f. 189
- Quid inter Præpositum & Priorem remissive. ibid. num. 4. f. 191
- Quid inter Præpositum & Vicarium Episcopi. ibid. num. 5.
- Inter eosdem Præpositos & de eorum electione quid dicendum. ib. n. 6
- Protonotariorum etymologia & differentia. quæst. 42. num. 1. f. 193
- An habeant dignitatem. ibid. n. 2
- Quid de eorum præcedentiâ & quibus præferantur. ibid. n. 3. fol. 192
- An Referendariis sint posteriores & inter eos discrimen & electio quomodo cognoscatur. ib. n. 4. fol. 193
- Priuegiatus contra partem priuegiarium quando priuegio gaudeat. quæst. 26. num. 2. fol. 121

**R**ector Scholasticus caput est scholasticorum. q. 43. n. 1. f. 194

An Episcopum præcedat. ibid. n. 2

Quid de Vicerectore remissive. ib. num. 3



Referendarij quid dicantur & quid illis incumbat. q.44.n.1.fol.195  
 An habeant dignitatem? ibid.n.2  
 Referendariorum præcedentia quæ sit? ibid.num.3.fol.196  
 Religiones præferuntur inter se ex constitutionibus Apostolicis & refertur quædam Gregor. XIII. q.45. num.1.fol.197  
 Alia Leonis X. ibid.num.2  
 Alia Pij V. & Clementis VIII. ibid.n.3  
 Alia civilium Clementis. ibid.n.4.fol.198  
 Alia civilium. ibid.num.5  
 Alia Pij IV. ibid.num.6  
 Alia Pij V. ibid.n.7  
 Quid hodie ex dictis constitutionibus resultet. & debent esse receptæ. ibid.num.8.fol.199  
 Praxis præcedendi inter Mendicantes. ibid.num.9.fol.200  
 Regula præcedentias definendi & antiquitatis qualitas per allegantem probanda. ibid.num.10.f.201  
 Extenditur ad Monachales. ib.n.11  
 Antiquitas ordinis vel loci fundatidis quæ sit potentior? ibid.n.12  
 Religionum prælatio traditur super Monstrencis. ibid.n.13.f.202  
 Religiosorum præcedentia quæ sint. ibid.num.14  
 Religiosi an sint novitij & quid de eis dicendum? ibid.n.15.f.203  
 Relinquatio facit perdere titulum & possessionem nisi reuocetur. q.46. num.1.fol.205.  
 Resignationis reuocatio quomodo intimanda. ibid.n.2.f.206  
 Resignatarij titulus & possessio nulla non auatur regula Triennali. ibid.num.3.fol.207  
 Rigor & æquitas qualis præferatur & regula est in æquitatis fauorem. quæst.47.num.1.fol.208

Rigor & æquitas si neutrum scriptum sit in iure, æquitas præferatur. ibid.n.2  
 Alterum scriptum obferuat debet ibid.num.3.fol.209  
 Limitatur proxima restrictio in pro æquitate non scripta cõcedatur presumptio & declaratur. ibid.n.4  
 Limitatur etiam si æquitas non scripta sit Canonica & reprobatum. ibid.num.1.fol.210  
 Rigor & æquitas equaliter vtiuntur que in iure scriptum illa præferatur. ibid.num.6.fol.212  
 Limitatur si post æquitatem rigor scriptus subsequatur. ibid.n.7  
 Limitatur etiam si inæqualiter scribantur. ibid.num.8  
 Quid in omni de his præcedentibus ibid.num.9.fol.213

**S**acristæ & Thesaurarij qui sint & eorum officium. q.48.n.1.f.214  
 An dicantur habere dignitatem. ibid.num.2.fol.215  
 Sacristarum & Thesaurariorum præcedentia quæ sit. ibid.n.3.f.216  
 Sponsa Principis eius radiis coruscet & fulget & ceteris præponenda. quæst.24.num.1.fol.209  
 Sepultura electa in Canobio sancti Francisci si duo sint Canobia quale præferatur. quæst.32.n.9.f.153  
 Succentorum officia & præcedentia traduntur. quæst.30.n.4.f.145  
 T.

**T**hesaurariorum officia & præcedentia quæ sint, dictum remanet supra. quæst.48.n.1.f.214  
 Thesaurus inuentus in loco sacro casu fortuito ad inuentorem & Ecclesiam pro ineditate pertinet. quæst.51.num.1.fol.217  
 Omnia loca sacra in dominio sunt Dei & eius Ecclesiæ. n.2.fol.218

Theſaurus ſola intentione acquiritur  
& multo melius per Eccleſiam. ib.  
num. 3. fol. 219

Reſponſum ad 3. Theſaurus inſtit. de  
rerum diuiſ. & ad leges Regias de  
Theſauris diſponentes & Barboſa  
ratio & dictum declaratur. ibid. n. 4

Prædicta conſuſio procedit in The-  
ſauro casualiter inuento, ſecus data  
opera, & conſutatur quorundam  
opinio circa intellectum l. vnica C.  
de Theſauris lib. 10. ibid. ead. quæſt.  
num. 5. fol. 221

De Theſauro inuento in loco Reli-  
gioſo quid ſit dicendum: & Barbo-  
ſa ſententia examinatur & reiicitur,  
nam idem quod in loco ſacro  
concludendum eſt. ib. n. 6. f. 223

Theſauri donſinium inueniunt in loco  
ſacro vel Religioſo ad Eccleſiam  
pertinens conſequenter ad eius  
Reſtorem & Prælatum pertinebit.  
ibid. n. 7. f. 224

Theſaurum ſuæuarius non acquirit,  
nec Maritus, nec Prælatuſ. ibid.  
quæſt. 5. n. 8. f. 225

Theſauri diuiſum ſuæuarij ratio-  
ne inuentioſis accipiunt & ſimili-  
ter Prælati. ibid. n. 9

Tituli ſacriſancti præſentiam denotat  
& honorem. q. 24. n. 1. f. 108

Traditio non requiritur in beneficia-  
libus. q. 26. n. 2. f. 121

*De Vicariis*

Vicarij præcedant Abbates & Ar-  
chidiaconos & alias habentes Di-  
gnitates. q. 52. n. 1. f. 217

Vicarij an Capitula præcedant, vel  
contra, referuntur DD. pro Vicariis  
ibid. n. 2. f. 218

Referuntur pro Capitulis. ibid. n. 3  
fol. 219

Reſoluitur vt declaratio ſi quæ ſit,  
in puncto obſeruetur. ibid. n. 4

Deficiente declaratione conſuetudo

attendatur. ibid. n. 5. f. 221

Secluſa conſuetudine Capituli præ-  
ſente Epicoſo, præcedant Vicarios,  
aliſente vero, ab eis præferantur.  
ibid. n. 6. f. 223

Vicarij præcedunt Abbates. q. 52.  
num. 1. f. 217

Vicarij præcedunt Archidiaconos in  
actibus particularibus, ſecus an-  
tem in actibus Capitularibus ibid.  
Idem ſit dicendum de aliis Digni-  
tatibus. ibid.

An Vicarios Capitula præcedant, vel  
è contra? ibid. n. 2

Aſſentuntur aliquorum DD. opinio-  
nes pro vtraque parte diſſentan-  
tium. ibid. n. 2. & 3. f. 217. & 228

Declaratio S. Cong. & Clement.  
VIII. ſi quæ ſit, in hac difficultate  
ſtandum videtur ſecus conſuetu-  
dini. ibid. n. 4. & 5. fol. 228

Conſuetudine & declaratione de-  
ſcientibus vt oportet diſtinctio-  
ne. ibid. n. 6. f. 229

De Vicariis dicta locum habent ge-  
neraliter. ibid. n. 7. f. 230

Vicarij & Collegialis Eccleſia cuiuſ-  
dam controuerſia ſuper præceden-  
tias dec. dicitur. q. 52. n. 8. f. 230  
Mentio facta de Capitulo intelligi-  
tur de Cathedrali. ibid. n. 9. f. 231  
Declarationes allegatæ ſuper conſi-  
lio loquuntur de Capitulo Cathed-  
rali. ibid. n. 10

Declarationes ſuper dirigendis præ-  
ceſſionibus quomodo accipiendæ?  
ibid. f. 232. linea 2

Praxis inter Vicarium & Capitulum  
de iſdem proceſſionibus obſer-  
uanda. q. 52. n. 12. f. 232

Ad acquirendam poſſeſſionem per  
Capitulum contra Ordinarium  
quæ requiritur ibid. n. 13. f. 233

In Gubernatoribus etiam Epicoſis  
eadem reſolutio admittenda, & quid  
ſi fue

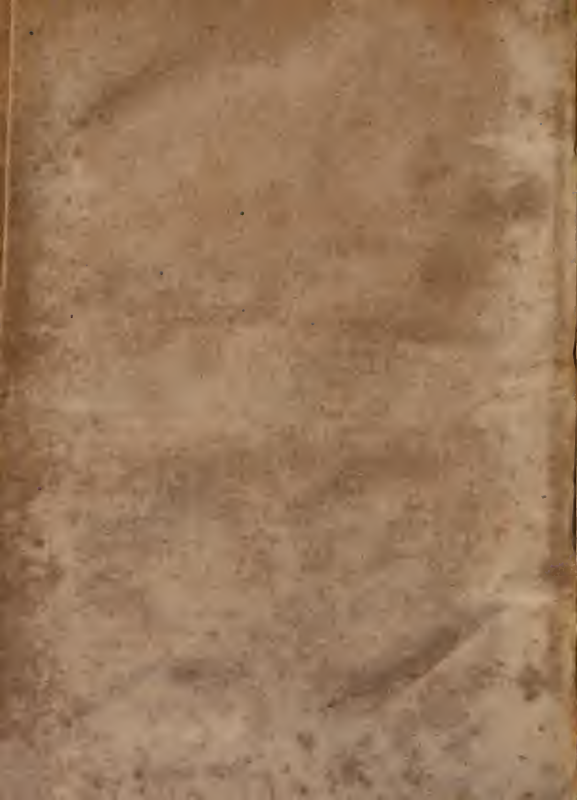
*Index Rerum & Verborum.*

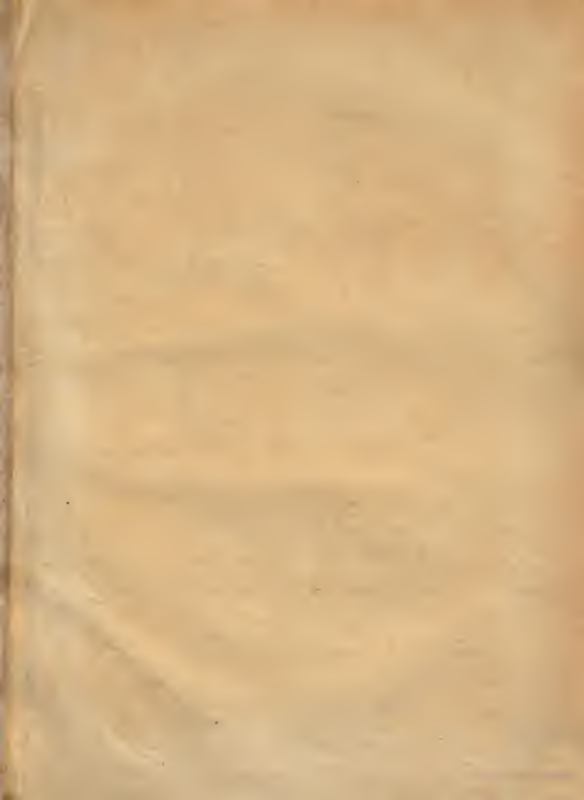
- si fuerint Coadiutores? *ibid.* n. 14.  
fol. 234
- Quid dicendum in Vicariis Capituli  
sede vacante, vt non præcedunt Ca-  
pitula, sed sedent vel in loco alijs  
suo si Capitulares fuerint, vel in lo-  
co vbi de consuetudine, sede plena  
Vicarij sedent. *ibid.* n. 15
- Idem dicendum de Vicariis ab Epi-  
scopis assumptis de Capitulo. *ibid.*  
n. 16. f. 235
- Vicarij præcedunt omnes Ecclesiasti-  
cos Diocesis. q. 52. n. 17. f. 236
- Item omnes Laicos. *ibid.* n. 18
- Item Vicarius foraneos, & declaratur.  
*ibid.* n. 19. f. 237
- Vicarij inter se quomodo præferantur.  
n. 20. q. 52. f. 238
- Vicariorum electio. *ibid.* n. 20
- Vicariorum locus in processionibus  
describitur. *ibid.* n. 21. f. 239
- An tunc Caudatarium portare pos-  
sint? *ibid.* n. 22
- Variatio in Ecclesia an admittatur.  
q. 26. n. 4. f. 122. & q. 34. n. 5 f. 163
- Vicerektoris seu Vicegerentis, ut Lo-  
cumtenentis præcedentia & pecu-  
liaria qualia, q. 1. n. 27. & seqq. f. 13. &  
14. & q. 43. n. 3. f. 194
- Visitatorum differentia describitur.  
q. 54. n. 1. f. 240
- Visitatores an dicantur habere digni-  
tatem? *ibid.* n. 2
- Visitatorum præcedentia qualis. *ibid.*  
num. 3

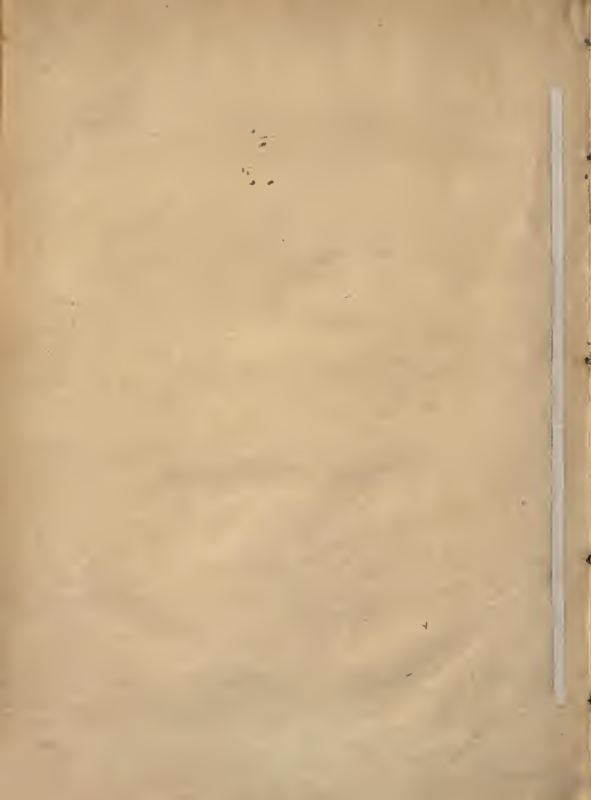
FINIS

V A 1

15 30 171







Handwritten musical notation consisting of three staves with notes and clefs.



